

రామాయణరహస్యాల సమీక్ష



294.6922

సీత - - రా

2261

రచయిత :

“మహాపాథ్యయ”

శ్రీ, తర్క, వ్యాకరణ, వేదాంతకేసరి

వాంఛాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు

రా మా య ని ర్వా స్యా ల స మీక్ష



ర చ య త .

“మహాపాథ్యాయ”

“బాలవ్యాస, తర్క, వ్యాకరణ, వేదాంతకేసరి”

వా ర కా నీ సు బ్ధి హ్మ ణ్య శా స్త్ర గా రు

ద్వితీయ ముద్రణ 1983

ప్రతులు 1000 -

హక్కులన్నియు

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారి కుటుంబానివి.

294. 592209
మొదట -- రాజేంద్ర

వెల :



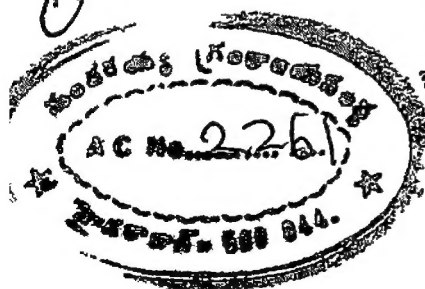
ప్రతులకు :

వారణాసి రాజేశ్వరశాస్త్రి,

సిరాపురం

బారువారి వీధి

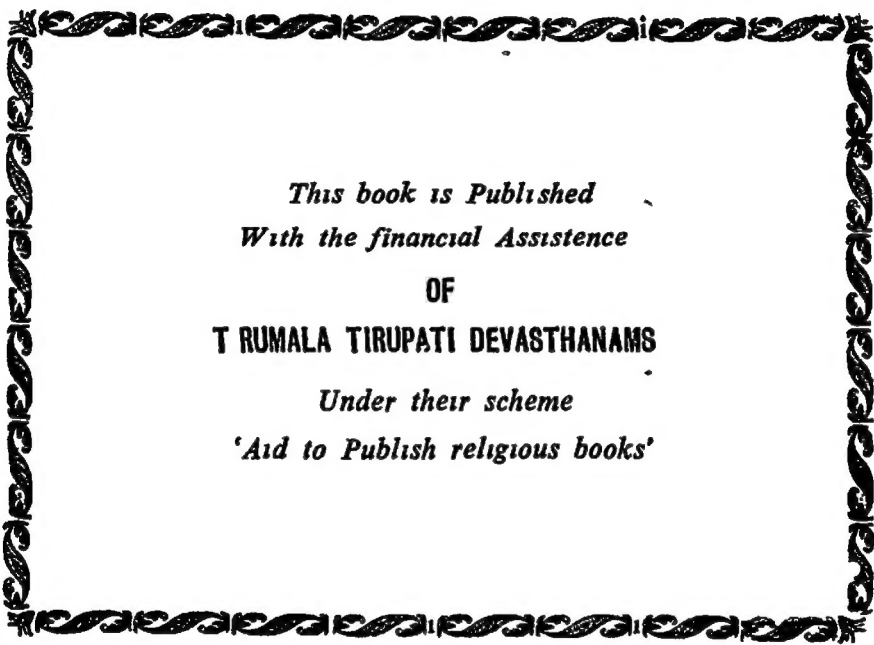
మూ|| గో జిల్లా.



ప్రింటర్స్ . శ్రీ శారదా పబ్లికేషన్స్ ప్రింటింగ్ వర్క్స్,

భట్నా విల్లి.

అమలాపురం తాలూకా.

A decorative border with a repeating scroll-like pattern surrounds the central text.

This book is Published
With the financial Assistance
OF
T RUMALA TIRUPATI DEVASTHANAMS
Under their scheme
'Aid to Publish religious books'

ప్రస్తావన

రామాయణ రహస్యాలు-వాల్మీకము.

రచయిత-పండిత-కొత్త సత్యనారాయణచౌదరి.

ఈయన పరిచయముకొరకు ముందుగా ఈయన మాటలే కొన్ని పాఠకులకు ప్రదర్శింపబడుచున్నవి—

1. రంకుకథలతో నిండినదే రామాయణము. వంకరటిరకరసంకర జాతులే రామాయణములో పారాయణచేయుదగినవారు.
2. శ్రీరాము డవివేకి, సమయమునకు తగినట్లు మాటలు మార్చిన ఘట్టములు చీన్నో, పెద్దనో అబద్ధము లాడిన సందర్భములు-రాముని జీవితములో ఎన్నో ఉన్నవి
3. లక్ష్మణుడు- పశువు- పండుతో, పాపండుడో.
4. రామరాజ్య మనగా = అన్నమో రామచంద్రా అని ఆకలి మంటలచే అలమటించిన రాజ్యము. దేశములో ఆలస పాలన లేక పదునాలుగేండ్లు బగ్గముపాడై పంటలు లేక తిండి చాలక అలో లక్ష్మణా అని యేడ్చిన రోజులు.
5. పైకి పితృవాక్యపరిపాలన మని బడాయి కొట్టుటే. లోలోన, రాజ్యము పొయినే అనెడి వగలు ఈ అన్నదమ్ములకు పొచ్చు గా లేకపోలేదు. దానము చేసి పిదప విచారపడినదాతవోలే పితృవాక్యపరిపాలనమునకై వచ్చినట్లు నటించి ఈ తీరుగ ప్రవర్తించిన ఈ అన్నదమ్ములే ఆదర్శపురుషు లెట్లగుదురు?
6. రవి యస్తమింపని అంగ్లసామ్రాజ్యమును తాను వలచిన కారణకొనమై విడనాడి విచారపడని అంగ్ల రాజ్యకుటుంబము లోని వ్యక్తి—“పండ్లతో - ఎడ్వర్డు” కన్న రాము డెట్లు మిన్న యగును?

7. ఈ యన్నదమ్ములు చేసిన స్త్రీహత్యాకాండకు ఈ జన్మము లోనే ఫలిత మనుభవించి భార్యల ఎడబాటుచే దగ్గచిత్తులై తుదకు సరయూనదిలో బడి చచ్చిపోవలసిన దుర్గతి పట్టినది.

8. లంకలో ఎందరో ఆడువాండ్రను బిడ్డలకు, భర్తలకు దూరముగా చేయించిన పాతకము కట్టి కుడుపుటచే సీతమ్మ పై తము రాములవారివలన అడవులకు నెట్టబడి దిక్కు మొక్కు లేనిచోట బిడ్డలను గని, తుదకు ఆత్మహత్యయే చేసికొనవలసినదనిచ్చినది.

9. అహల్యకు గౌతముడు కట్టుకొన్న పెనిమిటి. ఇందుగ్గుడు, సూర్యుడు- ఉంచుకొన్న ఉపపతులు,

10. ఆంజనేయునకు గౌతముడు మాతామహుడు. వాలిసూగ్గి వులు వరుసకు మేనమామలు రంకులహనుమయ్య ఆంజనేయులు.

ఇవి వాల్మీకిరామాయణరహస్యాలుగా కొత్తపండితుని పాండి త్యసూచకములైన మాటలు.

ఈయన వైఖరిని, ఈయన అర్థము చేసికొన్న పద్ధతిని, ఈయన ప్రమాణీకరించిన ప్రస్తావమును, మహర్షులపట్ల ఈయన వాచా తుతను, సీతారామలక్ష్మణులపై ఈయన ఆడిన దుర్భాషలను, రామ రాజ్యదూషణమును ఖండించు మా రహస్యాళ సమీక్షను పాఠక మహాశయులు అవలోకింతురుగాక.

ఇదివరలో రామాయణముపై బ్రహుముఖముల విమర్శము లుద్భవించినవి. వాని కన్నిటికిని “రామాయణ తత్వకథనము”లో సమాధానములు చెప్పి యున్నాము.

అందరిని మించినవాడను నే ననుటకు ఈ కొత్తపండితుడు “రంకులకథలతో నిండినదే రామాయణము” అని వ్రాత సాగి

చెను. “యేన కేనా ప్యుపాయేన ప్రసిద్ధః పురు షో భవేత్” అను వాక్యము ఈయనపట్ల సార్థకమైనది. గొప్ప ప్రసిద్ధియే ప్రాప్తించింది.

ఇది సర్వతోముఖముగా విజృంభించుచున్న విప్లవమునకు, అనగా దేశోద్యమమునకు కాల మగుటచేత విప్లవకారులకు స్వాగత మిచ్చి సత్కరించుచున్నది.

ఇట్టి విప్లవమువలన ఆర్థికముగా కలుగు నష్టము ఎంత కలదో లోకము గ్రహించుచునే యున్నది.

ఆర్థికమైన నష్ట మనగా - ఆస్తులకు కలుగు నష్ట మొక్కటే కాదు, విద్య- భూమి హిరణ్యము- పశువులు- ధాన్యము- గృహోపకరణములు - మిక్కిలి - వీనిని ఆర్జించుట, ఆర్జించినవానిని వృద్ధి పరచుకొనుట ఇవన్నియు అర్థముగానే చెప్పబడినది,

“విద్యా భూమి హిరణ్య పశు ధాన్యం భాండోపస్కర
మిత్రాదీనా మర్జన మర్హితస్య వివర్ధన మర్థః”

(కామసూత్రమ్)

దీనినిబట్టి విద్యకు కలిగించు నష్టముకూడ ఆర్థికనష్టమే. విద్యకు నష్టమనగా—విద్యాస్థానములకు ఆర్థగ్రంథములకునష్టముకలిగించుట.

ఈపని చేసిన ప్రయోజకుడు ‘రామాయణరహస్యాలకర్త’. రాజదండాయము లేకపోవుటచే ఇట్టివారు చెలరేగినారు దీనికి నిదర్శనము.

ఆంధ్రప్రభ-19-మే71

రావణకావ్యం పై నిషేధం రద్దు.

“మద్రాసు - మే 18 రావణకావ్యం’ అను గ్రంథముపైన గత 23 ఏళ్ళుగా ఉన్న నిషేధాన్ని తమిళనాడుప్రభుత్వం 17న తొలగించింది.

ఈ గ్రంథం ప్రతులను స్వాధీనం చేసుకోవలసిందిగా ఆదేశిస్తూ 1944లో జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను ప్రభుత్వం 17న రద్దు చేసినట్లు ప్రభుత్వప్రతినిధి చెప్పారు.

ఈ గ్రంథాన్ని - ఫులవర్క-భాండాయ్' వ్రాశారు. ఈ గ్రంథంలో రావణుడు కథానాయకుడుగా, రాముణ్ణి దుష్టుణ్ణిగా చిత్రించారు"

రాముణ్ణి దుష్టుణ్ణిగా చిత్రించిన రావణకావ్యము తామాయణ విరుద్ధమని 23 ఏండ్లనాడు ప్రభుత్వముచే నిషేధింపబడి ఆ ప్రతులు స్వాధీనము చేసికొనబడిన వా?

నిషిద్ధమైన ఆ రావణకావ్యమునకే - ఈనాడు ప్రభుత్వమే నిషేధము రద్దుచేసి స్వాగత మిచ్చి కన్ను తెరిచి రాముణ్ణి దుష్టుగానే నిర్ణయించినదా?

ఇది చూడగా జంక్షన్ తేకుండ్ల చేయబడు నిషిద్ధకార్యములకు ప్రోత్సాహమిచ్చుచున్నది ప్రభుత్వమే అనవలసివచ్చుచున్నది. కనుకనే - "తాజా కాలస్య కారణమ్" అని చెప్పబడినది.

ఏది ఏమయినను "రామాయణప్రమాణమునుబట్టి రామ శత్రుత్వవిరోధి మనియు పూజ్యమనియు భావించుచు రాముని భజించు వట్టి ప్రజలపట్ల ఆరాముని దూషించువాత నేరమే" అని సుప్రీం కోర్టు తీర్పు చెప్పినది

ఆంధ్రప్రదేశ్ - 27 ఆగస్టు - 1958

పవిత్రవస్తువుల ఆపవిత్రీకరణ నేరం - సుప్రీంకోర్టు తీర్పు - న్యూఢిల్లీ - ఆగస్టు - 25 ఒక విషయం ఎంత స్వల్పమైనదైనా వాస్తవమైన విలువలు లేనిదైనా, ఒక వర్గంవారు దానిని పవిత్రమని భావిస్తున్నప్పుడు దానికి ఇండియన్ పీనల్ కోడ్ - 295 : సెక్షన్ వర్తిస్తుందని సుప్రీంకోర్టు డివిజన్ బెంచి నేడు వ్యాఖ్య

చేస్తూ తీర్పు చెప్పింది - శ్రీ ఎన్. వీరభద్రన్ చెట్టియార్ మద్రాసు హైకోర్టు తీర్పుపై ద్రావిడకజం నాయకుడు - శ్రీ ఇ. వి. రామ స్వామినాయకర్ మున్నగువారిమీద చేసిన అప్పీలులో సుప్రీంకోర్టు డివిజన్ బెంచి న్యాయమూర్తి - శ్రీ బి. వి. సిన్హా పైన పేర్కొన్న విధంగా తీర్పు చెప్పారు.

ఇండియన్ పీసల్ కోడ్ 295 సెక్షన్ వివరాలివి - 'ఒకవర్గం వారి మతవిశ్వాసాలను అవమానించే ఉద్దేశించే ఆవర్గంవారు పవిత్రంగా భావించిన పస్తువునుగాని పూజాస్థలాలనుగాని, విధ్వంసం చేసే వ్యక్తికి-అలాంటి పవిత్రస్థల విధ్వంసం అపవిత్రం చేయడం, ఆవర్గంవారి మతవిశ్వాసానికి - అవమానకరం - హానికరం - అని భ్రావిస్తున్నారన్న సంగతి తెలిసికొని ప్రభుత్వం చేత వ్యక్తికి - 2 సంవత్సరాలవరకు కైదుశిక్షగాని, జరిమానాగాని లేక రెండుగాని విధించవచ్చు' అని.

ఇప్పుడు పరిశీలింపవలెను - రాముణ్ణి దుష్టుణ్ణిగా చిత్రించిన రావణకావ్యమును తమిళనాడు ప్రభుత్వము 1948 సం॥ ములో నిషేధించినది.

పై నుదాహరించిన సుప్రీంకోర్టు తీర్పు - 953 సం॥ వెలువడినది. ఈ తీర్పుతరువాతనే ఆ తమిళనాడు ప్రభుత్వమే 1971లో ఆ రావణ కావ్యముపై గల ఆ నిషేధమును రద్దు చేసినది.

సుప్రీంకోర్టు తీర్పునకు కట్టుబడి యుండవలసిన ఆ ప్రభుత్వము ఆ తీర్పును ల్లంఘించి తాను చేసిన నిషేధమును రద్దు చేసి నిషిద్ధమైన ఆ రావణకావ్యమునే తాను వెలుక చేసినది పొరపాటన్నట్లు స్వాగతముతో స్వీకరించుట ఎంత యోగ్యమో పాఠకమహాశయులు గ్రహింపవలసి యున్నది.

ఏమయినను రాముణ్ణి దుష్టునిగా చిత్రించిన రావణకావ్యకర్తయు - రాముని అనివేకిగా - ఆ బద్ధాలాడువానిగా - లక్ష్మణుని పశువుగా -

రామదూత యగు హనుమంతుని రంకులహనుమయ్యగా
చిత్రించిన రామాయణ రహస్యాలకర్తయు, “పవిత్రవస్తువు”
అపవిత్రీకరణ” మను నేరము చేసినవారును, ఇట్టి నేరమునకు పై
నుదాహరింపబడిన సుప్రీంకోర్టు తీర్పు సృకారము శిక్షార్హులును అయి
యుండిరిని పారకమహాశయలు గమనింతురుగాక.

రహస్యాలకర్త యగు కొత్త పండితుడు స్వవిషయ మిట్లు చెల్పు
కొనెను—

విద్యాభ్యాసము— గురుపాదులు —
బ్రహ్మశ్రీ కంభంపాటి స్వామినాథశాస్త్రిలవారు.

(మీమాంసాశిరోమణి)

శ్రీమత్తిరుమల గుడిమెళ్ళ వరదాచార్యులవారు, ఎమ్. ఏ.

బ్రహ్మశ్రీ దువ్వూరి వేంకటరమణశాస్త్రిలవారు, విద్వాన్.

శ్రీమాన్ కరి రామానుజాచార్యులవారు (వ్యాకరణశిరోమణి)

అని ఇట్టి విద్వాంసుల యొద్ద చేసిన విద్యాభ్యాస మెట్లుండ
వలెను?

“విద్య యొసగును వినయంబు వినయమునను

బడయు పాత్రిత పాత్రితవలన ధనము

ధనమువలనను ధర్మంబు దానివలన

నై హికాముష్మికసుఖంబు లందు నరుడు ,

అన్నట్టి విద్య - విషయముద్వారా ధర్మాచరణముతో ఐహి
కాముష్మికసుఖము గను సాధనమై యుండవలెను. ఈలక్షణములు
ఈయనలో ఉన్నవా?

ఈయన వ్రాతకు ఆగురుపాదులు హర్షించిరా? ఆగురుపాదుల
యొద్ద అధ్యసించిన ఈయన విద్య - పాము త్రాగిన పాలుగా పరిణ
మించినది. ఈవిషయ మీ గ్రంథములో విశద మగును.

గ్రంథరాజములు

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. రామాయణము | 19. అఘుశబ్దార్థ సర్వస్వము |
| 2. అధ్యాత్మరామాయణము | 20. యుక్తి కల్పతరువు |
| 3. రఘువంశము | 21. భవిష్యపురాణము |
| 4. పూర్వగాథాలహరి | 22. వనపర్వము |
| 5. విచిత్రరామాయణము | 23. ధర్మసూత్రము |
| 6. మహావీరచరితము | 24. ధర్మతత్త్వపరిశిష్టము |
| 7. ఆంధ్రప్రభ | 25. తన్త్రీవార్తికము |
| 8. విష్ణుపురాణము | 26. వీరరాఘవీయము |
| 9. ఆనందరామాయణము | 27. బృహన్నారదీయము |
| 10. చంపూరామాయణము | 28. కలిశకవిజ్ఞానము |
| 11. శివపురాణము | 29. ఆంధ్రజ్యోతి |
| 12. అనుశాసనపర్వము | 30. హరిజన్ పత్రిక |
| 13. ఆంధ్రవిజ్ఞానసర్వస్వము | 31. ఆశ్వఘో! బుద్ధచరిత్ర |
| 14. మహాభాష్యము | 32. పద్మపురాణము |
| 15. భాష్యప్రదీపము | 33. దేవీభాగవతము |
| 16. యోగదర్శనము | 34. శ్రీభాగవతము |
| 17. శాన్తి పర్వము | 35. వాయుపురాణము |
| 18. ధర్మప్రదీపము | 36. హరివంశము |

ఈ ప్రమాణముల నాధారము చేసికొని ఈగ్రంథము రచించబడినది.

ఇట్లు గ్రంథకర్త.

వీషయ సూచిక

1. పాయసప్రదాన విషయము	1
2. ఆంజనేయ విషయము	4
3. విచిత్రరామాయణముయొక్క యోగ్యత	8
4. రామాయణమునుగూర్చి థాయ్‌లాండు రాయబారి	ప్రసంగము 12
5. అహల్యా పవిత్రతా నిరూపణము	13
6. గౌతమ మహర్షి విషయము	16
7. దేవేందుడు	17
8. గౌతమ మహర్షి	19
8. వశిష్ఠమహర్షి	21
10. కానీనశబ్దార్థము	23
11. పరాశరమహర్షి	26
12. వ్యాసమహర్షి	34
13. బీజప్రాధాన్య క్షేత్రప్రాధాన్య వ్యవస్థ	37
14. పరశురామ మహర్షి	41
15. మహర్షులు	47
16. ఏకపత్నివ్రతుడే శ్రీరాముడు	53
17. సత్యవ్రతుడే శ్రీరాముడు	55
18. పౌరాణికులు	56
19. శ్రీరాముని పట్ల త్యాగరాజస్వామివారి ఆర్తి	57
20. మాంసభక్షణము	59
21. సీతారాములు	61
22. బ్రాహ్మణో మమ దేవతా	64
23. రామాయణము-వ్యాఖ్యాతలు	71

24. లక్ష్మణుడు-అయోముఖ	79
25. స్త్రీవధ విషయము-రామప్రభుప్రతివచనము	82
26. శ్రీరాముడు-విరాధుడు	83
27. లంకాధీపతి-దండకారణ్యము	87
28. శ్రీరాముడు-పట్టాభిషేకము	91
29. వాక్వాతంత్ర్యము-తత్ఫలము	99
30. దశరథుడు-లక్ష్మణుడు	111
31. శ్రీరామవనవాసము-రాక్షససంహారము	104
32. శ్రీరాముడు-రావణుడు	108
33. హనుమత్సందేశము	113
34. వాల్మీకము-సీతారాముల సాముద్రకలక్షణములు	117
35. శ్రీరామునిగూర్చి తార వారికి చెప్పిన విషయము	120
36. రావణుడు తన తపస్సు వ్యర్థమై పోయెనని చింతించుట	133
37. శ్రీరాముడు-సుగ్రీవునితో సఖ్యము	134
38. రామలక్ష్మణులు-విభీషణ శరణాగతి	148
39. రావణునకు విభీషణోపదేశము	153
40. మాల్యవంతుని ఉపదేశము	155
41. కుంభకర్ణుని ఉపదేశము	155
42. రావణుని పశ్చాత్తాపము	156
43. రావణుడు-పరశ్రీహరణము	157
44. రావణసంహారము	158
45. సీతాపారిశుద్ధ్యప్రదర్శనము	163
46. శ్రీరాముడు-శంబుకుని తపశ్చర్య	169
47. నరజన్మమునకు పూర్వదశ వానరజన్మముట	175

48. గర్భసంబంధము లేకుండగ జన్మించిన వ్యక్తులు	176
49. సంక్షేపరామాయణము ఫలశ్రుతి రామగాఢ్యము	176
50. రామాయణ శ్రవణ ఫలము	183
51. రవీంద్ర కవీంద్రుని వాదము-దాని సమీక్ష	183
52. విశ్వామిత్రుని బ్రహ్మర్షిత్వసిద్ధి	187
53. విశ్వామిత్ర జనక శ్రీరాముల యజ్ఞసంహారము	188
54. జాహ్నుకామతమట-క్షత్రియమతమట	189
55. “ధర్మసంస్థాపనార్థాయ” దీనికి రవీంద్రుని అర్థము	193
56. వాల్మీకిరామాయణము ఆదికావ్యముకాదట దానిసమీక్ష	195
57. వాల్మీకిరామాయణకాలము బహుపాఠీయము	196
58. మహాభాష్యములో వాల్మీకి రామాయణ ప్రసక్తి	197



శ్రీమహాగణాధిపతియే నమః.

రామాయణ రహస్యాల సవినాక్ష.

పా య స వృ దా న వి ష య ము.

—♦ దశరథుడు ధర్మజ్ఞుడు కాదు, ధర్మాత్ముడు కాదు' అట ♦—

దశరథమహారాజు ప్రాజాపత్యపురుషునివలన ప్రాప్తించిన పాయసము భార్యలు ముగ్గురికీ ఇచ్చినట్లున్నది—

“కౌసల్యాయై నరపతిః పాయసార్థం దదౌ తదా

అర్థా దర్థం దదౌ చాపి సుమిత్రాయై నరాధిపః ॥

కై కేయ్యై చావశిష్టార్థం దదౌ పుత్రార్థ కారణాత్

ప్రదదౌ చావశిష్టార్థం పాయస స్యాన్మృతోపమమ్ ॥

అనుచింత్య సుమిత్రాయై పునరేవ మహీపతిః ॥”

ఇక్కడ “కౌసల్యాయై పాయసార్థం దదౌ” “అర్థా దర్థం సుమిత్రాయై దదౌ” అన్నపుడు కౌసల్య కిచ్చిన అర్థములోని భాగమే సుమిత్ర కిచ్చినట్లు చెప్పవలసియున్నది ఆ యిచ్చుట కౌసల్యకే సంభవము. దశరథునిచే ఆమెకు దత్తమైనది కనుక. అయితే ‘నరపతిః సుమిత్రాయై దదౌ’ అని దశరథు డిచ్చినట్లు చెప్పుట యెట్లు సరిపడు నందురా?

ఇక్కడ ‘దదౌ’ అన్నది అన్తర్భావితన్యార్థము. ‘దాపితవాన్’ అను అర్థము కలది. ఇట్లు చూడ కౌసల్యచేత దశరథు డిప్పించెను. అని యర్థము.

“అవశిష్టార్థం కై కేయ్యై దదౌ”, “సుమిత్రాయై మహీపతిః పునరేవ ప్రదదౌ” ఇక్కడకూడ కౌసల్య కివ్వగా మిగిలిన పాయసార్థమును కై కేయి కిచ్చెను. ఆమెకు దత్తమైనదానిలో భాగమును కై కేయిచేత సుమిత్ర కిప్పించెను. అనియే యర్థము. అని అధ్యాత్మకామాయణవ్యాఖ్యాత శ్రీరామవర్మచే ప్రతిపాదింపబడినది.

ఈయర్థమునే కాళిదాసమహాకవి చెప్పినను—

‘అర్చితా తస్య కౌసల్యా ప్రియా కేకయవంశజా

అత స్సంభావితాం తాభ్యాం సుమిత్రా మైచ్చ దీశ్వరః ’

అర్చితా- క్షేప్తా మాన్యా, కై కేయి ప్రియా-ఇష్టా, అతో హేతోః ఈశ్వరో-భర్తా నృపః, సుమిత్రాం, తాభ్యాం సంభావితాం-భాగదానేన మానితా మైచ్చత్

క్షేప్తభార్య పూజ్యురాలు, కై కేయి ఇష్టురాలు. ఆ యిద్దరి చేతను వారివారి భాగములతో సుమిత్ర సమ్మోదితురాలు కావలయు నని తలచెను.

‘తే బహుజ్ఞస్య చిత్తజ్ఞే పక్షౌ భర్తు ర్మహీతః

చరో రథార్థభాగాభ్యాం తా మయోజయతా ముభే ’

ఉచితజ్ఞుడైన దశరథుని అభిప్రాయము తెలిసికొని కౌసల్యయు, కై కేయియు తమ తమ పాయసములోని భాగములు సుమిత్ర కిచ్చిరి. అని.

రహస్యాలరర్త వాగ్రత— దశరథుడు కౌసల్య చేతిలో సగము పెట్టెనట. ఆవిడ వెంటనే దానిని గుటుక్కున మింగివేసెనట తక్కిన సగమును సుమిత్ర కీయగా ఆయమ్మ అట్లే చేతిలో ఉంచుకొన్నదట. దశరథుడు దానిని రెండుగాచేసి ఒక భాగమును కై కేయికి బంచెనట. ఆమెయు వెంటనే దానిని ఆరగించెను.

మిగిలిన అష్టమాంశమును పెద్దది సుమిత్ర కే ఇచ్చెనట... దశరథుడు ధర్మజ్ఞుడు కాను. ధర్మార్థుడు కాదు’ (పు11) అట

‘కౌసల్యాయై నరపతిః పాయసార్థం దదౌ’, కై కేయ్యై చావ శిష్టార్థం దదౌ పాయసములో అర్థము కౌసల్య కిచ్చెనని, మిగిలిన అర్థము కై కేయి కిచ్చెనని, ‘అథా దర్థం దదౌ చాపి సుమిత్రాయై’ కౌసల్య కిచ్చిన అర్థమునుండి భాగము సుమిత్ర కిచ్చెనని కై కేయి కిచ్చినతరువాత అందులోని భాగము ‘పృథదౌ చ సుమిత్రాయై పున

‘రేవ మహీపతిః’ మరల సుమిత్రకు ఇచ్చెను. అనగా ఇప్పించెను అనియు, వాల్మీకములో నుండ - ‘కౌసల్య చేతిలో పెట్టిన సగము ఆమె మ్రింగివేసెను. తక్కిన సగము సుమిత్ర కిచ్చెను’ అని ఇది యేమి అర్థము? వీరు వ్రాసినవి ‘వాల్మీకిరామాయణరహస్యాలు. ఇప్పుడు దశరథుడు ధర్మజ్ఞుడు కాడో, ఈయన అర్థజ్ఞుడు కాడో పారక మహాశయులు తెలిసికొందురుగాక.

“వాల్మీకముప్రకారము కైక మూడవ భార్య. భోజరాజాదుల కావ్యముల ప్రకారము కైక రెండవభార్య. అందువలననే భరతుడు మధ్యమాంబాసుతుడైనాడు’ అట (పు18)

భరతుడు మధ్యమాంబాసుతు డన్నది, కైక మూడవభార్య అన్నది వాల్మీకమే. భరతుడు మధ్యమాంబాసుతు డగుటకు కైక రెండవ భార్య కానక్కరలేదు.

ఈరహస్యాలకర్త — ‘దశరథునకు ఉంచుకొన్నవారు, తెచ్చుకొన్నవారు కాక, ధర్మపత్నులను పేరట ఉన్నవారు మువ్వరు’ అనిరి.

ఆముగ్గురు గాక మిగిలినవారుకూడ దశరథుని భార్యలే.

‘సుమన్త్రాఽనయ మే దారాన్ యే కేచి దిహ మామకాః

దారైః పరివృత సన్తరై ర్ద్రష్టు మిచ్ఛామి ధార్మికమ్ ’

శ్రీరాముని వనగమనసందర్భములో దశరథుడు నాదారల నందరను రప్పింపుము. దార లందరితో కలిసి శ్రీరాముని దర్శింతు నని సుమంతునితో చెప్పెను.

అప్పుడు కైకేయీభవనమునకు దశరథదార లైన కౌసల్యా సుమిత్రాదు లెల్లరును వచ్చిరి. అని యున్నది.

దీనినిబట్టి కౌసల్యాదులు ముగ్గురిలో కనిష్ఠభార్య కైకేయి అయినను, ఈమెకు తరువాత భార్యలనుబట్టి మధ్యమాంబ కైకేయి అగును.

“న లక్ష్మణాఽస్మిన్ మమ రాజ్యవిషేష
మాతా యవీయ స్యవిశంకితవ్యా ॥

యవీయసీ- కనిష్ఠా, కానిష్ఠ్యం మహిషీత్రయాపేక్షయా 'న
తేంబామధ్యమా' ఇత్యత్ర మధ్యమాత్వం సర్వరాజపత్న్యపేక్షయా'

అని కై కేయి మహిషీ త్రయములో కనిష్ఠ యని, సర్వరాజ
పత్నులనుబట్టి మధ్యమ యని ద్వివిధముగా వాల్మీకమండే చెప్ప
బడినది. ఇట్లుండ దశరథుని పత్నులను "ఆతడుంచుకొన్నవారు 'అనుట,
"భోజరాజాదుల కావ్యములప్రకారము కై క రెండవభార్య" అనుట
అసంబద్ధ మగుటచే పరాస్తమైనది.

ఆంజనేయు విషయము

1. "ఆంజనేయుని జన్మగాథ "రామాయణము రంకు" అనుప్రతీతికి
ఆధారమైనదట!
2. "ఆతడు రామభక్తుడై తుదకు దేశములో దైవముగా
వెలసెను" అట
3. "ఆంజనేయుని కోవ వెదుకవలె నన్న అహల్య గాథ కావలసి
యుండు" నట
4. ఇంద్రసంబంధదోషమునుబట్టి అహల్యను గౌతముడు శపించెను.
5. అహల్యకు గౌతముడు కట్టుకొన్న పెనిమిటి, ఇంద్రుడు,
సూర్యుడు ఉంచుకొన్న ఉపపతులు. అహల్యగౌతములకు
"అంజన" అను కూతురు పుట్టెను.
6. అహల్యకు ఇంద్రునివలన వాలి, శతానందుడు ఇద్దరు కలిగిరి.
శతమఖుని ఆనందమువలన సంభవించినవాడు కనుక శతానందు
డాయె. ఈతడే జనకునికి పౌరోహిత్యములో కుదిరి బ్రతికెను!"
అట
7. "మూడవ భర్తయైన సూర్యునివలన సుగ్రీవుడు పుట్టెను."
అట (పు 17)
8. వాలిసుగ్రీవుల పుట్టుకనుగూర్చి వాల్మీకములో మహాకపార
మున్నది— 'ప్రజాపతే స్తు పౌత్రస్త్యంతదైవర్ష రజస్సుతః"
'సుగ్రీవా నీవు ప్రజాపతికి పౌత్రుడవు' (పు 18)

ఇవి 8 అంశములు. ఈ ఎనిమిదవ అంశములో సుగ్రీవుడు ప్రజాతికి పాత్రుడని ఋక్షరజస్సువకు పుత్రుడని, చెప్పబడినది వాల్మీకములో మరొక పాఠము

అయితే 7వ అంశములో సూర్యునివలన సుగ్రీవుడు అహల్య యందు పుట్టె నన్నది ఎందులోని పాఠము? అది వాల్మీకములోనిది కానట్టే. ఈ వాల్మీకిరామాయణరహస్యాలకర్త వాల్మీకములో లేనిది వాల్మీకమువకు విరుద్ధమైనది వ్రాయుట, అది ఎక్కడిదో తెలుపక దాటుట ఇది యేమి పని? నిర్మూలమైన ఈ వాగ్రథ వాల్మీకివచన ప్రమాణముచేత ప్రతిహత మైపోయినది. ఇక 6వ అంశమును చదివీలింతము—

“పూర్వగంధాలహరి”లో విచిత్రరామాయణపు వాగ్రథ తీసికొని వాలినిగూర్చి ఇట్లున్నది—

“ఇందునివలన అహల్యయందు బుట్టిన కుమారుడు గౌతము డింట లేని సమయమున వాసవాదిత్యులు అహల్యతో రమించిరి. ఆమె కిద్దరు పుత్రులు పుట్టిరి. ఏకే వాలిసుగ్రీవులు” (విచిత్రరామాయణము)

‘మన రహస్యాలకర్త తీసుకొన్న దిదియే. 6వ అంశములో “అహల్యకు ఇందునివలన శతానందుడు కలిగినట్టు” చెప్పు ఈరహస్యాలకర్తను అడుగుచున్నాము.

ఇందునివలన అహల్యకు శతానందుడు కలిగిన దెప్పుడు! 4వ అంశములో నున్నట్టు ఆ అహల్యకు గౌతముడు పెట్టిన శాస్త్రమునకు పూర్వమా? పరమా? పూర్వ మన్నచో- ఇందుడు గౌతమరూపముతో అహల్యవద్దకు వచ్చి ఇది ఋతుకాలమా, కాదో? అన్న చర్చతో బని లేదని కలిసెను’ (పుట 21)

అను తమ వ్రాత, అది ఋతుకాలము కాదనియే తెలుపుచు న్నందున ఋతుకాలము కానపుడు కలియుటలో సంతతి కల్గుట అసంభవమే.

ఇంకొకటి— ఆ కలిసిన వెంటనే సంభవించినది అహల్యకు శాపము. ఆ శాపవిముక్తి శ్రీరామదర్శన మగువరకు కానేలేదు. ఆమెకు శాపవిముక్తి కలిగించి, అక్కడనుండి ఆ వెంటనే జనకుని యొద్దకు శ్రీరాముడు వెళ్ళెను. అప్పటి కప్పుడే “శతానందుడు జనకునికి బారోహిత్యములో కుదిరి బ్రతుకుచుండెనాయె. ఇట్టి శతానందుడు అహల్యకు ఇందునివలన పుట్టిన దెప్పడు?”

ఇంకొకటి—అహల్యకు గౌతమశాప మిది—

‘ఇహ వర్షసహస్రాణి బహూని త్వం నివత్స్యసి
వాయుభక్షా నిరాహారా తప్యస్తి భస్మశాయినీ ॥
అదృశ్యా సర్వభూతానా మాశ్రమే త్వం భవిష్యసి
యదా చైత ద్వనం ఘోరం రామో దశరథాత్మజః ॥
ఆగమిష్యతి దుర్ధర్షస్తదా పూతా భవిష్యసి’

సీవు వేలకొలది సంవత్సరములు సర్వభూతములకు అదృశ్యురాలవై వాయుభక్షణముతో ఈ ఆశ్రమమం దుండెదవుగాక శ్రీరాముడు ఇక్కడకు రాగలడు. అప్పుడు సీవు పవిత్రురాల వగుదువు.

ఇట్టిది శాప మగుటచే శాపానుభవకాలములో వేలకొలది సంవత్సరములు సర్వులకు అహల్య అదృశ్యురాలే. శాపవిముక్తి శ్రీరామదర్శనపర్యంతము కానేలేదు. ఆమెకు శాపవిముక్తిని కలిగించిన శ్రీరాముడు అక్కడనుండియే జనకుని యొద్దకు వెళ్ళెను. అప్పటి కప్పుడే శతానందుడు జనకుని పారోహిత్యములో కుదిరి బ్రతుకుచుండెనాయె.

ఇట్లు చూడ ఇందునివలన అహల్యకు శతానందోత్పత్తి శాపమునకు పూర్వమా కాదు. శాపానంతరమా? కాదు శాపవిముక్త్యనంతరమా కాదు. శతానందు డహల్యకు ఇందునివలన పుట్టెనా? నీవ యంశములో వ్రాసినట్లు ఇందుడు, సూర్యుడు అహల్యకు ఉంచు కొన్న ఉపపతుల చాలు చాలు.

6వ అంశ మిట్లు పరాస్త మైనది.

ఇక 6వ అంశమును పరిశీలింతము—

‘అహల్యాగౌతములకు అంజన అను కూతురు పుట్టె’ నట!
‘అమ్మకు అబ్బకు పుట్టిన అసలుబిడ్డ అంజన’ సంగతి చూతము.

ఇంటిలో ఈగల మోతవలె అమ్మ చేయుచున్న దురాగతములను ఆబిడ్డ ఏవగించుకొని ఇంద్రాదుల రాకను గూర్చి తండ్రి చెవిలో వేసెను. ఇది తల్లి తెలిసికొని కాపమిచ్చెను—ఓసీ ముండా, నీవు కోతిముండవయ్యెదవుగాక. నీకొక కోతిమగడే దాపరించుగాక. అని. ఆబిడ్డ అట్లే అయి ‘కేసరి’ అను కోతినే కట్టుకొన్నదట. అపైన ఆఅంజనకు వాయుదేవుడు మరొక భర్తగా కుదిరెనట.

‘అయిరువురకు బుట్టినవాడే శ్రీరామభక్తుడైన మన అంజనేయులువారు’ అట. (పు 20)

ఈరామాయణరహస్యాల కర్త వ్రాతకు “పూర్వగాథాలహరి” లో పేర్కొనియున్న ‘విచిత్రరామాయణము’ లోని వ్రాత ఆధారము. ఆవ్రాతను కూడ ఇక్కడ చూపుచున్నాము—

“అంజన—అహల్యాగౌతముల కుమారిత... ఒకనాడు గౌతముడు లేని సమయమున సూర్యుడు వచ్చెను. ఆతని తేజస్సుల కామె గుడ్డిదయ్యె. సూర్యుడు యహల్యతో రమించెను. ఆతనివలన కుమారుడుకూడ కలిగెను. యహల్యకు మరియొక కుమారుడు కూడ పుట్టెను.

గౌతముడు కుమారుల నెత్తుకొని కూతుని నడిపించుచు సముద్రతీరమున తిరుగుచుండ— ‘తండ్రి. కుమార్తెను నడిపించి పరుల బిడ్డల నెత్తుకొనెడవా? అనికూతురనగా గౌతముడు సగదేహించి వీరు పరుల బిడ్డలై లేని వీరిముఖములు వానరముఖము లగు నని శపించి వారిని సముద్రములో పడదోచెను. వారే వాలిసుగ్రీవులు.

తన గుట్ట బయల్పెట్టె నని అహల్య ఈమెను గుడ్డిదానవై యుండు మని, నీయందు వానరుడు జన్మించు నని శపించెను. (విచిత్రరామాయణము)

విచిత్రరామాయణముయొక్క యోగ్యత

ఇందులో వ్రాసినట్లు అహల్యయొద్దకు వచ్చిన సూర్యుని తేజస్సునకు 'అంజన' గుడ్డిది కాగా అహల్య కాకపోవుటేమో? సూర్యుడు అహల్యతో రమింప కుమారుడు పుట్టెనట ఆమెకు మరియొక కుమారుడు పుట్టెనట అదెప్పుడు? గౌతముడు, వారు పరుల బిడ్డలని ఎరుగనివాడట అంజన చెప్పగా వానిని శపించెనట అంతటి అజ్ఞాని వాసరముఖులకుదురని వారిని శపింప వారట్లయిరా? ఇంద్ర సంబంధముచుట్టి ఇంద్రుని, అహల్యను శపించి వేలకొలది సంవత్సరములు అహల్యను సర్వులకు అదృశ్యురాలిని చేసిన ఆ గౌతముడు, ఆపరుల బిడ్డలను శపించి, ఆపరులను, ఆ అహల్యను శపింపక సహించి ఊరకుండునా?

తన శాపముతో, శ్రీరామదర్శనపర్యంతము నిరాహారయై సర్వ భూతములకు అదృశ్యురాలై భస్మశాయినియై తపించునట్టి అహల్యతో పరులవరో రమించిరా? సూర్య తేజస్సుచేతనే గుడ్డిదై పోయిన "అంజన"ను తల్లి అహల్య తనగుట్టు బయల్పెట్టె నని గుడ్డిదానవై యుండు మని శపించెనా? ఇంత అసంబద్ధ మీనాత్ర.

మన రహస్యాలకర్త దీని కభినందించుచు దీనికి రంగులువేసి 'దురాగతములు చేయు అహల్యచే నీవు కోతిముండ వగుదు వని శపింపబడిన 'అంజన' అట్లే అయి కేసరి' అను కోతినే క్షృణోనినట్లు, ఆ అంజనకు వాయుదేవుడు మరొక భర్తగా కుదిరినట్లు వ్రాసి ఆయిర్వరకు బుట్టినవాడే మన ఆంజనేయులవారు'

'ఆంజనేయునకు గౌతముడు మాలామహుడు' అని వ్రాత సాగించిరి.

'పూర్వగాథాలహరి'లో అక్కడనే ఉన్న మరొక గాథ-

అంజన—వానరస్త్రి. కుంజరు డనువాని కూతురు. కేసరి యొక్క భార్య. ఈమె విహరించుచుండగ వాయుదేవుడు చూచి మోహించి నీకు కామరూపుడును, బలసంపన్నుడును అగు కుమారుడు

పుట్టును. నీ పాతివ్రత్యమునకు భంగము కలుగదు. అని చెప్పి ఆమెతో కలిసెను. ఆమెకు అంజనేయుడు పుట్టెను” (రామాయణము) ఇది మనరామాయణకర్తకు నచ్చక అసంబద్ధమైన ఆవిచిత్రరామాయణమే నచ్చినదా!

“హనుమాన్ హనుమానితి మహా నయం వీరవాదః.

అత్ర భవతో జాతమాత్రస్య సతతపరిభ్రావ్త దేవాసురాణి ఆశ్చ ర్యాణి శూయన్తే, అపిచ—

“యద్వజ్రలక్షణే వీర్యం య ద్వాయా వా సమున్నతమ్ |

యద్వానిని మహాబాహూ తచ్చ వీరే హనుమతి ||”

ఏవ మీదృశో హేమగిరివాస్తవ్యస్య తత్ర భవతః స్థలంగ పుంగవాఽనీకవృద్ధయూధపతేః కేసరిణః క్షేత్రసంభవః సూను రాంజ నేయో హనుమా న్నామ. యస్య రేతోధాత్ భగవాన్ మాతరిశ్వా” (మహావీరచరితమ్)

వీరప్రకృతి కల పూజ్యుడగు హనుమంతుడు పుట్టిన వెంటనే దేవాసురులకు భయసంభ్రమాశ్చర్యములు కలిగించిన చేష్టలు విన బడుచున్నవి. (రామాయణములో)

వజ్రహస్త డగు దేవేంద్రునియందున్న బలము, హయవ్ర నందలి బలము, వాలియందలి బలము కూడ హనుమంతునియందున్నది (తన బలము తనకు తెలియకుండునట్టి జైషము)

ఇట్టి ఈతడు వానరసేనాధిపతి యగు కేసరికి క్షేత్రమగు అంజనయందు వాయుదేవునివలన సంభవించెను.

ఆ పూర్వగాథాలహరిలోనే హనుమంతునివూర్చి ఇట్లున్నది— “హనుమంతుడు అంజన పుత్రుడు. (అంజన వానరక్రి. అని వెనుక చెప్పబడినది) కేసరి యను వానరుని భార్య” కేసరి తపస్సున కేగుచు వాయువును గొలుచుచుండు మని తన భార్యతో చెప్పెను. ఆమె వాయువును సేవించుచుండెను. అంజన భక్తికి వాయువు ప్రసన్నుడై

తన గర్భమందున్న శివుని వీర్య మామె కిచ్చెను. దాన నామె గర్భ వత్తియై కుమారుని గనెను. ఈతడే ఆంజనేయులు...” (రామా.భార)

ఇట్లు రామాయణ భారతములలో గల గాధలు 2, 3 పేజీలు వ్రాయబడినవి.

మన రహస్యాలకర్త. దీని నెత్తనే లేదు. ఇక ఈయన తీసుకొన్న విచిత్ర రామాయణమును గూర్చి కొంచెము చెప్పకొందము—

ఇది— శ్రీకాకులముతాలూకా వాడాడగ్రామము బోర్డు స్కూల్ ప్రధానోపాధ్యాయుం డగు కల్లేపల్లి పెంటనరసింహమూర్తి చే రచింపబడినట్టిది. కృతికర్తవంశానుక్రమణికలో “సృష్టికరణాన్వయాంబుధిశీతకరుడ”

దీనిలో కందుకూరి వీరేశలింగముగారి అభిప్రాయము, చిత్ర పటము కలదు. ఇది 1900 జూన్ నాటిది.

ఇంకొక విచిత్రము వినుడు—రావణవధానంతరము భర్తతో సహగమనము చేయుట కనుష్ఠి నిమ్మనీ మండోదరి రామునికోరెనట శ్రీరాముడు—నాభార్య సపహరించిన వాని భార్యను అన్యుని కిచ్చెదనని నేను వ్రతిజ్ఞ చేసియుంటిని గనుక నిన్ను విభీషణుని భార్యగాచేసెదననెనట! ఆమె లంకేశ్వరుని పట్టపురాణి నయి సంతానవంతురాల నయి లోకగరి తకార్యము నేనెట్లు చేయుదు నన్నదట.

శ్రీరాముడు—నీవు సంశయింపకుము. నీపతివ్రతాత్వమునకు భంగము కలుగ దన్నాడట చూడుడు—

ఉ॥ ఇంతుల మిన్న... .. నా

పంతము నెట్లు నట్లుగ న విభీషణు

గాంతుని గాగ నై కొని సుఖంబున నుండు మటంచు నమ్మహీ

కాంతుడు వల్క నయ్యబల... ఇట్లనెన్.

క. ఓ యవనీశ్వర లంకా

స్నాయకునకు దేవి నయ్య నంగనుల మరు

త్పాయుల గని యిపు డొరులకు

జాయం గాగలనె లోకజనములు దూరన్.

వ. అనిన నా రామచంద్రుం డమ్మండోదరిం గని నీ విందునకు సందియం బందనేల .. భవత్పతివ్రతాత్వంబునకుం గొరంత రాదనిన నవ్వనజనయన యియ్యకొని' అట

ఈ కవి, వితంతువివాహపరమార్థమైన వీరేశలింగముగారి శిష్యుడని ఈ వ్రాతయు ఈయన చిత్రపటము స్పష్టపరచుచున్నది. ఈనాటి వీరి దురభిప్రాయము అనాటి వారి కంటించుట హేయము.

ఇట్టి పుస్తకమును ప్రమాణీకరించుచు “రహస్యాలకర్త, అహల్యాగౌతములను, ఆంజనేయుని నోటికి వచ్చినట్లు దూషించిరి. ‘శాంతం పాపమ్’ ఆవిచిత్రరామాయణపువ్రాత ఎంత అసంబద్ధమై అప్రమాణమై యుండెనో నిరూపించియే యున్నాము.

దీనితో రవ యంశము పరాస్తమై పోయినది. ఇక 4వది గాథ మశాపమే. ఆంజనేయుని కోవ వెదుకవలె నన్న అహల్య గాధ కావలసి యుండును. అను రివ అంశము పరాస్తమైనది.

ఇక 2వ అంశము— “అతడు రామభక్తుడై తుదకు దేశములో దైవముగా వెలసెను” అన్నది.

“గోష్పదీకృతవారాశిం మశకీకృతరాక్షసమ్

రామాయణమహామాలారత్నం వందేఽనిలాత్మజమ్ ||”

అని కీర్తింపబడువాడు దైవము కాడా?

దూరీకృతసీతార్తి: ప్రకటికృతరామవై భవస్ఫూర్తి:

దారిద్ర్యముఖీర్తి: పురతో మమ భాతు హనుమతో మూర్తి: |

బుద్ధి రబలం యశో వీర్యం నిర్భయత్వ మరోగతా

అజాడ్యం వాక్పటుత్వంచ హనుమత్ స్మరణా ద్భవేత్ ||”

అని కీర్తింపబడువాడు దైవము కాడా?

“మయ్యేవ జీర్ణతాం యాతు యత్త్వయోపకృతం హరే

నర: ప్రత్యుపకారార్థీ విపత్తి మభికాంక్షతి ||”

అంజనేయా నీవు చేసినట్టి సముద్రంఘన, సీతాదర్శన, సీతా సంభాషణ, సీతాప్రేక్షితాఽలంకారప్రదర్శన - రూపమైన ఉపకార మేడియున్నదో అది నాయందే జీర్ణమైపోవుగాక.

ప్రత్యుపకారము చేయ దలచినపుడు అట్టి ప్రత్యుపకారము కావలసిన అవసర మాతనికి రావలెనని కోరుదురు. అట్టి అవసరమే నీకు లేకుండుగాక. అనుచు రామప్రభువుచేత ఆలింగనము చేసికొన బడినవాడు రామభక్తుడు కాడా? ఇట్లు 2వ అంశము పరాస్తము.

“అంజనేయుని జన్మగాథ రామాయణము రంకు అను ప్రతీతికి ఆధార మైనది” అను 1వ అంశము, “అహల్యాగౌతములకు అంజన కూతురు” అన్న 5వ అంశ మపాస్త మెప్పుడై నదో అప్పుడే “దండా పూపికా” న్యాయమున ఇదియును అపాస్తమై వోయినది.

అంజనేయుని జన్మగాథనుబట్టి “రామాయణము రంకు” అను ప్రతీతి కలిగె ననుట అసంబద్ధప్రలాపము.

ఇట్లు రహస్యాలకర్త ప్రాతలోని 3 అంశములు నిరస్తములు.

— రామాయణమును గూర్చి థాయ్ లాండు రాయబారి

ప్రసంగము —

ఇక్కడ, ఇలయత్తాంగుడి- ఆగమశిల్పసదస్సులో థాయ్ లాండు రాయబారి-శ్రీ సుకిచేనిమ్మనీ హేమంద చేసిన ప్రసంగము వినిపించుచున్నాము—

ఆంధ్రప్రభ 28-9-62.

“రామాయణం” థాయ్ సాహిత్యంలో వెల లేని మూలధనం. హనుమంతుని లీల థాయ్ ప్రజలహృదయ ఫలకాలపై చెరగని చిత్రం. భారతదేశంపై భారతీయత థాయ్ లాండ్ లో ఎక్కువగా ఉన్నట్లు తనకు తోచిన” దని శ్రీ హేమంద వక్కాణించారు

థాయ్ ప్రజలకు భారతదేశం మాతృస్థాన మని వారు భావిస్తున్నారని శ్రీ హేమంద వివరించారు.

ఈ ప్రసంగమునుబట్టి రామచరిత్ర మైన రామాయణమును, రామభక్తు డగు హనుమంతుని దూషించు వ్యక్తులు, సిగ్గుపడి-తల వంచుకొని పడియుండవలసియ్యు-దని మనవి చేయుచున్నాము.

అహల్య పవిత్రతో విరూపణము.

మన రహస్యాల కర్త “అపవిత్రురాలైన అహల్యకు పవిత్రత నాలోపించినా” రనుటచే “దానిపై చెప్పుదము.”

‘ఆమో కపవత్రిత ఇంద్రసంబంధనూలకమే యద దానికే కదా ఆ గౌతమశాపము ఆ శాపములోనే—

“యదా ధైత ద్వనం ఘోరం రామో దశరథాత్మజః

ఆగమిష్యతి దుర్ధర్ష స్తదా పూతా భవిష్యతి॥౧౪౩॥

మత్సకాకే ముదా యుక్తా స్వం వపు ధారయిష్యసి

శ్రీరాము డీవనమున కెప్పుడు వచ్చునో అప్పుడు నీవు పవిత్రురాల వగుదువు. నా సమీపమున సంతోషముతో నీవు నీ స్వస్వరూపమును ధరింపగలవు”

అనుచు శ్రీరామదర్శన మగుటతో పవిత్రురాలవై నా యెదుట స్వస్వరూపము ధరింతు వని చెప్పలేదా?

—“రామోఽపి దర్శనమాత్రేణ హల్యా మపాపాం చకార”

విష్ణుపురాణము-4 అం, అ 4.

రామో దాశరథి శ్రీమా నాగమిష్యతి సానుజః

తదైవ ధూతపాపా త్వం రామం సంపూజ్య భక్తితః ।

పరికృమ్య నమస్కృత్య స్తుత్వా శాపా ద్విమోక్ష్యసి

పూర్వవత్తమ శుశ్రూషాం కరిష్యసి యథాసుఖమ్ ॥”

(అథ్యాత్మరా- ప 5)

“శ్రీరామచంద్రో నిజపాదపద్మస్పర్శేన తాం గౌతమ ధర్మ

పత్నీం నిష్కల్మషా మద్భుతరూపయుక్తాం, చకార దేవ

కరుణాసముద్రః ” ఆనందరా అ 5,

శ్రీరామచంద్రుడు అహల్యను నిష్కల్మషురాలిని చేసెనని ఆనందరామాయణమందే యుండగా, దానిని చూడక, చూచినను- చూపక- “మునిరూపమహేంద్రేణ భుక్తాం రహః” అని ఆనంద రామాయణ మన్నది” అని ఈకొత్త పండితుడు వ్రాయుట సారస్వత దోహము కాదా.

“అహల్య నామ గౌతమస్య మహర్షే ర్దర్శపత్నీ
సేయ మద్య రామభద్రతేజసా తస్మా దేనసో నిరముచ్యత ||”
(మహావీరచరితమ్)

‘తదేనా మేనసో ముక్తాం ప్రతిగృహ్లాతు గౌతమః
ఇతి తస్మాశ్రమం భజే సాకం రామేణ కాశికః ||”

ఇట్లు రామాయణ, విష్ణుపురాణ, అధ్యాత్మరామాయణ, ఆనంద రామాయణ, మహావీరచరిత, చంపూరామాయణములు ఏకగ్రీవముగా శ్రీరామదర్శనముతో అహల్యాపవిత్రీతను, అహల్యాగౌతమ దాంపత్యానుబంధమును చాటుచుండ, ఆమెకు లేనిపవిత్రీత నారోపించి నారా? “సిగ్గులేని అహల్యకు రాయిగా పడియున్న మొద్దునకు పవిత్రీత నారోపించి ఆ రాతిని నాతిగా జేసి ఖ్యాతిని బడసిన అవతారపురుషునిచే, అవ్యభిచారిణికి ఒకానొక సనాతనమ్మయ్యడు వ్రాసిన రామాయణములో సిగ్గులేక, అభివందనాదీకములు చేయించెను.” అట! (పు 22)

వీరు అకార్యమునకు సిగ్గుపడవలె నన్నారు. సంతోషము. అపవిత్రులకు పవిత్రీత నారోపించుట అకార్యమైనట్లు పవిత్రులకు అపవిత్రీత నారోపించుటకూడ అకార్యమే. అహల్య అపవిత్రీయైనంత కాలము అదృశ్యురాలై యుండి శ్రీరామదర్శనమూలక మగు పవిత్రీతతో స్వస్వరూపము ధరించి గౌతమాదృతయై యొప్పిన దని రామాయణము మొదలుగా ప్రదర్శింపబడిన గ్రంథములు ఘోషించుచుండ ఆమె అపవిత్రీయనుట అకార్యము.

“శాపస్యాత్త ముపాగమ్య తేషాం దర్శన మాగతా
రాఘవా తు తత స్తస్యాః పాదా జగృహతు స్తదా ।
స్మరస్మి గౌతమవచః ప్రతిజగ్రాహ సా చ తే
పాద్య మర్ఘ్యం తథాఽఽతిధ్యం చకార సుసమాహితా
పుష్పవృష్టి ర్మహ త్యాసీ దేవదుందుభినిస్సవైః ॥”

(బాల-స-49)

శాపాంతమగుటచే ఆ అహల్య విశ్వామిత్రరామలక్ష్మణులకు దృశ్యురాలయినది. రామలక్ష్మణులు ఆమె పాదములకు అభివందనము చేసిరి. ఆమె వారికి అర్ఘ్యపాద్యాదు లిచ్చి పూజించినది. పుష్ప వృష్టి, దేవదుందుభినినాదములు జరిగినవి.

“ప్రత్యపద్యత చిరాయ యత్పనః

చారు గౌతమవధూ శ్శిలామయీ

స్వం వపు స్స కిల కిల్బిషచ్ఛిదాం

రామపాదరజసా మనుగ్రహః ॥” (రఘువంశము)

పాపహరమైన రామపాదరజఃప్రభావముచేత చిరకాలము శిలామయమై యున్న గౌతమపత్ని మనోహరమైన స్వస్వరూపమును పొందినది.

అని కాళిదాసమహాకవి చెప్పుటచేత రహస్యాల కర్త వ్రాసి నట్టి రాయిగా పడియున్న మొదట మనోహరరూపముగల స్వస్వరూప మును ధరించి రామలక్ష్మణులకు గోచరించిన దని, వాల్మీకిమహర్షి చెప్పినట్టి రామలక్ష్మణులు ఆమెపాదముల కభివందనము చేసి రని, ఆమె వారికి అర్ఘ్యపాద్యాదులిచ్చి పూజించెనని, పుష్పవృష్టి కురిసె వని స్పష్టమగుచుండ, అహల్యయొక్క ప వి త్ర ణ త లో సంశయ మెవరికి?

ఇట్టి స్థితిలో— “ఆ వ్యభీచారిణికి ఒక సనాతనమృత్యుడు అవతారపురుషునిచే సిగ్గులేక అభివందనాదీకములు చేయించెను” అను ఈ

పండితమ్మయ్యని ఈమాట ఎవరోఒకనికేకాదు. వాల్మీకిమహర్షికి—

“న తే వాగ్దేవతా కావ్యే కాచి దత్త భవిష్యతి

ప్రకాశం యది వా రహః విదితం తే భవిష్యతి ।

కురు రామకథాం పుణ్యాం శ్లోకబద్ధాం మనోరమాం”

అనుచు కావ్యమందు నీవాక్కు ఏ యొకటియు అన్వతము క్షానేరదు నీకు ప్రకాశ మయినదియు, అప్రకాశమగునదియు విదితమగును. పుణ్య మయిన రామకథను రచింపుము. అని బ్రహ్మచేత అనుగ్రహముతో ప్రోత్సహింపబడి రామాయణము రచించిన వాల్మీకి మహర్షికి, తదనుయాయులైన ప్రదర్శిత గ్రంథకారులకును గూడ తగినది. రామాయణములోనే ఆమెకు సంభవించిన దోషము చెప్పబడినది. దానికి శ్రీరామాగమనము. అహల్యాస్వరూపదర్శనము, ఆమెతో గాతమారుబంధము చెప్పబడినది. ఇదంతయు గాతమ శాపవిదర్జిమే.

ఆవిధముగా శాపవిమోచన మై ఆగాతమునిచేతనే ఆదరముతో స్వీకరింపబడినట్టి ఆఅహల్యను ఈనాడు వ్యభిచారిణి అని రహస్యాలకర్త అన్నపుడు సీగ్ధలేక అని ఎవరికోలన్న వీరికి అది యున్నదేమో పారక మహాశయులు ఆలోచింతురుగాక.

గాతముమహర్షి విషయము

ఈమహర్షి అహల్యాసమేనుడై ఈశ్వరు నారాధించి స్తుతించిల్లంజలి ఘటించి యుండ ఈశ్వరు డిట్లు పలికెను —“త్వదీయదర్శనా న్నామ నిష్పాపా శ్చ భవన్తిహి ఉపదగ్రవస్త్యయి మునేయైః కృతస్తుద్ధురా త్కృభిః తే పాపాశ్చ దురాచారా మాత్యావన్త స్త ఏవహి ఏతేషాం దర్శనా దన్యే పాపిషా సంభవన్తు చ॥

(శివ. కోటి. సంహితా ౪౨6)

నీదర్శనమువలన లోకులు పవిత్రులగుదురు. నీయెడడల దోష

మును కల్పించినవారు పాపాత్ములును దురాచారులును. వారిని దర్శించినవారు పాపిష్టు లగుదురు. అను ఈయీశ్వరోక్తి ఆమహర్షి పూజ్యతకు నిదర్శనము. అట్టి అహల్యాపతి యగు గౌతమమహర్షిని దూషించినవారు దురాత్ము లని దీని సారాంశము.

దేవేంద్రుడు

ఈతడు లోకపాలకుడు, వర్షాధిపతి, దేవతా శ్రేష్ఠుడు, త్రిమూర్తులకు రక్షణీయుడు, వారివారి తపోనిష్ఠను విఘ్నములు కలిగించి షరీ క్షించువాడు. లోకక్షేమముకొరకు ఎవరి తపశ్శక్తుల నేవిధముగా క్షీణింపజేయవలయునో ఆవిధముగా చేయుచుండువాడు.

ఇట్టి అధికారము కల ఈతడు దేవతలతో చెప్పెను—

“కుర్వతా తపసో విఘ్నం గౌతమస్య మహాత్మనః కోధ ముత్పాద్య హి మయా సురకార్య మిదం కృతమ్ శాపమోక్షేణ మహతా తపోఽస్యాఽపహృతం మయా ||”
(బాల-స 48)

మహాత్ముడగు గౌతముని తపస్సునకు విఘ్నము కలిగింపదలచి, నాచేత ఆయనకు అగ్రహము కలిగించి సురకార్యము సాధింపబడినది. మహాశాపము పెట్టుటతో ఆయన తపస్సు అపహృతమైనది. అని.

ఈకారణముచేతనే రహస్యముగా అంతర్ధానము కాక గౌతమ రూపముతో ఆమహర్షి యెదుటకే వెళ్ళెను. అది కాముకవ్యాపారమైనచో అట్లు చేయునా ?

మరియు, ఆ ఆశ్రమములో స్వస్వరూపముతో గాక గౌతమ రూపముతో ప్రవేశించెను. స్వస్వరూపముతో ఆమెను సమీపించుట అసంభవమని, గౌతమరూపముతోనే అది సంభవమని చనువుతో మాటలాడి లోబరచుకొనవచ్చునని ఆరూపముతో ప్రవేశించెను.

అందుచేత ఇంద్రుడు కాముకు డనికాని, గౌతమత్వికి ఇంద్రుని యుం దభిలాష యని కాని మతిమంతుల కనిపించునా ?

నిశ్వామితుడు అహల్యావృత్తాంతమును చెప్పుచు రామలక్ష్మణులను ఆ ఆశ్రమమునకు తీసికొని వెళ్ళెను.

ఇంద్ర-అహల్యా-సంబంధమును విన్నట్టి రామప్రభువు అహల్యుడి తప్పనికాని, ఇందునిదే తప్పనికాని ఏమియు అనలేదు. ఏమి కారణము?

“నృశంస మనృశంసం వా ప్రజారక్షణకారణాత్
ఘాతకం ఛా సదోషం వా కర్తవ్యం రక్షతా సదా ||”

అన్య ప్రమాణమును బట్టి ప్రజారక్షణార్థమై తప్పుపని ఒకప్పుడు కర్తవ్య మగుటచేతను అది కాముకవ్యాపారము కాకపోవుటచేతను ఇందుని అనలేదు.

“దేవానా మస్మి వాసవః” అని భగవద్గీతలో దేవతలలో దేవేందుడను నేనే అని చెప్పబడియున్నవాడు.

ఇట్టివాడు తనకు గౌతముడు శాపము పెట్టవలె ననియే ఆయన యెదుటకు స్వయముగా వెళ్ళెను. ఆ శాపమునకు తట్టుకొను శక్తి తన కుండుటచేతనే అట్లు వెళ్ళెను. ఆమహర్షికి ఆగ్రహము వచ్చుటకే అట్లు వెళ్ళెను. తనకూలమున ఆయన తపశ్శక్తిభంగముతో, సుర కార్యసాధనముకొరకే అట్లు వెళ్ళెను. ఇట్టి దేవేందుని మతిమంతులు సామరుడని భావించురా?

మన రహస్యాలకర్త — “అహల్యాగౌతములు అంతవారు, ఘోషేందులవారు ఇంతవారు.

ఇట్టివారే మనకు శ్రీమద్రామాయణములో పూజ్యులైన అదర్శమూర్తులు. ఇంతకన్న లోకములో రంకుకథ లేముండును? రంకుకథలతో నిండినదే రామాయణము,” (పుట 22)

అని వ్రాసెను. భవభూతి - కాళిదాసాది - మహాకవుల దృష్టికి శిరోధార్యమైన రామాయణము పీఠి దృష్టికి రంకుకథలతో నిండిన దయినది. బుద్ధిదోష మంతపని చేయును. అది రామాయణ ధోషమా? బుద్ధిదోషమా? కనుకనే, అశ్వము, శస్త్రము, శాస్త్రము ఇత్యాదులను ప్రవర్తింపజేయువా డెట్టివాడగునో అట్టివే అవియు

నగు నని చెప్పబడినది—

“అశ్వ శ్శత్రుం శాత్రుం వీణా వాణీ సరశ్చ నారీ చ
పురుషవిశేషం ప్రాప్తా భవన్తి యోగ్యా అయోగ్యాశ్చ ॥”

గౌతమ మహర్షి

“కశ్యపోఽతి ర్వసిష్ఠ శ్చ భరద్వాజోఽథ గౌతమః
విశ్వామిత్రో జమదగ్ని సాన్ధ్యే చై వాప్యరుంధతీ ॥”

వీరు సప్తర్షులు. వీరు సంచారముచేయుచుండగా వృషాదర్శి
మహారాజు వారికి ధనమీయదలచి ప్రతిగ్రహింపవలసినదని కోరెను.

రాజప్రతిగ్రహము మేము చేయ మని చెప్పి వారు వెళ్ళు
చుండిరి. అప్పుడు మహారాజు ఉదుంబర (మేడి) ఫలము లిచ్చునట్లు
భృత్యులకు చెప్పి పంపగా—

“ఉదుంబరాణ్యధాన్యాని హేమగర్భాణ్యుపాహరన్”
అందులో బంగార ముంచినట్టి ఫలములనుగూడ వారు తెచ్చి ఇవ్వ
బోన, వారు తీసికొనక వెళ్ళిరి.

అది భృత్యులు మహారాజునకు దెలుపగా ఆతడు వారికి
ప్రతిక్రియ చేయదలచి హోమప్రక్రియ నవలంబించే కృత్యము ఆవిర్భ
వింపజేసి ఆవ్యక్తికి ‘యాతుధాని అని పేరు బెట్టి నీవు ఆమహర్షుల
యొద్దకు వెళ్ళి వాని నామార్థము అడిగి తెలిసికొని ధారణచేసి
తరువాత వారిని నశింపజేయుము. అని చెప్పగా అట్లే అని ఆమె వెళ్ళి
ఒక సరోవరతీరమం దుండెను.

అంతట మహర్షులు ఆ సరోవరతీరమం దున్న తామరతూడులకై
సరస్సులో ప్రవేశించునపుడు ఆ యాతుధానిని చూచి మేము తామర
తూడులను గ్రహింప వచ్చితి మనగా ఆమె ఇట్లున్నది—

“ఏకైకో నామ మే ప్రోక్త్యా తతో గృహ్ణీత మా చిరమ్”

మీ రొక్కొక్కరే మీ మీ నామార్థములు నాకు తెలియ
జెప్పి తీసికొనుడు అని.

అప్పుడు, అత్తి, వసిష్ఠుడు, కశ్యపుడు, భరద్వాజుడు తమ తమ నామనిర్వచనములతో నామాత్మములను తెలుపగా ఆ నామార్థములు దురవగాహము లగుటచే—నైత ధ్ధారయితుం శక్యం గచ్ఛామః వతర పద్మినీమ్' అనుచు వారిని సరస్సులో ప్రవేశపెట్టుచుండెడిది.

తరువాత గౌతముడు ఇట్లు చెప్పెను—

గోదమో దమతోఽధూమోఽదమ స్తే సమదర్శనాత్
విద్ధి మాం గౌతమం కృత్యే యాతుథాని నిబోధ మామ్ '
నీలకంఠీయమ్ - గోదమ ఇతి

'గోపదార్థం స్వర్గం భూమిం చ దమయతి వశీకరో తీతి గోదమః, తత్ర హేతుః దమత ఇతి. దమేన ఇన్ద్రియ జయేన దమయ తీతి జితేంద్రియత్వాత్, గాం ద్యాం చ దమితుం శక్తో స్మిత్యర్థః అధూమః, నిర్ధూమాగ్నితుల్యః

అతపవ అదమః అన్యేన దమితు మయోగ్యః, తత్ర హేతుః— తే త్వయి, సమదర్శనాత్ సమస్య బ్రహ్మణో దర్శనాత్, 'నిర్దోషం హి సమం బ్రహ్మ' ఇతి భగవద్వచనాత్ ।

'తస్య హ దేవాశ్చ నాఽభూత్వా ఈశ తే
ఆత్మాహ్యేషాం స భవతి ' ఇతి శ్రుతేః ।

తస్య బ్రహ్మవిదోఽనైశ్వర్యాయ దేవాశ్చ దేవా ఆపి న ఈశ తే న సమర్థా భవన్తి కిముత నిస్సారా యాతుథానా ఇతి శ్రుత్యర్థః అత్ర దకారస్థానే తకారం కృత్వా గౌతమ ఇతి నిపాత్యతే త్వయా వహ్నివ ద్దస్సరోహ మిత్యర్థః' ఓ యాతుథానీ! గోదమో దమతః, ఇంద్రియజయముచేత, గోదమః - గోశబ్ధార్థమైన భూమిని, స్వర్గమును వశీకరించువాడను, జితేంద్రియుడ నగుటచే స్వర్గము త్వలోకములను వశపరచుకొనగలవాడను.

అధూమః- పొగలేని అగ్నితో సమానుడను. కనుకనే అదమః- ఇతరునిచేత తిరస్కరింపదగనివాడను ఏమనగా- తే, త్వయి, సమ దర్శనాత్ - బ్రహ్మస్వరూపమును నీయందు దర్శించువాడ నగుటచేత,

బ్రహ్మజ్ఞానియొక్క ఐశ్వర్యభంగమును దేవతలు కూడ చేయజాలరు. నిస్సార్థులైన యాతుధానుల మాట చెప్పవలెనా?

ఇట్టి అర్థము కల 'గోదమ' శబ్దములోని దకారస్థాన మందు తకారము గౌతమ' అని నిపాతితమైనది. నీకు నేను అగ్నివలె స్పృశింప శక్యముకానివాడను అను అర్థము కల తన నామనిర్వచనము ఆ యాతుధానికి వినిపించెను.

ఆయాతుధాని అది విని -

'యథోదాహృత మేత త్రే మయి నామ మహామునే !

నైత ధ్ధారయితుం శక్యం గచ్ఛామతర పద్ధిసీమ్ !!'

(అనుశాసన - అ 93)

ఓ గౌతమమహామునీ నీవు చెప్పిన నీనామార్థము ధారణచేయ శక్యముకాలేదు. నీవును సరస్సులోనికి వెళ్ళుము అని చెప్పి పంపినది.

వారందరి వెనుక దేవేంద్రుడును రూపాంతరముతో వచ్చి ఆమెతో సంభాషించి సప్తర్షుల రక్షణార్థమై ఆయాతుధానిని వధించెను.

ఇది గౌతమమహర్షి యొక్కయు, లోకరక్షణకర్తయగు దేవేంద్రుని యొక్కయు ఉదంతము. ఎప్పుడు ఏవో రంకులు కల్పించి 'గౌతములవారు అంతవారు, మహేంద్రులవారు ఇంతవారు' అని వ్రాత సాగించిన రహస్యాలకర్త వారెంతటివారో మనస్సునకు తెచ్చుకొందురుగాక.

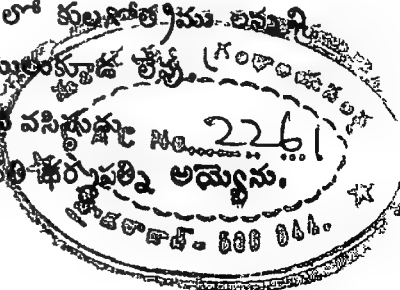
వ సి వ్త మ హ ర్షి

రహస్యాల కర్త వ్రాత ఇట్లున్నది.—

1. ప్రాచీనములు కెవ్వరికిని ఆదిలో కులసోత్యము లేనని లేనే లేవు. అప్పటికి వివాహాదిసంస్కారములుకూడ లేవు.

2. "అరుంధతీపతి యని పేరు వడసితి వసిష్ఠుడు."

3. వసిష్ఠునకు మాలత యైన అరుంధతీ భర్తృపత్ని అయ్యెను.



ఇవి 3 అంశములు. ఇందులో 1వ అంశములోని “అదిలో వివాహాదిసంస్కారములు లేవు” అనుమాట 2వ అంశములోని “అరుంధతిపతి యని పేరు వడసిన వసిష్ఠుడు” అను తమ మాటచేతనే కొట్టబడిపోయినది.

పతి-పత్ని-వ్యవహారము వివాహసంస్కారమూలకమే. అట్లే 1 లో “ప్రాచీనములు కెవ్వరికిని కులగోత్రము లన్నవి లేవు.” అనుమాటకూడ “వసిష్ఠునకు మాలతయైన అరుంధతిపత్ని” అను 3వ అంశములోని తమ మాటచేతనే ఖండింపబడిపోయినది “మాలత” అనుమాట కులమునకు చెందినది కాదా?

ఇంకొకటి- విశ్వమిత్రుడు వసిష్ఠునియొద్ద తన బలము పనికిరాలేదని ఇట్లనుకొనెను—

‘ధి గృహం క్షత్రియబలం బ్రహ్మకేశోబలం బలమ్’ ఇక్కడ బ్రహ్మక్షత్రియులు చెప్పబడలేదా?

వసిష్ఠుని ధర్మపత్ని అయిన అరుంధతి మాలత’ అన్నమాటపై చెప్పుచున్నాము—

ఆంధ్రవిజ్ఞానశర్వస్వము—

‘అరుంధతి.—స్వాయంభువమన్వంతర మందలి వసిష్ఠుని భార్య. కర్ణమప్రిజాపతికిని దేవహూతికిని పుట్టిన కూతురు. 2వైవస్వతమన్వంతర మందలి మైత్రావరుణి వసిష్ఠుని భార్య.

ఈమెకు నారదుడు తోడబుట్టినవాడు. ఈమెకు వసిష్ఠునివలన ‘శక్తి’ అను పుత్రుడు కలిగెను.’

ఈవిషయములు — శ్రీమద్భాగవత-శివపురాణ- బ్రహ్మాండపురాణ-విష్ణుధర్మోత్తర-మత్స్యపురాణ - ప్రసిద్ధములు. ఇట్లు వీరి వ్రాత పరాస్తే మేపొయినది.

ఈవిషయముల మహా “అరుంధతి”లో చూచి తెలిసికొనవలయును?

కానీన శబ్దార్థము

“కానీనులుగా పుట్టి సంస్కారము కలిగి మహర్షులైనవారు, కన్యాప్రాప్తిములో దానయ్యలను గలిసి గర్భములు దాల్చి పుట్టిన పిల్లలను బారవైచి ఆవల పెండ్లిండ్లు చేసికొని పతివ్రతామణులుగ పురాణాల కెక్కినవారు ఎందరో కలరు. ఇట్టివారు, ఇట్టివారి బిడ్డలు మనకు ఆదర్శవ్యక్తులుగ ఆరాధింపబడుచున్నారు.” అట. (పు 24)

ఇక్కడ వీరి సదుగుచున్నాము — కానీనులుగా పుట్టిన వారిని, కానీనులను కని ఆవల పెండ్లిండ్లు చేసికొన్నవారిని ఎందరిని మీరు చూడగలరేమి? కానీనశబ్దార్థమును తెలుపుచున్నాము—

“కన్యాయా: కనీన చ” కానీన: కర్ణో వ్యాసశ్చ కౌముదీ మహాభాష్యమ్—

అపత్య మితి వర్తతే, యది చ కన్యా నాపత్యమ్, అథాపత్యం న కన్యా చాపత్యం చేతి విప్రతిషిద్ధమ్.

భాష్యప్రదీప: — ముని-దేవతాపూజాత్మ్యాత్ యా పుంయోగే పృక్షతయోని ర్భవతి, యథా కున్తి మన్త్రాహూతదిన కరోత్వాదితకర్ణాఖ్యపుత్రాపి పున: కన్యైవాభూత్, తదపత్యం కానీనశబ్దాభిధేయమ్ అక్షతయోని: కన్యా ||’

ఇక్కడ కానీనశబ్దము కర్ణునకు వ్యాసునకు వర్తించునని చెప్పబడినది. అయితే కన్యయొక్క అపత్యము కానీనుడు కదా. అక్షతయోని కదా కన్య, అట్టి కన్యకు సంతానమైట్లు! సంతానముకలది, కన్య అగు టెట్లు! అని శంకింపబడినది. అపై సమాధానము చెప్పబడెను—

ముని దేవతాప్రభావముచుబట్టి పుంయోగముకలిగినను అక్షతయోని అగును.

ఎట్లనగా, కున్తి దేవి, మన్తాహూతు డగు దినకరునివలన కలిగినట్టి కర్ణుడను పుత్రుడు కలదే కూడ పున: అక్షతయోని యగు కన్యయే అయినట్లు.

అట్టి కన్యయొక్క సంతానమే కానీనశబ్దార్థము. అని చెప్పబడినది. ఇట్టి కానీనులు కర్ణుడొకడు, వ్యాసుడొకడును. కర్ణ జననియగు కుంతీదేవికి సూర్యదేవుడు 'ప్రాదాచ్చతస్యైకన్యాత్వం పున స్స పరమద్యుతిః' అన్నట్లు పునఃకన్యాత్వ మనుగ్రహించెను. అట్లే వ్యాస జనని యగు సత్యవతీదేవికి - పరాశరమహర్షి - కన్యా జైవ భవిష్యసి అని పునః కన్యాత్వ మనుగ్రహించెను. ఈవిషయములే, ముని-దేవతా-మాహాత్మ్యములని వ్యాకరణశాస్త్రకారులచే కీర్తింపబడినవి. సూర్యదేవునివలన బుట్టిన బిడ్డను సూర్యదేవాజ్ఞచే పెట్టెలో పెట్టి దానికి రక్షాబంధము కట్టి కుంతీదేవి నదిలో విడిచినది అది కృమముగా వెళ్ళి పుత్రప్రాప్తికై భగవంతుని ఆరాధించుచుండు సూతదంపతులకు, స్నానమునకు వెళ్ళినపుడు వారికి లభించినది.

దీనినే తీసికొని "కన్యాప్రాయములో దానయ్యలను కలిసి గర్భములుదాల్చి పుట్టిన పిల్లలను బారవైచిన సతివ్రతామణులెందరో కలరు" అనుచు వ్రాసెను రహస్యాలకర్త. ఆకుంతీదేవిని ఆ కణ్ణోత్పత్తిని ఎత్తుకొని శంకించి సప్రమాణముగా సమర్థించినవారు వ్యాకరణశాస్త్రకర్తలు. వీరు సత్యవతీదేవి విషయముగూడ సప్రమాణముగా సమర్థించినారు.

ఇట్టి స్థితిలో సూర్యదేవుని గర్హించుచు కుంతీదేవిని గర్హించి పరాశరమహర్షిని గర్హించుచు సత్యవతీదేవిని గర్హించెను రహస్యాలకర్త.

ఈయనది వారల యోగ్యతను గ్రహింపగల బుద్ధికాదు. వారల పూజ్యతను మహాభారతము చాటినది. వ్యాకరణశాస్త్రము సమర్థించినది. ఈయన గర్హించుట మానలేదు. ఇప్పట్లున భవభూతి మహాకవి చెప్పిన మాట జ్ఞప్తికి వచ్చుచున్నది-

'యథా స్త్రీణాం తథా వాచాం సాధుత్వే దుర్జ్జనో జనః'

రహస్యాలకర్తల వ్రాత —

1. “గణికాగర్భసంభూతో వసిష్ఠః” వేశ్యాసుతుడు వసిష్ఠుడు.

2. “ఒకప్పుడు సూర్యభగవానుడు, వరుణదేవుడు, వీరలకు ఊర్వశి ఎదురయ్యెను. ఆమెను చూడగానే ఆయిర్వురకు రేతస్థులనమయ్యెను. ఊర్వశి ఆవీర్యమును కుండలో భద్రపరచుకొనెను. ఆ వీర్యమునుండియే వసిష్ఠులవారు, అగస్త్యులవారు జన్మించిరి. అందువలననే అగస్త్యులవారిని కుంభసంభవులని పిలిచెదరు” అట

ఇవి 2 అంశములు. అయితే, వసిష్ఠుడు వేశ్యాగర్భసంభవుడా? కుంభసంభవుడా? “ఊర్వశి కుండలో భద్రపరచిన వీర్యమునుండియే వసిష్ఠులవారు, అగస్త్యులవారు జన్మించిరి” అను ద్వివీర్యాంశము చేతనే వేశ్యాగర్భసంభవుడు” అను తమ వ్రాత ఖండింపబడినది

ఈవ్రాత చూడవలెను—

‘ఇట్టివి బయట పెట్టినచో గుట్టుమట్టులు తెలిసి వానియెడ అనాదర మేర్పడునేమో తన్మూలమున తమ పొట్టలు మూడ్చినేమో, అన్న జంకుచే కుక్షింధరులు, స్వార్థదులు, మహాత్ములయు మహానదులయు పుట్టపూర్వము లెత్తరాదని ఆంక్ష విధించిరి’ అట!

(పు 55)

కొంచెము వినుడు— పృథుచక్రవర్తి వేనభూపతి కుమారుడు. ఆవేనుడు— ‘చక్రార లోకే మర్యాదాం ధర్మబాహ్యో నిరాధిపః న యష్టవ్యం న హోతవ్యం న దేయం ధర్మకారణాత్ ॥’

అని శాసించినట్టి ధర్మబాహ్యుడు. ఆయన పుత్రుడై ధర్మమూర్తియై యొప్పెను పృథుచక్రవర్తి.

ప్రహ్లాదుడు— స్తంభంబున చూపగలవె చక్రిన్ గిక్రిన్’ అని గర్జించినట్టి దేవతత్తువగు హిరణ్యకశిపుని పుత్రుడై ‘స్తంభాన్తర్గతుడయ్యు నుండుటకు నేసందేహమున్ లేదు’ అని చెప్పి నరసింహావతారమును తండ్రికి ప్రత్యక్షము చేసినట్టి పరమభాగవతోత్తముడై

యొప్పెను. కనుకనే— 'మహాత్ముల పుట్టుపూర్వము లెత్తరాదు' అని చెప్పబడె నని తెలుపుచున్నాము.

వారి జన్మగాథలు బయట పెట్టునది పాపము తామే అని కాబోలు. నేను కనుక ఇంత పనిజేసితి నని ఈయన ఎవరినిగూర్చి మురియుచుండెనో, వారే తమ జన్మగాథలను బయటపెట్టినవారు. వారు తెలుపనిదే నేడు వీరికి తెలియునేమి?

ఆమహర్షులు తమ జన్మగాథలను, తమ జ్ఞాన-యోగ-తపః-ప్రభావములను గ్రంథస్థము చేసియే యున్నారు. వారి అసాధారణ ప్రభావములను దాచిపెట్టి తమ దోషదృష్టి కనుగుణముగా వారి జన్మగాథలనుమాత్రము బయటపెట్టుటే వీరు చేసినపని. ఋషులను గ్రహించిన ఆమూలగ్రంథములు షరణ-శ్రవణ-ప్రక్రియలతో ప్రచారములో నున్నంతకాలము ఎవరి పొట్టలును మాడవు.

యుగములు యుగములే గడచినవి. రాజ్యములకు రాజ్యములే మారినవి. ఇప్పటికీ కూడ అర్హ సంప్రదాయవిశ్వాసము భారతీయులలో ఎంతగా ఉన్నదంటే ఇది ఇంకను అంతరింపలేదే అని అంతరింపజేయుటకు ప్రయత్నించువారి హృదయములను కలచివేయునంతగా నున్నది. పాశ్చాత్య దేశములకును వ్యాపించియున్నది.

దీని కుదాహరణము— ఆంధ్రప్రదేశ్ 28-11-1970 "అమెరికా లోని న్యూయార్కులో హిందూ దేవాలయనిర్మాణానికి ఆంధ్ర సంచి 10 వేల డాలర్లు ఇవ్వబబనవి.'

'మహాత్ములయు, మహానదులయు పుట్టుపూర్వోత్తరము లెత్తరాదని ఆంక్ష వీధించిరి' అన్నారు.

గంగానదిలో పొల్లునీరు వచ్చిపడినచు ఆదోషమునుహరింపగల గంగయొక్క పవిత్రతకు అది భంగకరము కాదని, తేజశ్శాలు లగు ఆమాహాత్ముల ఉత్పత్తులకు చెందిన దోషమును హరింపగల శక్తి వారి కున్నందున వారి పవిత్రతకు భంగము లేదని చెప్పటకే. కనుకనే

“తేజీయసాం న దోషాయ వహ్నే స్వర్వభుజో యథా” అని చెప్పబడినది.

మరియు అట్టి ప్రవిత్రస్వరూపములను- ఈ “రహస్యాల కర్తవలె దూషింపకుడని చెప్పటకును” అని తెలిసికొనవలెను.

రహస్యాలకర్త వ్రాత—

1. “కృతయుగములో హరిశ్చంద్రాదుల పరిపాలనము చూచిన వసిష్ఠుడు.

2. రామాయణములో నాలుగైదు తరాలు పురోహితుడుగా బ్రదికి భారతకాలమునాటి భీష్మునకు సాంగోపాంగముగ వేదములు బోధించిన వసిష్ఠమహర్షి.

3. ఈ వసిష్ఠుడు ఎన్నివేల సంవత్సరములు బ్రతీకెనో? మనుస్మృతిలో మానవుని వయస్సు నాల్గు వందల యేండ్లని ఉన్నది.

4. వసిష్ఠులవారు సూర్యవంశములోని దిలీపాదులకు పురోహితులై ధర్మోపదేశం అయ్యెను. అవురా వారు చిరంజీవులు కాబోలు! అట (పు 29)

వీరికి చెప్పుచున్నాము— వీరు, వసిష్ఠమహర్షి-కృత, త్రేతా, ద్వాపరయుగములలో ఉన్నట్టు చూపి మనుస్మృతిలో చెప్పబడిన ఆయుష్యపరిమితికి ఇది విరుద్ధ మని తేల్చినారు.

3వ అంశములోని వ్రాత - “మనుస్మృతిలో మానవుని వయస్సు నాల్గువందల ఏండ్లు, అనియే కద

అది మానవుని వయస్సు కాని, మహర్షి వయస్సు కాదు. కనుక విరోధము లేదు.

మానవుడు వేరు, మహర్షి వేరునా? అందురు కాబోలు. యోగదర్శనము చూడుడు—

“మనుష్యజాతిః శ్రేయసీ, న వా శ్రేయసీ. ఇతి పృథ్వీ విభజ్య వచనీయః పశ్చిః, పశూ నధికృత్య శ్రేయసీ, దేవా నృషీ నధికృత్య నేతి

మనుష్యజాతి పశుపులకంబు శ్రేష్ఠము కాని, దేవతలకంబును ఋషులకంబును శ్రేష్ఠమైనది కాదు. అని చెప్పబడుటచేత మానవులకంటే మహోద్దులు వేరే! ఇక వశిష్ఠమహర్షి స్థితినిగూర్చి — “అవురా ” అన్నందున ఆయన విషయము చెప్పుచున్నాము —

“కృతుపులహాద్యా మనయ స్సపైతేషాం త్రియో శ్రయో ముక్తాః ప్రతికల్పన్తు వసిష్ఠోఽరున్ధత్యాఽఽస్తే పదే జగద్వద్యః ॥” (ఖలసంహిత)

కృతు- పులహ- పులస్త్య- ప్రభృతి సప్తర్షులలో ముగ్గురు ముగ్గురు ముక్తులైరి. అందులోని వసిష్ఠమహర్షి జగద్వంద్యుడయి ప్రతికల్పము అరున్ధతీసహితుడై జీవన్ముక్తావస్థతో తన పదవియందుండినాడు.

దీనినిబట్టి వేలకొలది సంవత్సరములే కాదు, యుగములేకాదు, కల్పములతో సంబంధము కలవాడు వశిష్ఠమహర్షి అని తెలిసికొనవలెను.

ఇక 4వ అంశములో దిలీపదులకు పురోహితుడని యున్న వాగ్రతపై చెప్పవలసియున్నది —

ఆ దిలీపమహారాజే వసిష్ఠమహర్షి యొద్ద చేసియున్న ప్రసంగము కొంచెము తినుడు —

‘దైవీనాం మానుషీణాం చ ప్రతికర్తా త్వ మాపదామ్

హవి రావర్జితం హోత స్త్వయా విధివ దగ్నిషు ॥

వృష్టి ర్భవతి సస్యానా మవగ్రహవిశోషిణామ్

పురుషాయుషజీవిన్యో నిరాంతకా నిరీతయః

య స్మదీయాః ప్రజా స్తస్య హేతు స్త్వద్భ్రహ్మవర్చసమ్ ॥”

మహర్షీ రాజ్యములో దైవికములు, మానవములు అగు ఆపదలు రాకుండ నీవు నివారించుచున్నావు.

విధ్యుక్తముగా అగులయందు నీవు సమర్పించిన హవిస్సును బట్టి వర్షాభావముచే శోషించు సస్యములకు వర్షము కురియుచున్నది.

నా రాజ్యములోని ప్రజ లందరు దీర్ఘాయుష్కర్తులును, నిర్భయములును, ఈతిబాధారహితులును అయి యుండుటకు నీ బ్రహ్మవర్చసమే కారణమై యున్నది. ఇప్పుడు వశిష్టమహర్షి దిలీపమహారాజునకు రాజ్యరక్షకుడై యుండెనో, పురోహితుడై జీవించుచుండెనో నిర్ధారించిత్తముతో తెలిసికొందురుగాక

ఇట్లు 4 అంశములును ప్రత్యుక్తములైనవి.

ప రా శ ర మ హ ర్షి

రహస్యాలకర్త వ్రాత —

1. 'వసిష్ఠునకు, మాలతయైన అరున్ధతి ధర్మపత్ని. ఆ దంపతులకు పుట్టినవాడు శక్తి. ఆశక్తి కొడుకు పరాశరుడు. వానికేదారిలో ఏటియొడ్డున ఆకస్మికముగ అవతరించినవాడు వ్యాసుడు.

2. వసిష్ఠుని మనుమడు, శక్తికి పుత్రుడు అగు పరాశరుడు మాలతకు, ఈయన పుత్రుడైన వ్యాసుడు పల్లెతకు పుట్టి మహర్షి లాటచిత్రము." అట (పు 26)

ఇక్కడ ప్రథమాంశములో వసిష్ఠుని ధర్మపత్నియైన అరున్ధతీ మాలత అనుట అసంబద్ధము.

ఆమెకు కర్దమప్రజాపతివలన దేవహూతియరీదు జన్మ¹. మేఘాతిథిమహర్షి వలన జన్మ 1.

నారదాదులతో బ్రహ్మమానససృష్టికి సంబంధించినజన్మ. 1.

ఇక వశిష్టమహర్షి నిగూర్చి—

నిమి-వసిష్ఠులు పరస్పర శాపములతో విదేశులు (స్థూలదేహ)

రహితు లై నపుడు బ్రహ్మ.—

'మిత్రావరుణయోగో పుత్రో' వసిష్ఠ త్వం భవిష్యసి

వసిష్ఠ ఇతి తే నామ తత్రాపి చ భవిష్యతి ।

జన్మద్వయ మతీతం చ తత్రాపి త్వం స్మరిష్యసి ॥'

వసిష్ఠా! నీవు మిత్రావరుణుల పుత్రుడవై జన్మింతువు. అప్పుడు కూడ నీకు వసిష్ఠనామమే ఉండును.

అతీతమైన నీజన్మద్వయమును అప్పుడు నీవు స్మరించువాడవగుదువు. అని చెప్పెను.

ఇట్టివాడు వసిష్ఠమహర్షి. బ్రహ్మమానసపుత్రికయైన అరుంధతి ఈయన ధర్మపత్ని.

“అరుంధత్యాం వసిష్ఠ స్తు శక్తి ముత్పాదయ త్సుతమ్” ఇట్టి వంశకులకు జన్మించినవాడే “శక్తిముని”

ఇతోధికము మా “అరుంధతి”లో చూచి తెలిసికొనవలెను.

“స్వాంగజం జనయ చ్ఛక్తి రదృశ్యన్త్యాం పరాశరమ్” అట్టి శక్తిమునికి ‘అదృశ్యన్తి’ యందు పరాశరుడు జన్మించెను. ఈవిషయము— బ్రహ్మాండ-విష్ణుధర్మోత్తర-మత్స్య-కూర్మ-పురాణ ప్రసిద్ధము. దీనికి విరుద్ధ మగుటచే ప్రథమాంశ మపాస్తము.

ఇక ద్వితీయాంశము— శక్తికి పుత్రుడగు పరాశరుడు మాలతకు పుట్టెనట

‘స్వాంగజం జనయ చ్ఛక్తి రదృశ్యన్త్యాం పరాశరమ్’ అనుచు పరాశరుడు ‘అదృశ్యన్తి’కి జన్మించె నని యుండగా మాలతకు జన్మించినట్లు ఏది?

ఆ ‘అదృశ్యన్తి’ మాలతయే అందురా? అట్లనుట కాధారమేమి? ఇంకొకటి—

‘పెద్దకొడకైన శక్తి అనువాని భార్య, నిండుచూలాలిగా గన్పించెను. ఆమె గర్భమునుండి వేదనాదము వినబడెను. తన కొడలిని అశ్రమములో కాపాడుకొనుచుండెను’ (పు 30)

అని చెప్పుటచేత ఆ ‘అదృశ్యన్తి’ ఎవ్వరి యైనను అగుగాక. ఆమె గర్భస్థుడగు పరాశరునినుండి వేదనాదము వినబడినదికద

ఈ పరాశరుని పుత్రుడైన వ్యాసుడు పల్లెతకు పుట్టినా? ఆమె పల్లెత కాదు.

ఉపరిచరవసువువలన జన్మించిన దై మత్స్యపువాసన కలిగి యుండుటచే ఆవాసన కలవాటుపడిన దాశరాజునకు, మహారాజుచే పెంచుకొనుట కివ్వబడినట్టి రాజకన్యయే.

ఆదాశరాజే భీష్మునితో చెప్పినది చూడుడు—

“అపత్యం చైత దార్యస్య యో యుష్మాకం సమో గుణైః
యస్య శుక్రా త్సత్యవతి సంభూతా వరవర్ణి నీ
తేన మే బహుశ స్తాత పితా తే పరిక్రితః ॥

అర్హ స్సత్యవతీం వోధుం ధర్మజ్ఞ స్స సరాధిపః

ఈమె ఉపరిచరవసువు వీర్యసంభూతురాలు. మీకు సర్వవిధ ముల తుల్యుడైన వాడు, ఈమెతండ్రి, ఈమెకు వివాహము చేసికొనుటకు అర్హుడు శంతనుమహారాజే అని చెప్పియున్నాడు. కనుక ఆమె పల్లెతకాదు.

ఇట్టి వీరు మహర్షులు, బ్రహ్మర్షులు అగటచిత్రమా? వ్యాస మహర్షివలన శుకయోగి జన్మించెనని చెప్ప భీష్ము డిట్లు చెప్పెను—

“ఉత్పన్నమాత్రం తం వేదా స్సరహస్యా స్ససంగ్రహః
ఉపతస్థ ర్మహారాజ యథాఽస్య పితరం తథా ”

(శాన్తి - అ 324)

ఆశుకయోగి పుట్టినతోడనే సాంగోపాంగముగా ఆయనకు స్వయముగా వేదము లుపస్థితము లైనవి. తండ్రియగు వేదవ్యాసునకు జన్మించుటతో అవి ఉపస్థితము లైనట్లే. అని.

ఇప్పుడు చూడుడు— “శక్తి” కుమారు డగు పరాశరునకు వేదములు తమంతట తామే సాంగోపాంగముగా ఉపస్థితము లైనవి.

పరాశరపుత్రు డగు వేదవ్యాసునకును అవి తమంతట తామే ఉపస్థితము లైనవి.

అట్లే ఆ శుకయోగికిని ఉపస్థితము లైనవి.

రహస్యాల కర్త ఆక్షేపమేమి? “బ్రాహ్మణునివలన బ్రాహ్మణి యందు జన్మింపనివానికి బ్రాహ్మణ్య మెట్లు?” అని.

“ఆ ర్షి షేణోపాఖ్యానే మన్తైదర్శనాఖ్యమేవ బ్రాహ్మణ్య మితి ప్రతిపాదితమ్.

ఏ తేన స్వయంప్రతిభాతవేదమన్త త్యాఖ్య మేవ బ్రాహ్మణ్యం బ్రాహ్మణ్యం బ్రాహ్మణా దజాతానామపీతి సిద్ధమ్”
(ధర్మపరీక్షః)

అని చెప్పబడుటచేత ఆపరాశర-వ్యాస-శుకమహర్షులు-స్వయం ప్రతిభాతవేదత్వము కలవారుగా శరశయ్య పైనుండి యుద్ధిష్ఠిరునకు ఉపదేశించు భీష్ముని ప్రబోధములో మహర్షుల గూర్చి ఇట్లున్నది-

“సమా వస్థిత్వాయ మహావ్రతాయ పరాశరం వేదనిధిం నమస్తే నమోఽస్త్యక్షిభ్యః ”

పశ్చిమాం దిశ మాశ్రితాః—“అత్తి ర్వసిష్ఠో భగవాన్ కశ్య పశ్చ మహాన్ ఋషిః గౌతమ శ్చ భరద్వాజో విశ్వామిత్రోఽథ కౌశికిః ఋచీకతనయ శ్చోగో జమదగ్నిః ప్రతాపవాన్ ||

“విముక్తా ధూతపాష్కానో నిర్ద్వంద్వా నిష్పరిగ్రహః మానార్హా మానితా నిత్యం జ్ఞానవిద్భి ర్మహాత్మభిః ||

చంద్ర నే మలపంకే చ భోజనేఽభోజనే సమాః సమం యేషాం దుకూలం చ తథా త్సమాజినాని చ

త్తిష్ఠేయు రప్యభుంజానా బహూని దినసా న్యపి ||

శోషయేయుశ్చ గాత్రాణి స్వాధ్యాయైస్సంయతేంద్రియాః ||

అదైవం దైవతం కుత్యుద్ధైవతం చాప్యదైవతం

లోకానన్యాన్ సృజేయుస్తే లోకపాలాంశ్చ గోపితాః ||”

(అనుశాసన-అ 15)

ఇట్లు కీర్తింపబడినట్టి వసిష్ఠాదిమహర్షులు జ్ఞానులకు జగద్వంశ ద్యులు. అజ్ఞానుల మాటల కేమి!

ఇంకొకటి- వసిష్ఠమహర్షిపై స్పర్ధ వహించినవాడు విశ్వామిత్రుడు. ఆయన వసిష్ఠుని నిరసించునపుడు- ‘నీభార్య మాలత, నీకుమారు డగు ‘శక్తి’ భార్య మాలత, నీపేత్రుడగు పరాశరుని భార్య పల్లత, నీది సూర్యవంశపురాజులకు పురోహితపు బ్రతుకు’ అని రహస్యాల కర్త అన్నట్లు అనలేదేమి! అట్లనకుండుటే కాదు-

‘ధి గృలం క్షత్రియబలం బ్రహ్మతేజోబలం బలమ్
ఏకేన బ్రహ్మదండేన సర్వాస్త్రాణి హతాని మే ||’

అనుచు ఆయన బ్రహ్మతేజోబలమును మెచ్చుకొని ఆయన వలె తాను బ్రహ్మర్షి యగుటకు మహాతపస్సు చేసి సాధించిన పాడుకూడను.

‘అనార్యసంగమా ద్వరం విరోధోపి సమం మహాత్మభిః’

అన్నట్లు బుద్ధిమంతులకు మహాత్ములతో విరోధము కూడ శ్రేయోదాయకమే. ఆవసిష్ఠమహర్షి మొగ మెరుగనట్టి రహస్యాల కర్తకు అయిననూ ద్వేషము. దుర్భాషణములును చూడుడు—

“రాజులు వసిష్ఠులవారి చేతిలో మెలగి “ఎద్దు ఈనె ననగా గాట గట్టివేయు” మన్న ధోరణిలో వెలసి శంబూకాదుల హత్యలకు కారణ మైరి. ఈ కథలు ఈతరుగ పెరిగి కుక్షింభరుల గ్రాసవాసము లకు మాన్యక్షేత్రములుగా పరిణమించినవి” అట. (పు 31)

ఇత్యౌకుమహారాజు మొదలు రామప్రభుపర్యంతము వసిష్ఠుని చేతిలో మెలగినవారును, ఆయన ఎద్దు ఈనె నగా ఆరాజు లందరు కట్టుటకు సిద్ధపడినవారును. అట నిజమే— మధ్యాహ్నమార్తండ మండలము దివాంధముల దృష్టికి అంధకారముగా కనబడుచుండునట!

ఇట్టి కథలు కలవి పురాణములు. అవి ఎవరికో గ్రాసవాసము లకు మాన్యక్షేత్రము లై నవట వీరికో, అవి కంటకప్రాయములై దుస్సహము లైనవి. వీరి అదృష్ట మంతటిది. విద్యాస్థానములైన పురాణములు విద్యోపజీవులకు మాన్యక్షేత్రములు కావా?

తాము చేయు దూషణములకు ఆ పురాణములనే ఆధారము చేసికొనుచున్న విసు మాత్రము ఆకుక్షింభరులలో చేరరా?

ఫలపుష్పములు కల వృక్షముల నాశ్రయించి వాని ఫలపుష్ప ములను వికృయించి వృక్షమును కాపాడుచు జీవించువారు కొందరు.

దాని కొమ్మలు ఛేదించుచు బొగ్గులు చేసి అమ్మి జీవించువారు మరి కొందరు. ఇదియే భేదము. వీరిది రెండవరకము.

ఈ విసురు, ఒక్కవసిష్ఠు నుద్దేశించియే కాదు, రామ ప్రభువు నుద్దేశించికూడను. ఈ విషయమై ముందు చెప్పబడును. ఇట్లు వెనుక చూపిన ద్వితియాంశముకూడ పరాస్తమై నది.

వ్యాస మహర్షి

పరాశరాక్షర వ్రాత —

‘పరాశరునకు ఏటియెట్లు ఆకస్మికముగా అవతరించినవాడే వ్యాసుడు.’

పుట్టగానే ఒడ్డు పొడువు కలిగి కన్పించిన ఆబిడ్డయే వేదవ్యాసుడై అష్టాదశపురాణకర్తయై— వ్యాసో నారాయణో హరిః అని కీర్తింపబడెను. ఆట! (పు 26)

ఇక్కడ పరాశరునివలన వ్యాసోత్పత్తి ప్రకారము తెలిసికొనవలయును.

ఆసత్యవతితో పరాశరుని ప్రసంగము—

‘శ్రీమ సుందరి పుత్ర స్తే విష్ణ్వంశసంభవ శ్శుచిః
భవిష్యతి చ విఖ్యాత స్త్రైలోక్యే వరవర్ణిని
కేనచి త్కారణే నాహం జాతః కామాతుర స్త్వయి

కదాపి చ న సంమోహో భూతపూర్వో వరాననే
దృష్ట్వా చాప్సరసాం రూపం సదాహం ధైర్య మావహమ్ ॥

దైవయోగేన వీక్ష్య త్వాం కామస్య వశనోఽభవమ్
త త్కించిత్కారణం విద్ధి దైవం హి దురతిక్రమమ్ ॥

దృష్ట్వాహం చాతిదుర్గత్యాం త్వాం కథం మోహ మాఘ్నయామ్
పురాణకర్తా పుత్ర స్తే భవిష్యతి వరాననే ॥’

సుందరీ నిన్ను చూచినంతనే ఏమోకాని కాయాతురుడ నైతిని. ఇట్టి మోహము నా కెన్నడును కలుగలేదు.

అప్పురసల దివ్యరూపము చూచినప్పుడుకూడ చలింపని మనస్సు కలవాడను. అతిదుర్గంధము కల నిన్ను చూచి మోహపడుటా ప్రబలమైన దైవయోగముచేతనే నా కీస్థితి సంభవించినది. నీకు విష్ణ్వంశసంభవుడును, పురాణకర్తయు నగు పుత్రుడుదభ్యవించును.

అని చెప్పి 'కృతా యోజనగన్ధా చ' ఆమెను యోజనగన్ధగా తన ప్రభావముచేత చేసి,

'కాస్తేఽద్య మత్త్రియం కృత్వా కన్యైవ త్వం భవిష్యస్థి' నాకు ప్రీతిని కలిగించి నీవు కన్యవే అగుదువు. అని చెప్పెను.

దీనినిబట్టి తనవలన సంభవింపవలసియున్న మహాపురుషుని ఉత్పత్తికొరకే తనకు ఆకస్మిక మైన కామవికారము కలిగె నని, సంకల్పసిద్ధుడగుటచేతనే ఆమెను యోజనగన్ధిగా చేసెనని, కన్యాత్వవరముచే ఆమెకు వివాహయోగ్యతను ప్రసాదించె నని స్పష్టము.

'జాతమాతో' జగామాశు వృద్ధిం విష్ణ్వంశయోగతః॥' ఆ సత్యవతీసుతుడు విష్ణ్వంశసంభవుడగుటవలన పుట్టిన వెంటనే వృద్ధి బొంది తపస్సునకు వెళ్ళెను.

పరాశరునివలన వేదవ్యాసోత్పత్తి ప్రకార మిది.

రహస్యాలకర్త వారత చూడుడు—

'మెడలో జండె మున్నవానికి బుట్టినంతమాత్రాన వారిని విపులుగానే నిర్ణయింపవలెను. ఇది యంతయు చాతుర్వర్ణ్యపరిస్థితిలో అంతర్గతమైయున్న మహాదోషము' అట. (పు 2కి)

సృష్టిసిద్ధమై యున్న చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థ మహాదోషమా?

చాతుర్వర్ణ్యవిభాగము అశ్వములలో నున్నది, వృక్షములలో నున్నది; సర్పములలో నున్నది.

— అశ్వములలోను, వృక్షములలోను

వర్ణ విభాగము

లఘుశబ్దార్థసర్వస్వమ్—

పున రశ్వాః బ్రాహ్మణాదిజాతిభేదేన చతుర్విధాః
బ్రాహ్మణాదిజాతయో బ్రాహ్మణాదితత్తజ్జాతిభిస్సమైవ స్థాప్యాః
న తు భిన్నజాతిభిః'

యుక్తికల్పతరువు—

‘వృక్షాయుర్వేదే హి వృక్షా లపి బ్రాహ్మణ - క్షత్రియ-
వై శ్యాది-చతుస్పషు శ్రేణిషు విభక్తాః—

లఘుః కోమలః లనాయాస మేవ అన్యేన వృక్షేణసహ
సుయోజ్యః బ్రాహ్మణః, లఘుః సుదృఢః సహజ మేవ అన్యేన
సహ అసంయోజ్యః క్షత్రియః, కోమలో గురుభారో వైశ్యః
దృఢో గురుభారశ్చ శూద్రః’

‘సర్పాణాం కతి రూపాణి కిం చిహ్నం కిం చ లక్షణమ్
జాతిం కులం తథా వర్ణాన్ బ్రూహి సర్వం ప్రజాపతే ||
శుక్లా తు బ్రాహ్మణీ క్షేయా రక్తా తు క్షత్రియా స్మృతా
వైశ్యా తు పీతీకా క్షేయా కృష్ణా శూద్రా తు కథ్యతే ’

(భవిష్య- అ శిశి)

సర్పములు ఉత్పత్తి, ప్రభేదములు, ఆయువు, విషప్రసారము
మొదలగు సర్వవిషయములు 4-వ అధ్యాయములలో చెప్పబడియున్నవి.

ఇట్లు సృష్టిసిద్ధ మై వర్ణ వ్యవస్థ యుండగా—

‘నిమోన్నతము లేర్పరచుచు సంచరించు వంచకులను శిక్షించి
బుద్ధి చెప్పవలసియున్నది’ (267) అను ఈరహస్యాలకర్త వాచాటతకు
చెప్పవలసియున్నదా? మరెవ్వరికో చెప్పవలసియున్నదా? పాఠక
ఘోషాశయుభే గమనింతురుగాక,

రహస్యాలకర్త వ్రాత—

‘కాసీనుడైన వ్యాసుడే, మారుమనువులో మహారాజ్యయై
సత్యవతి యని పేరు మార్చుకొన్న తన యమ్మగారి యనుమతితో
ఆవిడ కోడండ్రతో రమించి మువ్వరు కొడుకులను పుట్టించెను’
అట (పు 27)

పాపము ఈయనకు తెలిసినది మారుమనువే. పరాశరమహర్షి
సత్యవతీదేవికి — “కన్యైవ త్వం భవిష్యసి” అని కన్యాత్వ వర
మిచ్చెను. ప్రత్యక్షనిదర్శనముగా ఆమెను యోజనగంధిగా చేసెను.
ఆమెకు వరముగా ఇచ్చిన కన్యాత్వము వివాహయోగ్యతారూపమే.
తరువాత శంతనుమహారాజుతో జరిగిన వివాహము కన్యావివాహమే.
కనుకనే—

‘ఋషీణాం పున రాద్యానాం వాచ మర్థోఽనుధావతి’
అనుచు— సంభవింపని విషయమునుకూడ తమ అమోఘవాక్కు
(వరము) చేత సంభవింపజేయగలవారు ఋషు లని భవభూతి మహా
కవి చాటెను

ఇట్లు యోజనగంధిగా చేయుట, కన్యైవ త్వం భవిష్యసి”
అని వర మిచ్చుట, కలియుట ఇవి గ్రంథస్థములైయుండ, ఆవరము
సార్థకమే అని మహాకవి సమర్థించియుండ, కలియుటమాత్రమే తెలిసి
కొని మిగిలినది తోసివేసి— “యథాశ్రీణాం తథా వాచాం సాధు త్వే
దుర్జనోజనః” అన్నట్లు సత్యవతీదేవికి శంతనునితో వివాహము మారు
మను పని చెప్పవచ్చిరి. నిరంకుశుల్కనోటికి అడ్డేమున్నది!

బీజప్రాధాన్య, క్షేత్రప్రాధాన్య వ్యవస్థ

రహస్యాల కర్త వ్రాత—

“క్షేత్రము ప్రధానమా? బీజము ప్రధానమా? అన్నప్రశ్నలో
బీజ నియమము, నీతియు లేక సమయోచితముగ జూచుకొనిరి,

పల్లెతకు బుట్టిన వ్యాసుడు తండ్రినిబట్టి బ్రాహ్మణుడయ్యెను. ఆ బ్రాహ్మణుడే రాజకాంతలను కలియగా ధృతరాష్ట్ర - పాండు రాజులు పుట్టిరి. అతనికి దాసియందుపుట్టిన విదురుడు శూద్రుడయ్యెనట." (పు 28)

ఇక్కడ "పల్లెతకు బుట్టిన వ్యాసుడు తండ్రినిబట్టి బ్రాహ్మణుడయ్యెను" అని వీరనుటలో - ఆపరాశరమహర్షిని, వ్యాసమహర్షి నెట్లయినను బ్రాహ్మణులన్నందుకు సంతోషము.

"అబ్రాహ్మణియందు బ్రాహ్మణునివలన పుట్టిన వ్యాసుడు బ్రాహ్మణుడైనపుడు ఆవ్యాసునివలన బ్రాహ్మణేతర స్త్రీలయందు కలిగినవారును బ్రాహ్మణులు కావద్దా" అని వీరి శంక.

సత్యవతిదేవియందు పుత్రుని పేక్షించి పృథ్వీచినవాడు పరాశరుడే కాని సత్యవతి కాదు.

పుత్రాపేక్షతో వ్యాసునితో కలిసినవారు అంబిక, అంబాలికా, దాసి వీరే కాని వ్యాసుడు కాడు.

ఈ స్థలములలో పుత్రునిగూర్చి దృఢసంకల్పము వ్యాసుని నిష్ఠయమై పరాశరునిదే. ధృతరాష్ట్ర-పాండు-విదుర-వివయమై దృఢ సంకల్పము ఆయా స్త్రీలదే.

"అథ ఖలు క్రతుశ్చయః పురుషః" ఇతి సంకల్పప్రాధాన్యశ్చుభేః శ్రీపురుషోత్తమో ర్మణ్యో యస్య సంకల్పో దృఢః తస్యైవ పుత్రః."

అను పుమాణమునుబట్టి వారి శాభేద ఘోషపన్నము తమక నీతినియమములు లేనట్టివారు అనాటివారు కారు. శూనాటివారే.

రహస్యాలకర్త వ్రాత—

1. వంశము నిలువవలె నని వ్యాసుని, వానితల్లి - అంబిక, అంబాలిక, వీరికి సంతతికై నియమించెను.

2. అత్తగారి సహపంక్తికి ఈకోడండ్లు ఇరువురును వచ్చిరి.

3. అంబాలిక కోడలు కుంతీదేవి. ఈమె అత్తగారైన అంబాలికవలె, ఆమె అత్తగారైన వత్సవతీదేవివలె, ఒక్కపురుషుని కట్టుకొని మువ్వరితో రమించి నలుపురు బిడ్డలనుగన్నది. మొదటివాడు కరుడు.

4. ఈమె కోడలు ద్రాపదిని బిచ్చగాండ్రయిన ఏవురు భర్తల కంటగట్టినది.

5. ద్రాపదికి కర్ణునిమీసకూడ మోజు కలిగినట్లు శ్రీకృష్ణభగవానులే సెలవిచ్చిరి.

ఈకథ లన్నియు రంకులు గాక మరేమగును? అట (పు. 29)

ఇక్కడ కొంచెము చెప్పవలసియున్నది—

ఆపద్ధర్మము నియోగవిధి. కురువంశమునకు అస్థితి సంభవించినది. అప్పుడు సత్యవతీదేవి భీష్మునితో ఆలోచించినది. ఆయన బ్రహ్మచర్యశపథము, రాజ్యత్యాగము చేసి యున్నందున—

‘హేతుం సంతానవృద్ధయే వత్స్యామీ మాతః’ అనుచు సంతానపాప్తి కుపాయము చెప్పెను —

బ్రాహ్మణో గుణవాన్ కశ్చిత్ ఉపనిమన్త్యైతమ్ !

విచిత్రవీర్యక్షేత్రేషు య స్సముత్పాదయే త్సృజాః !’

విచిత్రవీర్యభార్యలయందు సంతానము కలిగింపగల ఉత్తముని కోరవలెను. అని ఆమెను ప్రేరేపించెను

ఆప్పుడామె వ్యాసుని తలచుకొనగా ఆయన దర్శనమిచ్చి అనియోగవిధి ననుసరించి సంతాన మనుగ్రహించెను. అది క్షేత్రజ సంతానము.

లోకములో దత్తుడు తనకు పుత్రు డగుట శాస్త్రీయమైనట్టు, క్షేత్రజుడు తనకు పుత్రు డగుటయు శాస్త్రీయమే అయినందున అది రంకు అగునా?

2. అంబిక, అంబాలిక, అత్తగారు సత్యవతీదేవి సహజపంక్తికి వచ్చిరట. వీరిద్దరును నియోగవిధానమునకు చెందినవారు. సత్యవతీదేవి కన్యావివాహవిధానమునకు చెందినదే. ఆకన్యాత్వము వరప్రభావప్రాప్తము కనుక ఈవారత తప్పు.

3. 'కుంతీదేవి అత్తగారైన అంబాలికవలె ఒక్క పురుషుని కట్టుకొని మువ్వరితో రమించి 4రు బిడ్డలను కన్నది.' అట!

ఇక్కడ కుంతీదేవికి బాల్యములో దుర్వాసు డుపదేశించిన మంత్రముయొక్క ప్రభావముచే సూర్యసాన్నిధ్యముకలిగి సహజ కవచకుండలములతో కర్ణుడు కలిగెను

ఆమెకు వివాహయోగ్యతారూపమైన కన్యాత్వవర మియ్యబడినది. తరువాత పాండురాజు వివాహము చేసికొనెను. ఆయన రాజ్యాభిషిక్తుడై ఒకప్పుడు వేటకు వెళ్ళి ప్రమాదపడి, 'తన భార్యలతో కలిసినపుడు మరణింతువు.' అను శాపమునకుపాలై తన భార్యలు వెంట రాగా శతశృంగపర్వతమునకు వెళ్ళి ఋషుల సన్నిధానములో నివాసము చేసెను. అప్పటికి సంతానము లేదు.

ఒక గోష్ఠిలో ఋషులు నీకు సంతానయోగ్యత కలదు. ప్రయత్నింపు మని చెప్పగా కుంతీదేవితో ఎంతయో చెప్పి ఆమెను నియోగవిధి నవలంబింపజేసెను. దేవతల నాకర్షింపగల మంత్రమున్నందున పాండురాజు చెప్పిన దేవతలనుద్దేశించి జపించుచు వారి సాన్నిధ్యమును పొందుచు యుధిష్ఠిర-భీమ-లక్ష్మణులను పొందినది.

ఇదియును, భర్తాజ్ఞ ననుసరించి జరిగినట్టి శాస్త్రీయమైన నియోగవిధి కనుక ఇది రంకు అగునా? కనుక 'ముగ్గురుతో రమించె' నన్న వారత తప్పు.

4. "ఈకుంతీదేవి కోడలు ద్రౌపదిని బిచ్చగాండ్రయిన నీపురు భర్తల కంటగట్టినది" అట అట్లు చేయుట ఆద్రౌపది తన్ను దెప్పకుండుటకే" అట!

ఓహోహో చాప్రదీదేవి సర్వైశ్వర్యసమృద్ధికలద్రాపదమహా-
రాజా పుత్రిక. హవనప్రక్రియచేత వేదీమధ్యమునుండి ఆవిర్భవించిన
స్వర్ణపుట్టి.

ఇట్టిది కట్టుకొన్నది బిచ్చగాండ్రానా? వారికి అంటగట్టిపడిన
కుంతీదేవియా? అట్టిపనికి ద్రుపదమహారాజు ఎట్లు అంగీకరించినా?

5 గురికి, అందులో బిచ్చగాండ్రకు ఆ చాప్రదీ నిచ్చి ఆలండ్రి
వివాహ మెట్లుచేసినో, శాస్త్రజ్ఞానము మాటకేయి! లోకజ్ఞానము
కూడ వీరిలో మృగ్య మైపోయినదే. అసంబద్ధమగుటచే ఇది కూడ
త్రోసివేయబడినది.

6. “చాప్రదీకి, కర్ణునిదాదకూడ మోజు కలిగినట్లు. కృష్ణభగ
వానులే సెలవిచ్చి” రట. ఆమాటకు కుంగిపోయి శ్రీకృష్ణా! ధ్యూత
సభలో దుర్యోధనప్రీతికై నాడిన దుర్భాషలకు, నేను పరితపించు
చున్నాను—

“య దబ్రువ మహం కృష్ణ కటుకాని స్మ పాండవాన్

ప్రీయార్థం ధార్తప్రస్య తేన తిప్యే హ్యకర్మణా”

అని చెప్పకొనెను. ఆజ్ఞాపము వీరి కేది!

దీనికి సంబంధించిన విశేషములు మా ‘ప్రాపదీనించానిరా
కరణము’ చూచి తెలిసికొనవలెను. “ఈకథలన్నియు రంకులుగాక,
మరేమగును? ” అన్న వీరికి, వీరెత్తి చూపినవికావని బోధించు
చున్నాము. ఇట్లు 5 అంశములు ప్రత్యుక్తములైనవి.

పరశురామ మహర్షి

రహస్యాల కర్తవ్యత -

1. “రేణుక బ్రహ్మర్షి జమదగ్నికి భార్య. పరశురామునిగన్న
తల్లి. అయ్యు పాంశ్చల్యమున పిచ్చిపని చేసెనట— ఒకాడు నీటికై
ఏటికి వెళ్ళెను. ఆప్రాంతములో జలక్రీడలో మునిగియున్న గండ్ల

ద్యుతను చూచి వారి యందచందములకు మురిసిపోయి వారితో ఈమె ప్రేమకలాపము సాగించెను.

2. భర్త దివ్యదృష్టితో చూచి వ్యభిచరించిన ఈ ముండను చరిషిణీయుడని బిడ్డల కాజ్ఞాపించెను. వారు చేయము అనగా శపించి కనిపింప గల పరకురాములకు ఆపని అప్పగింప ఆతడు సంకయింపక ఆపని చేసెనట.

3. ఆ అయ్యమెచ్చుకొని ఆకొయ్య కేవేవో వరా లిచ్చె నన్నమాట అట్లుండనిండు" అట (పు 316)

ఇవి 3 అంశములు—

‘రేణుకా స్నాతు మగమ త్కదాచి నియతవ్రతా
సా త్చ చిత్రరథం నామ మార్తికావతకం సృపమ్ ||
దదర్శ రేణుకా రాజ న్నా గచ్ఛస్తీ యదృచ్ఛయా
క్రీడంతం సలిలే దృష్ట్వా సభార్యం పద్మమాలినమ్ ||
బుద్ధిమంతం తత స్తస్య స్పృహయామాస రేణుకా
వ్యభిచారా చ్చ తస్మా త్సా క్లిన్నాంభసి విచేతనా ||
ప్రవివేకాఽఽశ్రమం తత్ర తాం వై భర్తాఽన్వబుధ్యత ||’

నియమాన్వితురాలైన రేణుక ఒకప్పుడు స్నానమునకు వెళ్లెను స్నానముచేసి వచ్చుచు, భార్యతో కలిసి జలమందు విహరించు చిత్రరథుడను మహారాజును ఆకస్మికముగా చూచినంత అట్టి స్పృహ కలిగెను. అంత హృదయము చలించెను—“అంభసిక్లిన్నా” ఇట్లు మానసికవికారము జలమందున్నపుడే సంభవించి ఆశ్రమమునకు వచ్చెను.

ఆ మానసికవికారమునే భర్త గ్రహించెను. “వ్యభిచారా చ్చ సా క్లిన్నాంభసి” అన్నపుడు మానసికవ్యభిచారమే అర్థము.

రహస్యాలకర్త ఏమి వ్రాసెను?—“గంధర్వులతో ప్రేమకలాపము సాగించెను. పరాయివారి ముద్దులలో సుద్దులలో మునిగి

యుండెను” అనుచు అది కామికవ్యభిచారమే అను దురభిప్రాయము వెల్లడించెను. అంతమంది గంధర్వులతో జలములో కామికవ్యభిచారము సంభవమా? గ్రంథములో నున్నట్టి ‘సభార్యం చిత్రీరథ మాగచ్ఛన్తి జలే దదర్శ’ భార్యతో కలిసియున్న రాజును వచ్చుచున్నపుడు జలములో చూచెనుకద ఆస్థితిలో కామికవ్యభిచారము సంభవమా? “దదర్శ-స్పృహయామాస-వ్యభిచారా చ్చ తస్మాత్ క్షిన్నా” ఈశబ్దములు మానసిక వ్యభిచారమును, కాక కామికవ్యభిచారమును తెలుపునా? ఇట్లు ఆపై “నియతవ్రతా” దీనిని నేమిచేయుదురు? దురభిప్రాయము కల ప్రభమాంశము పరాస్తమైనది.

2. ఆమెకు కలిగిన మానసికవికారమునకే శిక్షగా ఆమెను వధింప కుమారుల కాజ్ఞాపింప, వారు తిరస్కరించిరిని వారినికపించెను—

“తత శ్శశాప తాన్ కోధాత్ ... క్షిప్రమానన్ జడోపమాః”

శాపముచేత వారు జడులై యుండిరి. తరువాత ఫలములకు పెల్చిన పరశురామస్వామి ఆశ్రమమునకు రాగా ఆపని ఆయన కాజ్ఞాపించెను. ఆయన నిశ్చంకగా ఆపని చేయ ప్రసన్నచిత్తుడై ఆమహర్షి నీవాంఛిత మేదో తెలుపు మనెను—ఆయన ఇట్లు కోరెను—

“స వవ్రే మాతు రుత్థాన మస్మృతిం చ వధస్య వై
పాపేన తేన చాఽస్పర్శం భ్రాతృవాణాం ప్రకృతిం తథా ॥

అప్రతిద్వంద్వతాం యుద్ధే దీర్ఘ మాయుశ్చ భారత
తదో చ సర్వాన్ కామాన్ స్తాన్ జమదగ్ని ర్మహాతపాః”

(వనప. అ 116)

తల్లి లేచి సంచరించుట, ఈవధవిషయము ఆమెకు జ్ఞప్తిలో లేకుండుట, నాకు ఆపాప మంటకుండుట, సోదరులు స్వాభావికస్థితిలో నుండుట అనుగ్రహించి యుద్ధవిజయము, దీర్ఘాయుష్యము నాకనుగ్రహింపు మని వేడుకొనెను. ఆయన అవన్నియు అనుగ్రహించెను.

3 “అయ్యో మోహిణి అయ్యో కేవలం వరాల్లిచ్చి నన్ను మోట అట్లుండ నిండు” అట!

ఈవైత్య మేమిటికో! పరశురామస్వామి వచ్చిచూచుచున్నట్టికి మహర్షి శాపముచే జడులై కనబడిరి సోదరులు, తాను రాగానే “జహీమాం మాతరం పాపామ్” అని అజ్ఞాపించెను. “ఆ పనిజేయ కన్న తనను శపింతును. చేసిన ప్రాసము డగును. అఘటితఘటనా స్రావధ్యముకల మహర్షిని ప్రాసముని చేసికొన్నచో ఏలోప ముండదు” అని అలోచించి చేసిన దాని. అట్లే ఆయన ప్రాసము డయ్యెను.

పరశురామస్వామి అనుకొన్నట్లు వరము లిచ్చి అందరిని సుగ్రహించెను. అంతయు స్వప్నవృత్తాంతముగా జరిగెను.

ఇట్టి వరప్రభావవృత్తాంతమునకు సంబంధించి జరిగినదే ఆ పరశురామచర్యకాండ దీని నటుంచుటా? ఆయన తల్లి లేచి తిరుగుట కోరెను. జరిగినది. తల్లికి తెలియకుండుట కోరెను. మాతృవధపాపము తన కంటకుండుట కోరెను సోదరుల శాపవిముక్తిని కోరెను.

“కొయ్య” ఆయనా? దాని నటుండ నిమ్మన్న ఈయనా? ఇట్లు ఈయన వాగ్ధాత పరాస్తము. ఇంకొకటి పరశురామునిపై వాగ్ధాత—

1 “వాల్మీకములో పరశురాముడు ముఖ్యవీరుడు. నిత్యము రాజసములో తామసములో బ్రదు కంతయు గడపినవ్యక్తి. సీతారాముల పెండ్లి జరిగిన పిదప వారి కెదురయి ఇతడు చేసిన కోలాహలమునకు, కోసిన కోతలకు శ్రీరాముడు సరియైన సమాధాన మిచ్చెను. శృంగభంగమై శ్రీరాముని యేమింపు మనెను.

“2 శ్రీరాముని మోట ఇది— బ్రాహ్మణోఽసీతి పూజ్యో మే” (పులి2)

వీరు పరశురామునకు శృంగభంగ మెవనివలన అయినట్లు చెప్పిరో, అశ్రీరాముడే ఆయనను ‘నీవు బ్రాహ్మణుడవుకనుక నాకు

“పూజ్యుడవు” అన్నమాట గుర్తుంచుకొనవలసినదని మీరికి చెప్పుచున్నాము.

ఇంకొకటికూడ శ్రీరాము డనెను—

“శ్రుతవా నస్మి య త్కర్మ కృతవా నసి-భార్గవ
అనురుంధ్యామహే బ్రహ్మన్ పితౄ రాస్మణ్య మాస్థితః ।”

నీవు నీతండ్రి జమదగ్ని మహర్షిని వధించిన తుత్రియులను పితృఋణము తీర్చుకొనుటకై వధించితి వని-విరిచితి. పితృఋణము పుత్రులు తీర్చుకొనవలసినదే. కనుక దానికి అంగీకరించితిని. అని.

ఇట్లు పరశురాముడు పూర్వము చేసిన తుత్రియ సంగతరము శ్రీరామునకు సమృతమే అన్న విషయముకూడ-గుర్తుంచుకొమ్మని చెప్పుచున్నాము.

“అవజానాసి మే తేజః పశ్య మేఽద్య పరాక్రమ్
ఇత్యుక్త్వా రాఘవః కుర్ధో భార్గవస్య శరాసనమ్ ।
శరం చ ప్రతిగ్రాహ హస్తా ల్లఘుపరాక్రమః
తద్ధస్తా తస్యైవమేవ ధనుః శరం చ చాపాత్
భార్గవనిష్ఠాం వైష్ణవీం శక్తిం చ జగ్రాహ ” తదుక్తం పాశ్చే-
“ఇత్యుక్త్వా దేవి వైష్ణవ్యా శక్త్యా తద్గతయా సహ జగ్రాహ
వైష్ణవం చాపం వినయేన చ లీలయా ” ఇతి॥ అశ్రావ్యోగో
వక్ష్యతి — “నిర్వీర్యో జామదగ్న్యసా” ఇతి । నిర్ణతం వీర్యం
బలం యస్య సః”

నీవు నన్ను అవమానించుచున్నావుకనుక నా పరాక్రమమును చూడుము. అనుచు పరశురామహస్తమునుండి ఆ ధనుస్సు, బాణమును, దానితో బాటు ఆయనలో నున్న వైష్ణవశక్తిని ఆకర్షించెను.

రామప్రభువుది పూర్ణావతారము. పరశురామునిది శక్త్యావతారము అగుటచే ఆశక్తి రామప్రభునిలో చేరిపోయినది.

అప్పుడు పరశురాము డిట్ల నెను—

శ్రీరామా! పూర్వము జయించి స్వాధీనము చేసికొన్న భూతలమును కాశ్యపునకు దత్తము చేసి మహేంద్రగిరియందు తపము చేసికొనుచున్నాను.

పుణ్యకర్మ, పాపకర్మ ఈ రెండింటిచేత పాప్తింపునది మానవజన్మ. అందులో పాపకర్మ తపస్సుచేత క్షీణించిపోయినది. ఇక పుణ్యకర్మవలన కలుగు లోకము లున్నవి. వానిని నీ శరముచేత క్షీణింపజేయుము అప్పుడు జీవన్ముక్తుడ నగుదును. అని.

“న చేయం మమ కాకుత్స్థ వీడా భవితు మర్హతి
త్వయా త్రైలోక్యనాథేన య దహం విముఖకృతః ||”

శ్రీరామా త్రైలోక్యనాథుడవైన నీయొద్ద నేను నిర్విరుద్ధ నగుట నాకొక లోపము కాదు. జగదీశునియొద్ద అది సంభవమే అని పలికెను.

ఇక రహస్యాలకర్త వ్రాత చూడుడు—

“రామాయణకథలో జగదగ్ని కొంపతో వెలసిన సంకరజాతుల రంకులో ఉద్భవించిన పరశురామావతారములోని బండార మిది. ఇట్టి అభాగ్యమైన అవతారమునకు గుడులు కట్టి విగ్రహములు వేసి నైవేద్యము లర్పించు ప్రబుద్ధులకు రామాయణము పారాయణ గ్రంథము” అట! (పు 87)

‘బ్రాహ్మణోసీతి పూజ్యో మే’ అన్న శ్రీరామునకు పరశురాముడు బ్రాహ్మణుడు, ఈయనకు సంకరుడు. శ్రీరామునకు పూజ్యుడు; ఈయనకు అభాగ్యుడు.

క్షత్రియుడైన శ్రీరామునకు, క్షత్రియాంతకుడు పరశురాముడు వండ్యుడు, ఈయనకు నిండ్యుడు.

ఏది లేకున్నను, ఉన్నది పాశ్చాత్యతంత్ర్య మేమి !

గతించినవారినిగూర్చి ఉచ్చసీచములు లేకుండ ఈమాత్రమయినను అనకపోతే దాని కుపయోగ మెక్కడ? మనకు పేరెక్కడ ?

“యేన కేనా పృథ్వియేన ప్రసిద్ధః పురుషో భవేత్”
అనికదా ఉన్నది. అని ఈరహస్యాలక ర్త ఆలోచించుకొన్నట్టున్నది.

‘విరూపో యావ దాదర్శే నాత్మనః పశ్యతే ముఖమ్
మన్యతే తావ దాత్మాన మన్యేభ్యో రూపవత్తరమ్ ||
యదా స్వముఖ మాదర్శే వికృతం సోఽభివీక్షతే
తదాఽస్తరం విజానీతే ఆత్మానం చేతరం జనమ్ |
అతీవ రూపసంపన్నో న కంచి దవమన్యతే ’

అని భారతములో చెప్పినట్లు-కురూపి, అద్దములో తన
ముఖము చూచుకొనకున్నప్పుడు రూపవంతుడను నేనే అనుకొనును.
వికృతమైన ముఖమును అద్దములో చూచుకొన్నప్పుడు ఇతరులకు
తనకు గల అంతరము తెలియబడును. అతిరూపవంతుడు ఎవ్వనిని
గర్హింపడు.

మహర్షులు.

ధర్మప్రవర్తకులైన మహర్షులలో ధర్మవిరుద్ధమైన ఆచరణము
కనబడుచున్నది లోకమునకు ధర్మముపదేశించు వారు ఆధర్మమునకు
విరుద్ధముగా తామే ప్రవర్తించుచువుడు వారిని లోకమెట్లు విశ్వసించు
న ? అనుశంకకు ఆపస్తంభమహర్షి సమాధాన మిట్లు చెప్పెను -

దృష్టో ధర్మవ్యతిక్రమ సాహసం చ పూర్వేషామ్
తేషాం తేజోవిశేషేణ ప్రత్యవాయో న విద్యతే |

త దన్వీక్ష్య ప్రాయంజాన స్సీద త్యవరః ’ (ధర్మసూత్రమ్)

అది ధర్మవ్యతిక్రమమే, సాహసమే, వారి అసాధారణ తేజస్సు
చేత వారి కది ప్రత్యవాయజనకము కాదు.

ఆ ధర్మవ్యతిక్రమమును, ఆ సాహసమును చూచి ఇప్పటివాడు
అట్లు ప్రవర్తించినయెడల ప్రత్యవాయము నొందును. ఇక్కడ
‘సాహస’ పదప్రయోగముచేత లభించడి అర్థమిది. —

ప్రబలమైన కారణము లేకున్న సాహసము సంభవించదు. అందువలన అప్రబలకారణమే అట్టి పనియందు ఆవృత్తిని ప్రవర్తింప జేయుచు మనుష్యునిచేత సాహసకార్యము చేయించుచుండును. అక్కడ ఆప్రబలకారణమే ప్రవర్తకము కనుక సాహసము జరిగెను. అనుట ఉచితము కాని, సాహసము చేసెననుట ఉచితముకాదు.

“న ప్రకుప్యతి మర్వాసాః ప్రసుప్తే నాఽఽహతః పదా” అలు న్యాయమున సుషుప్త్యవస్థలో పాదాఘాతము జరిగినందురా? చేసినందురా?

అట్టి సాహసకర్మ ఎక్కడ సంభవించెనో అక్కడ ఆ ప్రబల కారణావృత్తి మైన మనస్సునందు వివేక మాక్షణమందు లుప్త ప్రాయమగును. ధర్మవిరుద్ధకార్యము అవశ్యకర్తవ్యముగా భావించును. అంతమాత్రమే కాదు, ఆ ధర్మవిరుద్ధాచరణమువలన సంభవించు అనర్థమును పరిహరించుకొనగల సామర్థ్యమును బట్టియే ప్రవర్తించును. అన్యుడు అట్టి సామర్థ్య మేమియు విచారింపకయే ప్రవర్తించి అనర్థములకు పాలగును. (ధర్మతత్త్వనిర్ణయపరిశిష్టము)

ఇట్లు మహర్షులలోని ప్రవృత్తిపై శంకించి అది ధర్మవ్యతికరమమే అనియు, ప్రబలమైన కారణముయొక్క ప్రేరణకు వశుడై ధర్మవిరుద్ధకార్యమందు సాహసముతో తన్మూలకముగా సంభవించు అనర్థములను పరిహరించుకొనగల సామర్థ్యముతో ప్రవర్తించు ననియు— “తేషాం తేజోవిశేషేణ ప్రత్యవాయో న విద్యతే,” అనుచు బోధించినవాడు ఆపస్తంబమహర్షి.

“తపోబలారూఢస్య చరితం ‘సర్వం బలవతః పథ్యమ్’ ఇతిన్యాయేన మహాన్తి చ తపాంసి కృత్వా తాని క్షయం నయతః ఉత్తరకాలం వా, పాపవిశుద్ధిం ప్రాయశ్చిత్రైః ప్రకుర్వాణస్య జీర్యత్వపి మంద తపసా మగజై రివ మహావటకాష్ఠాదిభక్షణ మాత్మవినాశాయైవ స్యాత్” (తంత్రీవార్తిమ్)

తపోబలారూఢుని చరితము-మహాతపస్సులుచేసి ఆశక్తిని విని యోగించుకొనునట్టియు, తరువాతనై నను సాపశుద్ధిని చేసికొనుమహా నీయునకు 'సర్వం బలవతః పథ్యమ్' అనున్యాయమున అది జీర్ణమై పోవును. మరికొమ్మలను భక్షించిన మహాగజములకు అవి జీర్ణమై పోవునట్లు.

అట్టి తపశ్శక్తి లేనివానికి ఇతరజంతువులకు వటకావ్యభక్షణము వలె ఆత్మనినాశకమే అట్టి పని యగును. అనుచు ఆమహర్షులకే అది చెల్లును. అనుచు బోధించినవాడు కుమారిలభట్టపాదుడు.

వేదవ్యాసప్రభృతులు అధికారికపురుషులనియు, బ్రహ్మనిష్ఠులనియు, అధికారసమాప్తిపర్యంతము వారు జీవన్ముక్తు లైయుండు రనియు, వారికి ఆగామిసంచితకర్మ లంట వనియు, శ్రుతి స్మృతి ప్రమాణములతో నిరూపించి—

“యైశ్చైథాంసి సమిద్ధోఽగ్ని రభస్మసా త్కురుతేఽర్జున

జ్ఞానాగ్ని సర్వకర్మాణి భస్మసా త్కురుతే తథా ॥”

అను గీతావచన ముదాహరించి బ్రహ్మజ్ఞాన నిష్ఠుల సర్వవిధ కర్మలు జ్ఞానాగ్నిచే దగ్ధము లగును. వారి కేవిధమైన దోషమంటదు. అని ఉద్ఘోషించుచున్నది వేదాంత గర్భనము.

“కృతాని యాని కర్మాణి దై వై వై ర్మునిభి స్తథా

న చరే త్తాని ధర్మాత్మా శ్రుత్వా చాపి న కుత్సయేత్ ॥

సంచిన్త్య మనసా రాజన్ విదిత్వా కశ్య మాత్మనః

కరోతి య శ్శుభం కర్మ స వై భద్రాణి పశ్యతి ॥

నవే కపాలే సలిలం సంస్యస్తం హీయతే యథా

నవేతరే తథా భావం ప్రాప్నోతి సుఖభావితమ్ ॥

(శాన్తి - అ 29)

ఇక్కడ, కర్మఫలము అపరిహేత్యము కదా— అందువలన వసిష్ఠుని పుత్రశతము విశ్వామిత్రునిచే హతమైనది, ధాని ఫలముగా

సరకపాత మామహర్షికి కలుగలేదేమి? అని శంకించి విశ్వామిత్ర కృత్యము ఆవిషయమున కుదాహరణము కానేర దనుచు చెప్పుచుండెను-

దేవతలచేతను, మునులచేతను చేయబడిన కార్యములను ధర్మాత్ముడు చేయరాదు, వారిని గర్హింపరాదుకూడను. తనకు శక్త్యమైన శుభకర్మలనే చేసి శుభములు పొందవలెను.

పచ్చికుండలో నీరు పోసినపుడు కుండ విచ్చిపోవును. అసీదు కాల్చిన కుండలో పోసినపుడు చెక్కుచెదరదు. అట్లే పాపపుణ్యము లంటనట్టి తేజశ్శాలికి, కర్మ ప్రచూదకరము కానేరదు. ఇతరులకే ప్రమాదకర మగును. అని యుద్ధిష్ఠిరున కుపదేశించినవాడు భీష్ముడు.

శ్లోక్ సితిలో- "అహల్యాజారుని కన్న, శాస్త్రుకర్తలగు శోకబృహస్పతుల కన్న నీచులు లేరని నిర్దాక్షిణ్యవచ్చును" (పు 7)

అన్న రహస్యాలకర్త- "తేహం తేజోవిశేషణ ప్రత్య వాయో న విద్యతే" అనుటచే వారికి ప్రత్యవాయము లేదు. అని తెలిసికొనవచ్చును.

అట్లు చేయుడని వారు శాస్త్రములలో చెప్పినేలేదు.

అహల్యాజారుడు- 'సురక్షార్థ మిదం కృతమ్'

"కాపమాక్షేణ ముష్ణతా తపోఃస్వాప్నాత్మతం మయా"

అని చెప్పుటచేత కాముకుడై ప్రసరించినవాడు కాశని స్పృహము. అట్టివారిని, నీను లని అన్వయము అశనట్టివారిని నీచులని ఈయన నిరూపించునా? కనుక ఇది జ్ఞసంగతము.

వసిష్ఠః శతాత్వం శ్రుతురాముల విషయమై కరతకారమునితో విశ్వామిత్రీవచనము -

"హిరణ్యగర్భాదృషయో బభూవుః వసిష్ఠభృగ్వంగిరసస్త్రయో యే సోమం వసిష్ఠో భృగునన్దన స్త్వం ఏహాపి తస్మాకంగిరస్సః ప్రప్రాతః॥"

(మహాభారతవిభాగం)

హిరణ్యగర్భునివలన వసిష్ఠుడు, భృగువు, అంగిరస్సు అను ఋషులు ఋషులు అయ్యారు. పరశురామా ఈతడు వసిష్ఠుడు. నీవు భృగువందనచేయ. ఈశతానందుడు ఆ అంగిరస్సునకు ప్రపాతుడు.

‘హిరణ్యగర్భా తూటన్థా దంగిరాః, తస్మాదు చధ్యః, తస్మాద్దాతమః, తస్మా చ్చతానందః ॥

ఏవం కూటస్థా ధిరణ్యగర్భాత్ భృగుః, భృగోః ధాతాః విధాతాః, తతః కృమేణ ఋచీకః, తస్మాజ్జమదగ్నిః, తస్మా త్పరశురామః (వీరరాఘవీయం)

భృగువంశము- కూటస్థుడైన హిరణ్యగర్భునివలన భృగువు, ఆ భృగువంశములో- ఋచీకుడు, ఆయనవలన- జమదగ్ని, జమదగ్ని వలన- పరశురామతపస్వి.

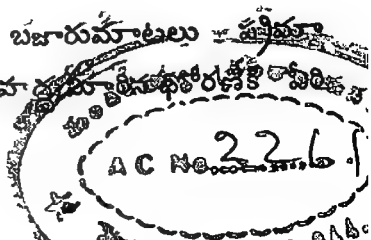
అంగిరస్సు వంశము- కూటస్థుడైన హిరణ్యగర్భునివలన- అంగిరస్సు, అంగిరస్సునివలన ఉచభుడు, ఉచభునివలన గాతముడు, గాతమునివలన- శతానందుడు. అని కృమము చెప్పబడినది. రహస్యాల కర్త- ‘ద్వితీయముని బిడ్డలలో చేరిన వారే మన అహల్యాపతి శ్రీగాతములేవారు అనియు, “శతానందుడు- శతమఖుని అనందము వలన సంభవించినవాడు” (17) అనియు ప్రమాణిగుద్ధముగా ప్రాసేనెద నిరస్తే మైనది.

మహర్షుల పరంపర ఇట్లున్నది

రహస్యాల కర్త ఇట్లనెను- ‘ప్రాచీనముఖుల కెవరికిని కుల గోత్రములు లేవు ? శతమఖునివల్ల జన్మించినవాడు శతానందుడు, ‘జమదగ్ని కొంపలో సంకరజాతులరంకులో ఉద్భవించినది పరశురామావతారము’ వంకరటింకరసంకరజాతి మహానుభావు లే

గామాయణకావ్యములో,

అనుచు- ‘ప్రారాణీకుల కూతలు, బజారుమాటలు - మౌనము లగునా ?’ అని సలవిచ్చుటచే విరి వాడైన మహర్షిని గురించి ఆ మాటలనే అప్పగించుచున్నామే



ఎప్పుడో ఒకప్పుడు మహర్షులు ధర్మవిరుద్ధముగా ప్రవర్తించినను, ఆదోషము వారి కంట దన్నపుడు ఈయన దుర్భాష లంటునా ! వారికంటదు కాని, వీరికంటుకొనితీరును.

ఆమహర్షులు, అబ్బిక్షులై వాయుభక్షులై చేసిన తపస్సు, ధర్మానుష్ఠానము, దాని ఫలము యుధిష్ఠిరుడు చాచదీదేవి కిట్లు బోధించెను—

ప్రత్యక్షం హి త్వయా దృష్ట ఋషి ర్గచ్ఛన్ మహాతపాః
మార్కండేయోఽప్రమేయాత్మా ధర్మేణ చిరజీవితా ||
వ్యాసో వసిష్ఠో మైత్రేయో నారదో లోమశ శుకః
అన్యే చ ఋషయ స్సర్వే ధర్మేణైవ సుచేతసః ||
ప్రత్యక్షం పశ్యసి మేఘాన్ దివ్యయోగసమన్వితాన్
కాశానుగ్రహయో శ్చక్రాన్ దేవభృష్టాన్ గరీయసః
ఏతే హి ధర్మ మేవాదా వర్ణయన్తి సదా నఘే
కర్తవ్య మమరప్రభాః ప్రత్యక్షాగమబుద్ధయః
అస్మాకం వేదైకగమ్య మప్యర్థం ప్రత్యక్షేణ పశ్యంతః ||”

(వనప-అ 30)

అనాడు మార్కండేయ- వసిష్ఠ-వ్యాస-మైత్రేయ-నారద-
లోమశ- శుక- ప్రభృతిమహర్షులను ప్రత్యక్షముగా సందర్శించి
వారిని కీర్తించుకొన్నవారు పాండవులు.

ఈ రహస్యాలకర్త వారి మొగ మెరుగడు వారి దివ్యశక్తులను,
నిగ్రహానుగ్రహసామర్థ్యములను ఏమియు గమనింపడు. నోటికే
వచ్చినట్లు దిట్టను.

“అతో హాస్యతరం లోకే కించి దన్య న్న విద్యతే
యత్ర దుర్జన మిత్యాహ దుర్జన స్సజ్జనం స్వయమ్ ||”

అన్నట్లు దుర్జనులు వారో, వీరో గమనింతురుగాక.

ఏకపత్నీవ్రతుడే శ్రీరాముడు -

వాల్మీకిరామాయణములో శ్రీరాముని ఏకపత్నీవ్రతమును గూర్చి—'భారతి' మే - 1960 'శ్రీరామునికి భార్య లెందరు?' అను వ్యాసమును గొట్టుముక్కల కృష్ణమూర్తిగారు- "జిజ్ఞాస" అని ప్రకటించియున్నారు.

తరువాత - "తెలుగువిద్యార్థి" మాసపత్రిక -

నవంబరు 1968 "శ్రీరాముడు ఏకపత్నీవ్రతుడా?" అని ఆక్షేపించుచు, ఈ రహస్యాలకర్త వ్యాసమును ప్రకటించెను.

కృష్ణమూర్తిగారు- 'ఏకపత్నీవ్రతమునకు పురాణాంతరవిరోధమే కాక, రామాయణములోని స్థలాంతరవచనములతో గూడ విరోధము కనబడుచున్న, దనుచు 5 స్థలములలోని వచనము లుదాహరించినారు. ఆపురాణవచనములను ఉదాహరించినారు.

ఇంతేకాక- "స సీతాయాః పరాం భార్యాం వవ్రేస రఘునందనః యజ్ఞే యజ్ఞే చ పత్న్యర్థం కాంచనీ జానకీ భవత్" అని యున్న వాల్మీకి కంఠోక్తినికూడ ఉదాహరించిరి.

ఇంతే కాదు - "గోవిందరాజయాదివ్యాఖ్యాతలు- శ్రీరామునికి సీతయేకాని, ఇతరభార్యలు లేరని, దానికి ప్రమాణము- "స సీతాయాః పరాం భార్యాం వవ్రేస రఘునందనః" అను వాల్మీకి కంఠోక్తియే అని చెప్పుచు వాల్మీకములోని స్థలాంతరవచనములు 5 సమన్వయము చేసియున్నారు" అని కూడ వ్రాసియున్నారు. ఇట్లు రామాయణములోని వచనములకు అన్యోన్యవిరోధము లేకుండ గోవింద రాజాదివ్యాఖ్యాతలు సమన్వయము చేసియుండ కృష్ణమూర్తిగారి జిజ్ఞాస దేనికి? పురాణాంతరవచనవిరోధపరిహారమునకు మాత్రమే.

ఇక రహస్యాలకర్త చేసిన పని చూడుడు- ఈయన విరుద్ధము అనిపించు ఆపురాణవచనములే చూపి రామాయణములోకూడ విరుద్ధముగా నున్నట్లు కనబడు ఆ 5 స్థలాంతరవచనములే చూపి, "ఇతర భార్య లున్నా, రని గోవిందరాజవ్యాఖ్యానము కంఠరవేణి స్పష్ట

పరచినది' అనికూడ చెప్పి, “న సీతాయాః పరాం భార్యోం వవే” స రఘునందనః” అను వాల్మీకవచనము దాచివేసినారు.

ఇంతే కాదు. గోవిందరాజవ్యాఖ్యానము ఎట్లుండగా ఎట్లు చూపిరో అదికూడ చూడును—

‘నను అత్ర స్త్రీశబ్దో భార్యాపర ఏవ స్త్రీభి స్తు మన్యే... త్వం రంస్యసే .దర్భశయనవర్ణనే- ‘భుజైః పరమనారీణా మమృష్టమ్’ ..ఇత్యుక్తమ్ అశ్వమేధోప్రకృమే- మాతర శ్చైవ సర్వా మే కుమారాః స్త్రీగణాని చ’ ఇతి దర్భితమ్ ..

అత్యోచ్యతే—రామ పైకచారవృత్తం సర్వసిద్ధం, తేచ్చ పత్న్యైస్త రసంభవే, న సంగచ్ఛతే ఇతి దిక్’ (అయోధ్యా-స 8) ఇక్కడ ‘నను’ అని ఆరంభించి, ‘ఇతి దర్భితమ్’ అను వరకు తనేక భార్యలున్నట్టు పూర్వపక్షము ప్రదర్శించి— ‘అత్యోచ్యతే’ అనుచు చేప్పిన సమాధానములో—శ్రీరాముడు ఏకపత్నీవ్రతుడన్నది సర్వసమ్మతము. పత్న్యైస్త రమున్న యెడల అది అసంభవము. ‘న సీతాయాః పరాం భార్యాం వవే’ స రఘునందనః’ అనుచు ఏక పత్నీవ్రతుడే శ్రీరాము డని వాల్మీకిమహర్షియే యుద్ఘోషించెను. అని ప్రతిపాదించి, వై పూర్వపక్షములోని వచనములు ఏకపత్నీవ్రత సిద్ధాంతమునకు విరుద్ధములు కావని సమన్వయించెను. ఇది గోవింద రాజవ్యాఖ్యానము.

ఈవ్యాఖ్యానములో—రహస్యాలకర్త, ‘నను’ అని యున్న పూర్వపక్షములో ‘నను’ తీసివేసి, ‘అత్యోచ్యతే’ అని యున్న సిద్ధాంతము సంతయు తీసివేసి, ఆయావచనముల సమన్వయగ్రంథము తీసివేసి, ‘ఈస్థలములలో’ స్త్రీనారీశబ్దములు భార్యాపరములే కాగల వని గోవిందరాజవ్యాఖ్యానము కంఠరవేణ స్పష్టపరిచినది.

అని వ్రాసినారు. ఇది ఎంత దోహదమో చూడుడు- విషయ భుంతయు అమర్చిపెట్టి ఈయన కందించిన ఆకృష్టమార్పిగారి పొడి న్యము, ఈయన తేకోశమండైన కలదేమో గమనింపుడు.

‘రామాయణరహస్యాల’ మాట కేమి? వీరి రహస్యాలలో బయటపడిన రహస్య మిదిఒకటి.

‘ఈ రహస్యాల కర్త, ‘తెలుగువిద్యార్థి’ పత్రికలో ప్రకటించిన ‘శ్రీరాముడు ఏకపత్నివ్రతుడా?’ అను వ్యాసమునకు సమాధానము వ్రాసి పత్రికాసంపాదకులకు పంపితిని దానిని ప్రకటింపలేదు.

ఆయన పక్షపాతబుద్ధికి సంతోషించి — అరుంధతి — శ్రీరాముని ఏకపత్నివ్రతము. ఇత్యాద్యంశములతో ఒక పుస్తకమునే ప్రకటించి యున్నాము.

అందులో పురాణాంతరవచనవిరోధము రామాయణ వచనమునకు వలె రామాయణవచనవిరోధము పురాణాంతర వచనములకును సంభవించుచున్నందున ఆన్యోన్యవిరోధపరిహారము చేయబడి యున్నది. అగ్రంధము చూచి విశేషములు తెలిసికొందురుగాక.

సత్యవ్రతుడే శ్రీరాముడు

రహస్యాల కర్త వ్రాత—

1. “శూర్పణఖ శ్రీరాముని కాంక్షించునప్పుడు ఆతడామెతో అన్నమాట—

“కృతదారోఽస్మి నవతి భార్యేయం దయితా...”

అనుజ స్త్రీష మే భ్రాతా అకృతదార త్స...”

తాను కృతదారు డనని, లక్ష్మణుడు అకృతదారుడనిచెప్పెను. రాముడు సత్యసంధు డని ప్రతీతి కద్దు. ఇది శ్రీరాముని హాస్య మైన కావలె. అసత్యమైన కావలె.

2. “నాశౌష్ఠ మితి రాజాన మ్ముపాలభ్యోపి వత్ససి” ఆతడు సత్యవ్రతు డన్న మాట లక్షరాలా అసత్యమనియే చెప్పవచ్చును” అట. (పు-44)

ఈవిషయములుకూడ మా “అరుంధతి” లోనే “శ్రీరాముని సత్యవ్రతము” అన్నచోట నిరూపింపబడి యున్నవి. అది చూచి ఆవిశేషములు తెలిసికొందురుగాక.

రహస్యాలకర్త వ్రాత —

“ఒకే మాట, ఒకే భార్య, ఒకే బాణము. ఆత డాడిన మాట తప్పడట సీత ఒక్కతే ఆతని ఇల్లాలట ఆతడు ప్రయోగించెడి బాణము వ్యర్థము కాదట. ఈనూడింటను చూడ వాల్మీకము లోనే ఎన్నో తల్పిబుబ్బ లున్నవి” అట. (పు 39)

ఇంత స్పష్టముగా శ్రీరాముడు ఏకపత్నీవ్రతుడు కాడన్న మాట రూఢి యగుచుండగా పౌరాణికుల కూతలు బజారు మాటలు ప్రమాణము లగునా?” అట ” (పు 54)

పౌరాణికులు

పౌరాణికులు రెండు రకములుగా నున్నారు—

“సర్గ శ్చ ప్రతిసర్గ శ్చ వంశో మన్వంతరాణి చ వంశానుచరితం చేతి పురాణం పంచలక్షణమ్ ”

అని—సృష్టి, ప్రళయ, మన్వంతర, ఇత్యాది పంచలక్షణములతో ఒప్పునది పురాణము. అట్టి ధాని నవలంబించి వ్యవహరించువారు పౌరాణికులు. వీరు ఒక రకమువారు.

1. “రాముని మాయామానుషవిగ్రహు డనిరి. అనగా తెలివి తేటలు లేని మానవు డని అర్థము.

2. ఏకపత్నీ వ్రతుడేనా? ప్రాణినిమిషమును సీతను శంకించుచునే యుండెను.

3. “అన్నమో రామచంద్రా యటంచు నేడ్చు వారయోధ్యలో బెక్కు రున్నారు కాని, అన్నమో రావణప్రభూ యంచు నేడ్చువారు లంకలో నెవరు కన్పట్టరారు.”

ఇత్యాది లక్షణములతో ఒప్పుచున్నది యథార్థ రామాయణ పురాణము, నూతనపురాణము, ధాని నవలంబించి వ్యవహరించువారు

రెండవరకము పౌరాణికులు. ఈ పౌరాణికులచే కూతలు, బజారు మాటలు అని తెలికొందురుగాక.

శ్రీరామునిపట్ల త్యాగరాజస్వామి ఆర్తి

‘ఒక మాట, ఒక బాణము, ఒక పత్నివ్రతుడే మనసా ఒక చిత్తము కలవాడే ఒకనాడును మరువకనే’

“కలినరులకు మహిమ దెలిపి యేమి ఫల మవలేదా! ఇలను వెలయు వరవృషభాదుల కటుకుల రుచి తెలియు చందముగానే”

“సలలితు డని మును బలికిన వాల్మీకుల వాక్కులు కల్ల లాయెనా”

“కలియుగమనుజులు నీకు మహత్త్వము కలదు లేదనుదాసులు కాల మాయెగా”

“కాముని దాసులు నాపల్కులు విని కావలసినటుల నాయెగా పామరులను కని సిగ్గుపడును మరి మోము మరుగుచేసి తిరుగ నాయెగా”

‘కార్యకార్యము, సమ మాయెను నీశౌర్య దాచుకొంటి వయా!’

మాంస భక్షణము

రహస్యాలకర్త వ్రాత—

1. “మాంసము ఏది ఏ సమయములో తినదగినదో ఆర్ష జాతికి తెలిసినట్లు ఇతరప్రపంచమునకు తెలియ దన వచ్చును. మాంసము తినవలె నని ఈరచయిత భావము కాదు.” (పు 55)

2. “అతిథిపూజలలోగాని, ఆబ్దికాలలో గాని మాంసాహారము విధ్యుక్తము.”

3. ‘ధర్మశాస్త్రములన్నియు మాంసాహారము శాస్త్రీయ మని విశిష్య గోమాంసము శ్రేష్ఠతమ మని పదే పదే ఘోషించినవి’

4. అంశువలననే “గో-బ్రాహ్మణేభ్య శ్శుభ మస్తు నిత్య” మ్మను పల్లవి పృతిఘట్టములోను పరింపబడుచుండును. “బ్రాహ్మణులకు, గోవులకు ఉన్న సంబంధ మిట్టిదని గుర్తింపవలెను.”

(పు 56) అట

ఇవి 4 అంశములు.

1. మాంసము తిన దగిన సమయ మేదో అర్హజాతికే తెలియును. అన్నది.

2. “ఆ యా సందర్భములలో మాంసాహారము విధ్యుక్తము” అన్నది.

ఇక్కడ వీరు 1లో వాడిన “సమయ” పదము కాఁవాచకము. ఆకాలము— కృత- త్రేతా- ద్వాపర- కలియుగ భేదమున చతుర్విధము. అందులో వర్తమానము కలియుగము. ఈ కలియుగములో వర్జింపవలసిన వేదో చెప్పబడెను.

“ద్విజానా మసవర్ణాసు కన్యాసూపగతం తథా దేవరాచ్చ సుతోత్పత్తిః, మధుపర్కే పశో ర్వధః, మాంసదానం తథా శ్రాద్ధే ”

“దీర్ఘకాలం బ్రహ్మచర్యం నరమేధాశ్వమేధకా

ఇమాన్ ధర్మాన్ కలియుగే వర్జ్యా నాహు ర్మనీషిణః ”

(బృహన్నారదీయమ్)

“పర-అతథి-వేత్తభ్యశ్చ పశూపాకరణక్రియా

దత్త- ఔరస- ఇతరేషా స్తు పుత్రత్యేన పరిగ్రహః ||” (శౌనకః)

“విషేతా న్యపి కర్మాణి ధర్మలోపభయా ద్బుధైః

సమోపనే నివృత్తాని సాధ్వభావా త్కలా యుగే ,

అర్థ-కాను-ప్రధాన మైన ఈ కలియుగములో భావశుద్ధి కల వారు అరు దగుటవలన ధర్మహాని కలుగకుండుటకై ఆ కార్యములు నివర్త రింపజేయబడినవి,

దీనినిబట్టి మాంస ముపయోగింపవలసిన కాలము కలియుగము కాదు కనుక క్షుకలిలో అది విధ్యుక్తము కానేకాదు. కనుక వీరి దోషారోపణ ఈనాటివారిపట్ల అర్థరహితము. ఇట్లు 1, 2 అంశములు ప్రత్యుక్తము లైనవి.

8. “ధర్మశాస్త్రము లన్నియు గోమాంసము శ్రేష్ఠతమ మని ఘోషించినవి” అన్నది.

అదికూడ ఈ కలియుగమునకు సంబంధించి ఆ శాస్త్రములు చెప్పలేదని తెలిసికొనవలెను.

4. బ్రాహ్మణ్యమునకు గోవులకు ఉన్న సంబంధమును బట్టియే— “గోబ్రాహ్మణేభ్య శ్శుభ మస్తు నిత్యమ్” అను పల్లవి పరింపబడు చుండును” అట

ఆ ఉభయత్రావీరు కల్పించిన సంబంధము భక్షణ సంబంధము. వీరిబుద్ధి అంతటిచే. అపార్థకల్పనకు ఇంతటివారు లేరు.

గో-బ్రాహ్మణ-పరస్పరానుబంధ హేతు వేదో తెలుపుచున్నాము వినుడు—

“బ్రాహ్మణానాం గవాం చైవ కుల మేకం ద్విధా కృతమ్
ఏకత్ర మన్తా స్తివన్తి హవి రేకత్ర తివన్తి ||”

బ్రాహ్మణులది, గోవులది ఒకటే కులము. మన్తములు బ్రాహ్మణులయం దున్నవి. ఆజ్యాదిహవిస్సు గోవులయందున్నది హవనక్రియలో ఉభయమునకు అనుబంధము. కనుకనే—

“హవి రాభర్జితం హోత స్త్వయా విధిన దగ్నిషు
వృష్టి ర్భవతి సస్యానా మవగగ్నావిశోషిణామ్ ||”

మహర్షీ నీవు అగ్నులయందు విధ్యుక్తముగా భూవిస్సును సమర్పించుటవలన సస్యసంరక్షకముగా వర్షము కురియుచున్నది. అని వసిష్ఠమహర్షితో విలీపమహారాజు చెప్పినట్లు ఆ మన్తములు, ఆ భూవిస్సు, హవనక్రియలో కలిసి అన్నోదకములకు కారణ మగు నని తెలిసికొనవలెను.

ఇట్లు 4వ అంశము పరాస్తమైనది.

ఇక రహస్యాలకర్త వ్రాత చూడుడు— గోవులను మేపుట, కాచుట మున్నగు పను లన్నియు ఇతరులు చూడవలెను. వానిపాలు, పెరుగు, అక్కర యైనప్పు డెల్ల వాని, మాంసము ఆరిగించుట వీరి పని. అట

గ్రాహ్యులపట్ల వీరిది ఎంత నిష్కల్మషహృదయమో ఇంకొకటి—

“నేను గోరక్షణ, గోవధనిషేధము ఇత్యాది నినాదములు వినవచ్చుచుండును. అర్హజాతి వ్రాచీనచరిత్ర పరిశీలించినచో ఈ నినాదములలో అర్థము లేదు.

‘ఏనాటిో హైందవులే గోవధ’ సదాచారము చేసిరి’

అనుచు వసిష్ఠమహర్షికి మధుపర్కములో గోవును వినియోగించి నట్లున్న ఉత్తర రామచరిత్రనాటక విషయము చూపి “సీతారాముల మాంసాహార’ మను విషయము వ్రాసినారు.

ఇక్కడ కొంచెము చెప్పుకొందము— వీరు గోవధ నిషేధ’ నినాదము నేటి దని, హైందవులు చేసినట్లున్న గోవధ, ఏనాటిదో అని వ్రాసినారు.

దీనినిబట్టి హైందవులు చేసినా రన్న ‘గోవధ’ ఏనాటిదో, ఈనాటిది— ఈకలియుగములోనిది కాదని, గోవధనిషేధనినాదము’ ఈనాటిదే అని స్పష్టము. ఇట్లుచూడ—గోవధ నిషేధనినాదములో అర్థమున్నది. వీరి వ్రాతలోనే అర్థము లేదు.

ఇక ‘ఉత్తరరామచరిత్ర’ విషయము, అది త్రేతాయగమునకు చెందిన వసిష్ఠునికి సంబంధించినది. అది—“మధుపర్కే పశో ర్వధః” అని కలినిషిద్ధము.

అర్చిక— అతిథిపూజలలో మాంసాహారము విధ్యుక్తము” అని వీరన్నది—

“మాంసదానం తథా శ్రాద్ధే” “వర- అతిథి- పితృభ్యశ్చ పశూపాహరణక్రియా” అని కలిసిపెద్దము, ఆర్థసంప్రదాయము-వదివిధ్యుక్తమో, ఏది శాస్త్రీయమో, అది చేయుట, నిష్ఠిమును వర్జించుట ఇదియే కనుక ఈకలియుగమునకు వీరిమాట లేవియు వర్జింపవు.

సీతారాములు

రహస్యాలకర్త వ్రాత—

1. ‘శ్రీరామచంద్రులవారు-ఏకపత్నీవ్రతులే కాదు, పితృవాక్య పరిపాలకులేకాదు, మాంసాహారమెరుగని మహారాజు అని కూడ పురాణశ్రవణములలో వినబడుచుండును’

2. ‘అడవులలో జంతువును కాల్చి ఆ మువ్వరు, పోనీ ఆలుమగ లిద్వారే, పీకికొని తిన్నట్లే రామాయణములో గన్పించును”

అట . (పు 63)

ఇక్కడ 1 అంశములో శ్రీరాముడు మాంసాహార మెరుగనివాడనుట ఎట్టిదో, పితృవాక్యపరిపాలకు డనుట, ఏకపత్నీవ్రతు డనుట కూడ అట్టిదే. అని వీరి బుద్ధికి తోచినది. రామాయణములో మాంసాహారి అని చెప్పిట్టు, అందులోనే పితృవాక్యపరిపాలకుడు, ఏకపత్నీవ్రతుడు అని చెప్పునపుడు దానిని కాదనుటకు వీరెవరు? ఏకపత్నీవ్రత విషయమై ధృవపరచినట్టి గోవిందరాజీయమును తప్పుగా చూపి వీరు చేసిన సారస్వతదోహము అసహ్యము. 2. జంతువును కాల్చి సీతారాములు తాటిపండునువోలే పీకికొని తిన్నట్టు స్వయముగా చూచినట్టే చెప్పినారు. వారి బుద్ధిజాతి అది.

మాంసాహారవిషయమై భీష్మోపదేశము—

“భక్షణే తు మహాన్ దోషో నివృత్త్యా పుణ్య ముచ్యతే
విధినా వేదదృష్టేన తద్భుక్త్యేహ న దుష్యతి ||

యజ్ఞార్చే : పశవ స్సృష్టా ఇత్యపి శూర్యతే శుక్రిః
అతోఽన్యథా ప్రవృత్తానాం రాక్షసో విధి రుచ్యతే ||

క్షత్రియాణాం తు యో దృష్టో విధి స్త మపి మే శ్రుణు
వీర్యే ణోపార్జితం మాంసం యథా భంజ సు దుష్కృతి ||
ఆరణ్య సర్వదై వత్యా సర్వశః ప్రాక్షీతా మృగాః
అగస్త్యేన పురా రాజన్ మృగయా యేన పూజ్యతే ||
అతో రాజర్షయ సర్వే మృగయాం యాన్తి భారత
న హి లిప్యన్తి పాపేన చైత త్పాతకం విదుః ||”

(అనుశాసన - ఆ 116)

మాంసభక్షణము విచ్ఛిన్న మైనచో మహాదోషము. విసర్జిం
చుట పుణ్యము. వేదోక్త విధి ననుసరించి భుజించిన దోషము లేదు.
పశువులు యజ్ఞార్థమై సుప్తింపబడినట్లు శ్రుతి చెప్పుచున్నది. విధి
నతిక్రమించి ప్రవర్తించుట రాక్షసవిధానము. క్షత్రియులకు విధి
ఎట్లున్నదో వినుము— తన పరాక్రమముచేత సంపాదించిన దానిని
భుజించుట దోషము కాదు. సర్వదై వత్యములు, ఆరణ్యములు అయిన
మృగములు మన్త్రసంస్కారప్రాక్షీతము లైనవి అగస్త్యమహర్షి
చేత. అందుచేతనే రాజర్షు లందరికి మృగయ (వేట) పూజ్యమైనది.
వారికి పాప మంటదు. అది పాతకము గాదు. అని.

ఇక్కడ ఏది పాపమో, ఏది కాదో, ఏది విహితమో, ఏది
కార్యో, నిరూపింపబడి రాజర్షు లందరకు ఆదరణీయమై యుప్పినట్లు
శ్రుతిపాదించబడినది మృగయావిహారము. తన్మూలకముగ ప్రాప్తించి
వైది క్షత్రియులకు భక్త్యమే అని ఉపదేశించినవాడు— శరశయ్యపై
శయించి శరీరత్యాగమునకై ఉత్తరాయణమునకై నిరీక్షించుచు
మహర్షి గణపరివేష్టితుడై యుద్ధిష్ఠిరప్రశ్నములకు సమాధానములు
సర్వజ్ఞుల సమృద్ధిమున చెప్పిన భీష్మపితామహుడు.

దీనినిబట్టి “సీతారాముల సూంసాహారము” అను షేరుతో
అది దూష్యముగా చెప్పదలచి ఈ రహస్యాలకర్త చేసిన ణోలా
హలము ప్రతిహతమైనది.

“మరి శ్రీరాముడు మాంసాహారి కాకుండు టెట్టు? “గోభో హ్మజేభ్య శ్శుభ మస్తు నిత్య” మ్మను కారికలో పుట్టి-“బ్రాహ్మణో మమ దేవతా” అని బ్రపించుచు బ్రాహ్మణభక్తి లో నిలువెల్ల మునిగిన వాడు- శ్రుతిస్మృతుల ప్రకారము నడువవలె నని కంకణము కట్టు కొన్నవాడు మాంసాహారము నిషేధింపగలడా?

నిషేధించినచో వసిష్ఠులవారు కోపింపరా? ఆయనకు కోపము తెప్పించిననాడు రాముడెక్కడ? రామాయణ మెక్కడ? అట.”

(పు 70)

ఇక్కడ, “రాముడు మాంసాహారి” అని అల్లరిచేయు ఈయన- “శ్రుతిస్మృతుల ప్రకారము నడువ కంకణము కట్టుకొన్నవాడు మాంసాహారము నిషేధింపగలడా? అను మాటతో శ్రీరాముని మాంసాహారము శ్రుతిస్మృతిసిద్ధమనుచుండి, అది దూస్యమైనట్టుగోల చేసినది అల్లరి అగునా, కాదా? ఏశ్రుతిస్మృతులకు శ్రీరాముడు బద్ధుడో, ఆశ్రుతిస్మృతులకే వసిష్ఠుడును బద్ధుడు. మాంసాహారనిషేధ ప్రసక్తి రామున కేమి వచ్చె? అది వచ్చినను శ్రుతిస్మృతివిరోధము కాని, వసిష్ఠునకు విరోధ మేమి? కోప మేమి?

ఇది వసిష్ఠవిద్వేషముతో కూడిన అసంబద్ధ ప్రలాపము. ఇంకొకటి—

శ్రీరాముడు— గోబ్రాహ్మజేభ్యశ్శుభమస్తు అనుకారికలో పుట్టుటకును, మాంసాహారి అగుటకును సంబంధమేమి? ఇది బ్రాహ్మణ ద్వేషముతో కూడిన అసంబద్ధప్రలాపము.

ఇంకొకటి— శ్రీరాముడు— “బ్రాహ్మణో మమ దేవతా” అని బ్రపించుటకును, మాంసాహారి అగుటకును సంబంధమేమి?

‘శ్రుతిస్మృతుల ప్రకారము నడుచుకొన కంకణము కట్టుకొన్న వాడు. కంకణ మాంసాహారి’ అను తేనమాట చేతనే ఇది కొట్టబడి పోయినది

బ్రాహ్మణో మమ దేవతా

రహస్యాలకర్తకు ఈ వాక్యము ఎంత దుస్సహమో?

“దే వాధీనం జగ త్సర్వం మన్తాధీనం తు దై వతమ్

తస్మిన్ బ్రాహ్మణాధీనం బ్రాహ్మణో మమ దేవతా ।”

జగత్తు దే వాధీనము - సృష్టించి అన్నోదకము లిచ్చి సంతోషించు దేవముపై ఆధారపడియున్నది.

ఆదేవతము మన్తాధీనము. బాలుడైన ధృవునకు విష్ణు భగవానుని సాక్షాత్కారము, బాల యైన కుంతీదేవికి సూర్యదేవ సాన్నిధ్యము, బాలుడైన మార్కండేయునకు ఈశ్వరసాక్షాత్కారము ఇట్టి వనియు మన్తాధీనములే.

తస్మిన్ బ్రాహ్మణాధీనమ్ - వారలకు అట్టి మన్తములను గ్రహించినవారు మహర్షులగు బ్రాహ్మణులు. “బ్రాహ్మణో మమ దేవతా” దేవతలను స్వాధీనము చేయగల మంత్రబలము గల బ్రాహ్మణుడు దేవతయే నాకు అని ఎవరో అనుకొనగా, ఈయనకు అసహిష్ణుత్వ మెందులకు?

పూర్వయుగములలోని ఆ బ్రాహ్మణమహర్షులమాట అటుండగా ఈ “కలి”లో కూడ కీ. పూ. 327 సం॥ వృత్తాంతము చూడుడు. -

బ్రాహ్మణులు - తెమిష్టసు -

అలెగ్జాండరు - కీ. పూ. 327 సం॥ ఈ దేశముపైకి దండెత్తి వచ్చినపుడు ఆతనితో వచ్చిన చరిత్రకారుడు తెమిష్టసు ఇట్లు వ్రాసెను:-

“బ్రాహ్మణులు దూరమునుండి పిడుగులను, మెరుపులను మ్రాపె వెదజల్లుచు యుద్ధము గావించిరి.”

బ్రాహ్మణులు - అలెగ్జాండరు - అలెగ్జాండరు ఇండియానుండి వెడలిపోయిన పిమ్మట - “అరిష్టాటలు”కి వ్రాసిన ఉత్తరము -

‘నా సైన్యము హిందూ దేశములో దావాగ్నిసన్నిభంబులగు అశ్రుములలో ముంచివేయబడెను.’

బ్రాహ్మణులు- ఫిలోస్ట్రీటసు-

“విరోధు లెవ్వరైనను వారి పైకి యుద్ధమునకు వచ్చినచో- ఆకసమునుండి జారిచ్చుట్టు తుపానులను, పిడుగులను శత్రువులపై పెద జల్లి తరిమివేసెదరు.

శత్రురాజులు ముట్టడించువరకు ఈ బ్రాహ్మణముషీశ్వరులు నిశ్చింతగా చూచుచుండి, వారు ముట్టడి సాగించినవెంటనే సుడిగాడ్పులను, పిడుగులను మింటనుండి కురిపించి వారల నాశనము గావించి పారదోలియున్నారు.” (కలిశకవిజ్ఞానం - భాగి)

ఈపాశ్చాత్యులు స్వానుభవముతో వ్రాసిన ఈవిషయమును బట్టి ఈ “కలి” లో కూడ యుద్ధోపద్రవమునుండి ధన-జన-నాశము లేకుండ ఒకప్పుడు రక్షించినవారు బ్రాహ్మణముషీశ్వరులే అని వారి సాక్ష్యము స్పష్టపరచినది

ప్రసక్తమై గందున ఒక మాట అనుకొందము—

ఆంధ్రజ్యోతి - 25 జూన్ 1961

రవీంద్రకవీంద్రుని మాటలుగా ఇట్లున్నది— “సమాజములో మహోన్నత స్థానము తమకు ఆజన్మసిద్ధముగా లభించినదని బ్రాహ్మణుల భావము” అట.

హంటరుపండితుడు- “బ్రాహ్మణసంఘము, నియమబద్ధమై విజ్ఞానము, ఇందియనిగ్రహము ముఖ్యముగా గల నిబంధనలతో కూడియున్నది” అనెనే కాని “మహోన్నత స్థానము ఆజన్మసిద్ధముగా తమకు లభించిన దని బ్రాహ్మణుల భావము” అని రవీంద్రుడన్నట్టనెనా?

సరస్సులో పద్మము లుండును. వాని క్రిందనే కప్పల సంచారముండును. ఎక్కడో వనములోని తుమ్మెదలే పద్మసౌరభ్యమును గ్రహించి వచ్చి వాలును. ఆవాసన భేమలకు తెలియనా!

రహస్యాలకర్త వ్రాత—

“బ్రాహ్మణో మమ దేవత” సూత్రములో పెనపై చికిని పాయసములో పుట్టి పెరిగినవాడే రామరాజు.

1. రామరాజ్య మనగా — “అన్నమో రామచంద్రా”
అని ఆకటి మంటలచే ఆలమటించిన రాజ్యము

దేశములో ‘ఆలన పాలన’ లేక 14 ఏండ్లు పంటలు లేక తిండి చాలక ‘అలో లక్ష్మణా’ యని యేడ్చిన రోజులు. తాను చేసిన ఘనకార్యములవలన ఇల్లాలు సీత చేతనుండి జారిపోగా అలో లక్ష్మణా యని యేడ్చిన రోజులు.”

2. “మనకు దక్కిన స్వరాజ్యమును రామరాజ్యముగా చేసి కొనవలె నని కొందరు పాట పాడెదరు. అనగా— మరల వసిష్ఠాదులు అవతరింపవలెను. ఎద్దు ఈనె ననగా గాట గట్టివేయు మనవలసినవారు పుట్టవలెను. శంఖూకాదులు చావవలెను. అని వారి ఆకాంక్ష”

అట (పు 118)

ప్రథమాంశము—రామరాజ్య మెట్టిది? అన్నమో రామచంద్రా” అని ఆకటిమంటలచే అలమటించినదా? ఈస్థితి ఎప్పటిది? దశరథుడు డుండగానే వనవాసియై 14 సం॥ లు అయోధ్యకు రానే లేదుకదా

అప్పుడు ‘అన్నమో రామచంద్రా’ అని యెట్లందరు ‘అలో లక్ష్మణా’ అని యెట్లందురు. ఆసమయము రామరాజ్య మెట్లుగను? అప్పుడు రాజ్యరక్షకుడు భరతుడు. ఆభరతునిగూర్చి వారు ఆకోరి శింపనేలేదు.

దేశములో ఆలన, పాలన లేక 14 ఏండ్లు పంటలు లేక తిండి చాలక యేడ్చిన రోజులా?

ఇదికూడ రామాయణరహస్య మేనా?

భరతునకు రాజ్య మప్పగించి వెళ్ళిన రామప్రభువు 14 ఏండ్లు కైకేయీవాంఛాప్రకారము అరణ్యమున గడపి సపరివారముగా అయోధ్యకు వచ్చి దర్శన మిచ్చినపుడు భరతుడు శ్రీరామపాదుకలతో వచ్చి శ్రీరామపాదారవిందములకు తొడిగి అంజలి ఘటించి

నాచే రక్షితమైన నీరాజ్యము నీకు సమర్పించితిని. నాజన్మ కృతార్థమైనది.

“అవేక్షతాం భవాన్ కోశం కోష్ఠాగారం పురం బలమ్
భవత స్త్రీజనా సర్వం కృతం దశగుణం మయా॥
తథా బ్రువాణం భరతం దృష్ట్వా తు భ్రాతృవత్సలమ్
ముముచు ర్వానరా బాష్పం రాక్షసశ్చ విభీషణః ॥”

(యుద్ధ-180)

నాచే రక్షితమైన కోశము, ధాన్యాగారము, పురము, బలము, నీప్రభావముచేతనే దశదుణితముగా చేయబడినది. పరిశీలింప వార్జ్యం చుచున్నాను. అని విన్నవించెను. భరతుని ఈ విన్నపములో- తన రాజ్యపాలనవైభవము, దశగుణితసర్వసంపత్నమృద్ధి విశదీకరింపబడినది. దీనినిబట్టి వీరి వాచాలత తోసివేయబడినది.

“నచాగ్నిజం భయం కించిత్ . .నచాపి క్షుద్భయం తత్ర॥ న తస్కరభయం తథా నగరాణి చ రాష్ట్రాణి ధనధాన్యాయుతా ని చ”

ఇట్లు వైభవముతో ఒప్పినది రామరాజ్య మని తెలిసి కొందురుగాక.

ఇంకొకటి—అన్నమో రామచంద్రా॥ అని సంబోధించుట అన్నము పెట్టువానినా? పెట్టనివానినా?

ఈమాటకు, ఆలో లక్ష్మణా అన్న మాటకు భేద మియనకు తెలియునా? లేదా? లక్ష్మణు నాకోశింప నేమి పని?

ఇట్లుచూడ, 1. వనవాసకాలము రామరాజ్యము కాకుండుట, 2. అప్పుడు రాజ్యరక్షకు డగు భరతుని ఆకోశింపకుండుట, 3. వనవాసులైన రామలక్ష్మణుల నాకోశించి ప్రయోజనము లేకుండుట, 4. లక్ష్మణు నాకోశించి అసలే ప్రయోజనము లేకుండుట, 5. “అన్నము ఓ రామచంద్రా.” అను సంబోధనము. అన్నదాత రామచంద్రు డని స్పష్టపరచుచుండుట. ఈ కారణములచేత ఈ రహ

స్వాం కర్తృచి అసంబద్ధప్రలాపము. “తన ఇల్లాలు చేతినుండి జారిపోగా “అలో లక్ష్మణా” అని యేడ్చిన రోజులట.”

ఆ యేడ్పు ప్రజలదై నట్లు చెప్పి, ఇప్పుడు రామునికే పట్టించి నారు. నోటికి అడ్డమున్నది.

“అలో లక్ష్మణా” అనుట యెట్టిదో వినుడు— సీతాహరణార్థి యైన రావణుని ప్రేరణతో మాయామృగముగా వచ్చి శ్రీరామునిచే అనుగమింపబడి బాణాఘాతమున పడిపోవు మారీచుడు “కేన తు లక్ష్మణం,

ఇహ ప్రస్థాపయే త్సీతా శూన్యే తాం రావణో హరేత్

స పాప్తకాల మాజ్ఞాయ చకార చ తత స్స్వరమ్

సద్భవం రాఘవస్యైవ హా సీతే లక్ష్మణే తి చ

సీత లక్ష్మణుని, రామునియొద్దకు పంపివేయుటకును, ఆసీతను రావణుడు అపహరించుటకును ఉపాయముగా హా లక్ష్మణా అని శ్రీరాము డన్నట్లే అనెను. అలో లక్ష్మణా, ఇదియే. ఇది రాము డన్నది కాదు. తిండిలేక ప్రజలన్నదియు కాదు.

ఇక ద్వితీయాంశము— మనకు దక్కిన స్వరాజ్యము రామ రాజ్యముగా చేసికొనవలె నని కొందరు పాట పాడెదరట

మనకు దక్కిన స్వరాజ్యమునకు మూలము గాంధీమహాత్ము డని జగద్విదితము. మన రాజ్యము రామరాజ్యము కావలె నన్న వాడే ఆయన రామభక్తు డగు ఆయన వాక్యములు చూడుడు—

‘నా రామనామము, సుప్రసిద్ధచారిత్రపురుషు డైన జానకీ రాముని పవిత్రనామము.

సమస్త ఈతీశాధల పో దోలు సర్వోత్కృష్ట రామనామము కేవల భగవన్నామము.

ఈభగవన్నామ మైన రామనామము నాశ్రయించియే మహా భక్తాగ్రగణ్యులు పలువురు చిత్తశాంతిని పొంది ఈశ్వర సాక్షాత్కారము గాంచిరి ’ (హరిజన్ - 2-6-1946 మహాత్మా-గాంధీ.

ఒక ప్రస్తావములో— 'గాంధీజీమాడ్కి' (పు 135) అని మహాత్ముని కీర్తించినవాడె ఈయన.

రామనామము భగవన్నామ మనుచు, రాముడు భగవంతుడని చాటిన మహాత్మునకు ఈయన మాటలు క్షంతవ్యము లగునా?

రామరాజ్య మన్నంతమాత్రాన, మరల వసిష్ఠాదు లవతరింతురా? ఎద్దు ఈనె ననగా గాటగట్టువాగు పుట్టుదురా? శంబూకాదులు చత్తురా? ఔరా ఆగాంధీజీ భావించిన రామరాజ్య మట్టిదా? ఎంత అజ్ఞానము

మీవంటివా రుండగా ఆ వసిష్ఠాదులు అవతరించుకీనా?

ఆగాంధీజీకి, ఈచౌదరీకి, హస్తీమశకాంతర మున్నది. గాంధీజీ 'రాముడు భగవంతుడు, ఈచౌదరీ సీతాన్వేషణములో పెరివెంగ శప్పవోలె గంతులు వేయు "తేభ్యమునకు దేవత్వమా? (పు 310) గాంధీజీ—"సుప్రసిద్ధచారిత్రపురుషుడు జానకీరాముడు."

చౌదరి—రామలక్ష్మణులు చేసిన స్త్రీహత్యాకాండకు ఈజన్మములోనే ఫలిత మనుభవించి, భార్యల ఎడబాటుచే దగ్ధచిత్తులై తుదకు సరయూనదిలో బడి చచ్చి పోవలసిన దుర్గతి పట్టినది. అట

వీరే ఒక చోట ఇట్లువాసిరి—ఒకప్పుడు దేవతలతో యుద్ధమునకు తలపడిన రాక్షసులు భృగుమహర్షి వత్తిని శరణుపొందుట, ఆమె అభయ మిచ్చుట జరిగెను అప్పుడు మహావిష్ణువు చక్రముచే ఆమెను వధించెను. ఆ భృగుమహర్షి అది చూచి నీవును భార్య వియోగదుఃఖము ననుభవించువుగాక అని విష్ణుమూర్తికి శాప మిచ్చెను. ఆ శాపఫలితమే రామావతారములో సీతావియోగ రూపముగా ఈవ్యక్తి అనుభవింపక తప్పలేదు. (పు 29)

ఈవాస్తవంలో భృగువు విష్ణుమూర్తికి శాప మిచ్చెను. భార్య వియోగము కలుగునట్లు ఆశాపఫలితమే రామావతారములో సీతా వియోగము అని యున్నది. (పు 131) లో—రామ లక్ష్మణులు

చేసిన స్త్రీహత్యాకాండకు యీజన్మములోనే ఫలిత మనుభవించు భార్యల ఎడబాటు కలిగినదని యున్నది.

ఇందులో పురాణగాథ యని వ్రాసిన మొదటి విషయముచేత స్వకపోలకల్పితమైన రెండవ విషయము ప్రతిహతమై పోయినది.

మరియు మహావిష్ణువే రామావతార మనియు, ఆ విష్ణుపత్ని యే సీతాదేవి యనియు ఆభ్యుశాపముచేతనే సీతావియోగ మనియు స్పష్టమైనది.

దీనినిబట్టి రామలక్ష్మణులు చేసిన స్త్రీహత్యాకాండవలన వారికి భార్యవియోగము సంభవించె నన్న మాట తోసివేయ బడినది.

మహావిష్ణువు భృగుశాపమునకు గుఱి యగుట, విష్ణు సన్ని ధానవర్తులగు జయవిజయులు సనందనాదిశాసమున కి అసుర జన్మము తెత్తి తరువాత వైకుంఠమునకు రావలసియున్నందున ద్వితీయ మైన యీరావణకుంభకర్ణజన్మమునుండి వారి నుద్ధరించుట కొరకే అనే తెలుపుచున్నాము.

లంకలోనిస్త్రీలు, బర్తలకు బిడ్డలకు దూరమై పోవుట, సీతా మూలకము కాదు. శూర్పణఖామూలకమని ఆస్త్రీలే గోల పెట్టిరి—

“కథం శూర్పణఖా వృద్ధా కరాళా నిర్ణతోదరీ

ఆససాద వనే రామమ్ జనస్యాఽస్యాఽల్పభాగ్యత్వాత్

తన్నిమిత్త మిదం వైరం రావణేన కృతం మహత్

ఎవడో గారడీ చేసి పిల్లవారు చచ్చె ననెనా? స్త్రీరాముడు గుడ్డి ఎద్దువలె పోయి శంబూకుని చంపెనా? ఇది రామాయణరహస్యమా? ఔరా

ఈవ్రాత, కన్నున్నవాని దని మతిమంతులు భావించురా? ఇట్లు వీరి వ్రాత నిరస్తము.

“తన మూలముగా లంకలో ఎందరో ఆడువాండ్రను బిడ్డలకు, భర్తలకు దూరము చేయించిన పాతకము కట్టికుడుపుటచే

సీతమ్మ పై తము అడవులకు నెట్టబడి దిక్కుమొక్కు లేనిచోట బిడ్డలను కని తుదకు ఆత్మహత్యయే చేసికొనవలసివచ్చినది" (పు 81)

“ఎవడో ఏదో గారడి చేసి - పిల్లవాడు చచ్చె నని ఘోష పెట్ట శ్రీరాముడు గుడ్డియెద్దువోలే పోయి శంబుకుని చంపెను.” (పు 144)

“ప్రేమభిక్షకై తన్ను కోరిన స్త్రీకిముక్కు, చెవులు లక్ష్మణుడు కోసెను. ఇదికూడ దుష్కళిత మని శిల్పిగిలించు పరమభాగవత శిరోమణులు రామభక్తులు”. (పు 128)

పై గాంధీజీ హస్తీబృంహితమును, ఈ మతశనినాదమును చూచి పారకమహాశయులు ఏది హేయమో, ఏది ఉపాదేయమో ఆలోచింతురుగాక.

“అరసికాయ కవిత్వనివేదనం శిరసి మాలిఖ మాలిఖ మాలిఖ” అన్నట్లు ఈకలిధటులకు వాల్మీకిమహర్షి కవిత్వము నివేదించుట, ‘అంధేంద్రాదయ’ కుల్యము కాదా?

రామాయణము - వ్యాఖ్యాతలు

రహస్యాలకర్త వ్రాత—

1. రాముడు శోకాదులు కలవాడు కాడట. అట్లు నటించి నాడట. యీ అవతారము రాక్షససంహారార్థమే కాక మానవులకు బోధించుటకు గూడ నట ఆత్మస్వరూపమందే రమించు యాశ్వరునకు సీత వలన వ్యసనములు కలుగవట

2. పరమాత్మస్వరూపమే రామావతార మన్ననాడు, ఆపాత్రీలనుకూడ అట్లే అన్వయించిననాడు మానవుల కాపాత్రీలు ఆదర్శము లెట్లుగును?

3. బుద్ధునివోలే, గాంధీజీమాడ్కి మానవులలో మానవుడై ఆదర్శముగ ప్రవర్తించిన నాడే ఆతని చరిత్ర మేలుబంతిగా చూచుకొనవచ్చును. మానవాతీతుల కార్యక్రమములు మానవులకు దున్నాధములు” (పు 186) అట

బుద్ధుడు మానవాదర్శముగా ప్రవర్తించెనా?

“హలభిన్న వికీర్ణ శవ్పదర్భామ్ హత సూక్ష్మ క్రిమికీటజన్తు
క్లిష్ణామ్ సమవేత్స్య రసాం తథావిధాం తామ్ స్వజనస్యేవ వధే
భృశం శుశోచ (అశ్వఘోషాని బుద్ధచరిత్ర)

నాగలితో దున్నబడి పెరిగింపబడిన తృణదర్భాదులు, నశింప
జేయబడిన కృమికీటాదిసూక్ష్మజీవులు కలిగియున్న భూమిని చూచి
బుద్ధుడు స్వజనవధకు శోకించినంతగా శోకించెను

దున్నకుండ భూమినుండి భోజ్యదార్థోత్పత్తి కాదాయె.
దున్నిన జీవహింసాపాతక మాయె.

ఇది మానవాదర్శమేనా? ఇది మానవులకి దుస్సాధ్యమైన
కార్యమా, కాదా?

ఇక గాంధీజీ, ఈయన రక్తపు చుక్క పడకుండ స్వరాజ్యము
సాధించిన వాడని లోకముచే కిర్తింపబడుచుండెను. ఇది మానవా
తీత కార్యమా? కాదా? ఇది మానవులకు సుసాధ్యమా దుస్సాధ్యమా?

దుస్సాధ్యకార్యము లటుండనిండు గాంధీజీ అవలంబించి
నదియు, మానవసామాన్యమునకు సుసాధ మైనదియు, ఆయనచే
ప్రజల కుపదేశింపబడినదియును, భగవంతు డగు జానకీరాముని
యందు భక్తి సుసాధ మైన యీమానవాదర్శమును కలిగియు లవ
లంబించిరా? ఇది చూడగా—

ఆదర్శ పురుషులు, మానవాదర్శముగా చేసినట్టి కార్యములను
మానవాతీతము లనుటో, గాంధీజీ రామభక్తిని యీయన దూషించి
నట్లు దూషించుటో కలిగియుల లక్షణమని స్పష్టమైనది. ఇట్లు తృతీ
యాంశము నిరస్తమైనది.

2 “రామావతారము పరమాత్మ స్వరూప మున్ననాడు మాన
వు కాదర్శమెట్లగును? అట అది మానవావతారము కనుకనే అగును.
యీప్రపు లైన బుద్ధుడు గాంధీజీ వీరి చర్యలు మానవాదర్శము
లైనవా?

రావణుడు సంపాదించుకొన్న వరములను ఒట్టి పరమాత్మకాని, దేవతలుకాని స్వస్వరూపములతో ఆతని నేమియు చేయలేరు.

కేవలచూనవులు కేవల వానరుల కూడ ఏమియు చేయలేరు. కనుక పరమాత్మ మానవుడుగా, దేవతలు వానరులుగా అవతరించి, రావణుని కిచ్చిన వరమునకు విరోధము లేకుండ కార్యము సాధించినారు. ఆకారణముచేతనే శ్రీరాముడు నరాకారపరమాత్మ అని చెప్పబడుట. ఇక్కడ రావణసంహారమైన కార్యము స్పష్టమే. కారణమైన రాముడు అవతారపురుషుడా, కాడా? అని సందేహమా?

కార్య మెంతటిదో అంతకు మించిన శక్తి కలది కారణమగుట ప్రసిద్ధము. కనుక రాము డవతారపురుషు డనవలసినదే. రావణు ఘన తను గానము చేయునట్టి రావణభక్తులు, రాముని మానవమాత్రు డందురేని రావణునకు నైచ్యము నాపాదించువా రగుదురు. కనుక రాము డవతారపురుషు డనవలసినదే

అట్టి అవతారపురుషుడు అవతరించునపుడు తాను సాధింపవలసిన కార్యమునకు కావలసిన సాధనసామగ్రితో అవతరించును కనుక అట్లు అవతరించినదే సీతాదేవి.

ఈమె పని యేమందురా? అనితరసామాన్యతపోబలము కలిగి యున్నవాడు రావణుడు. అది క్షీణించినగాని ఆతడు ఇయింపబడడు. ఆతడు పరశ్రీలోలుడు. ఆతనికి ప్రాప్తించియున్న శాపములనుబట్టి ఆత్మనాశనభయమువలన బలాత్కరింపడు

సమృద్ధింపజేసికొనుటకే ప్రయత్నించుచు ఎంత శ్రీవాంఛ పెట్టుకొనునో, అంత తపోబలక్షయ మాతని కగుటయే పని. ఈపనియే సీతాపహరణమూలమున రావణునకు సంభవించినది. ఆలక్ష్మీదేవియే ఈ సీత. ఆ సగవంతుడే ఈ రాముడు. వారిద్దరును సంకల్పించుకొనియే ఈ కార్యసాధనమునకై అవతరించిరి. శ్రీరాముని ప్రవృత్తిలో భవిష్యత్పరిణానము స్పష్టమగుచున్నది. చూడుడు —

విశ్వామిత్రయాగరక్షణసందర్భమున ప్రాప్తించిన సుబాహు

మారీచులలో సుబాహువునుమాత్రమే వధించి మారీచుని వధింపక బాణప్రయోగముచేత పారదోలెను.

మరల, ఋష్యాశ్రమసంరక్షణసమయమందును సంహరింపక బాణప్రయోగమున పారదోలెను.

దీనినిబట్టి ముందు ముందు ఈతని పని ఉన్న దనియే మిగిల్చెనని వివేకు లనుకొనకుండురా? ఇక మూడవ సారి ఆమారీచుడే కనక మృగముగా వచ్చెను.

సీతాపహరణోద్యక్తుడై రావణుడు పొంచియుండెను. ఈరావణుడు వెనుక వేదవతిని బలాత్కరింపబోవ నేనే నీమరణమునకు కారణమగుదు నని శపించి దేహమును అగ్ని కాహుతి చేసిన ఆవేదవతి ఈ సీతారూపమును ధరించి యున్నది.

అట్టి సీత ఆకనకమృగమును చూచి దానిని పట్టి తెమ్మని ఇది వరకు రెండుసార్లు ఈతని పని యున్నదని మిగిల్చి యుంచిన శ్రీరాముని కోరినది.

అప్పుడు శ్రీరాముడు — ఏతేన హి నృశంసేన మారీచేన . హింసితా మునిపుంగవాః . తస్మా ద్వధ్య స్త్వయం మృగః' ఈతడు ఘాతుకస్వభావము కల మారీచుకు కనుక వధింపవలసినవాడు అని లక్ష్మణునితో చెప్పి ఆ మృగమువెంట వెళ్ళెను.

తరువాత రామబాణమునకు గురియై మరణించు సమయమున సీతాసంరక్షకుడై యున్న లక్ష్మణుని తన దగ్గరనుండి సీత పంపివేయుటకును, ఆ అవకాశము చూచుకొని రావణుడు సీతను అపహరించుటకును ఉపాయముగా 'హా సీతే లక్ష్మణేతి చ' అనుచు ఆమారీచుడు శ్రీరాముని కంఠధ్వనిగా ఆ ర్తనాదము చేసి మరణించెను. అది విని రామునకు ఆపద వచ్చినట్టు తొందరపడి, లక్ష్మణుని వెళ్లువెళ్లు మని వేధించెను. లక్ష్మణుడు — నీవు ఆందోళన పడవద్దు. రామునకు ప్రమాదమా? ఇది మారీచుని మాయానాటకము. అని ఎన్నివిధముల చెప్పినను ఆమె శౌంభింపలేదు, ఇంతకు పూర్వ మక్కడ ఉద్దండులైన - ఖరదూషణాది

రాక్షసవీరులను, 14వేల మందిని అసహాయుడై అవలీలగా సంహరించిన శ్రీరాముని అప్రతిహతపరాక్రమము నెరిగియుండియు వెళ్ళుమని వేధించెను.

లక్ష్మణుడు ఆమె రక్షణకొరకు నిశ్చలచిత్తుడై యుండ ఆతడు వినలేని మాటలాడి, అక్కడనుండి పంపివేసెను. ఆవెంటనే రావణు డప హరించెను.

ఇక రహస్యాలకర్త నడుగుచున్నాము —

వనవాసముతో సంబంధ మేమియు లేనట్టి సీత పట్టుబట్టి రాము నితో ఎందుకు వచ్చెనో తెలిసెనా? మాయలేడిని చూచి అది కావలె నని ఎందు కడిగెనో తెలిసెనా?

దానికొరకు - ఈమాయామృగము మునిపుంగవులను హింసిం చిన మారీచుడే వధింపవలె నని చెప్పి రాము డెందుకు వెళ్లెనో తెలి సెనా? అంతకు పూర్వము ఈమారీచుడే రెండు పర్యాయములు తట స్థించినను పారద్రోలుచు వధింపక మిగిల్చినది ఎందుకో తెలిసెనా?

ఆ సీత, ఆ అరణ్యములో తనకు రక్షకుడైయున్న లక్ష్మణుని వినరాని మాటలాడి తనదగ్గర లేకుండ ఎందుకు పంపివేసెనో తెలిసెనా? మీకేమియు తెలియదు. మీకు తెలిసినచో —

“భార్య మాట విని బంగారులేడి ఉండు నని భ్రాంతిపడి పరుగు లిడిన వ్యక్తి అవతారపురుషుడై దేశములో గుడులు గోపురములు కట్టించుకొనుట విచిత్రము.” (పు 6)

అని వ్రాయుటకు తెగించగలరా? మీ వ్రాతకు వేమన పద్యై మాధార మందురా? అయితే —

“రామనామమహిమచే మహి వాల్మీకి

పాపి బోయ డయ్యు బాప డయ్యె”

“శ్రీరామ యనెడు మంత్రము తారక మని యెరిగి

మదిని ధ్యాన పరుండై సారము గోల్చిన నరుచకు

చేరువగును పరమపదవి చేకురు శేష”

“ఉదధి లంఘించి చాటిన యుత్తముండు
మదిని రామాజ్ఞ మీరక మాయ లడచి
హృదయమందున రాముని బదిలడరచె
నార మారుతి తత్త్వజ్ఞు డగుట వేమ ,

ఈ వేమనపద్యములే తెలియని మీకు రామాయణరహస్యాలు తెలిసినవేమి?

ఈ సీతారాముల చర్య మీకు తెలియని మాట నిజము. మీ రావణునకు తెలిసినది—

“శస్త్రోఽహం వేదవత్యా చ యదా సా ధర్మితా పురా
సేయం సీతా మహాభాగా జాతా జనకనందినీ ”

పూర్వము బలాత్కరింపబోవు నన్ను శపించియున్న ఆ వేదవతియే జనకనందిని ఈ సీతయై జన్మించెను. అన్నాడు రావణుడు.

ఆ వేదవతి శాప మిది —

‘యస్మాత్తు ధర్మితా చాహం త్వయా పాపాత్మనా వనే
తస్మాత్త్వ వదార్థం సముత్పిన్నే హ్యహం పునః
తస్మాత్త్వయోనిజా సాధ్వీ భవేయం ధర్మిణ స్సుతా ’

పాపాత్ముడ వైన నీవు నన్ను ధర్మింఁడలచితివి కనుక నీ వధార్థము నేను అయోనిజునై పుట్టి ఒక ధర్మాత్మునకు పుత్రికనై యుందును అని.

రాముని విషయము కూడ అనుకొన్నాడు —

శ్రీరామునితో యుద్ధము చేసి విరధుడై లంకలో ప్రవేశించి పరివారముతో కలిసి ఇట్లు చింతించినాడు —

సర్వం తత్థలు మే మోఘం యత్తప్తం పరమం తపః ॥
య త్సమానో మహేంద్రేణ మానుషేణాస్మి నిర్జితః ॥
ఇదం తద్భ్రహ్మణో వాక్యం ఘోరం మా మభ్యుపస్థితం
మానుషేభ్యో నిజాసీహి భయం త్వ మితి త త్తథా
దేవదానవగంధర్వై ర్యక్షరాక్షసపన్నగైః

అవభ్యత్నం మయా ప్రాప్తం మానుషేభ్యో న యాచతి ||

నా మహాతపస్సు వ్యర్థమైపోయినది. మనుష్యునకు చేసోడిపో తిని. మనుష్యమూలకముగా నీకు ప్రాణభయమని బ్రహ్మ చెప్పినట్టే సిద్ధమైనది.

దేవదానవాదులవలన ప్రాణభయము లేకుండుట కోరి మానవుల వలన లేకుండుటను కోరనై తిని. అనుచు విలపించెను. దీనిలో తన తపో బలము క్షీణించిపోయే నని చింతించెను. ఇది యుద్ధసమయ మందలి ముచ్చట. దీనికి పూర్వము సీతాపహరణము, అశోకవననిర్భంధము, సీతాసురాగ్రాత్మకట్యము. ఈ వికారచేష్టలు సంభవించినవి.

తన తపోబలము క్షీణించుట కదియే కారణ మని స్పష్టమేకదా. ఈవిషయము కేదారఖండోక్తమై యున్న దని వ్యాఖ్యాతయే వెల్లడించెను —

“ తేషాం కార్య మత్యంతానుచితసీతాసురాగ మోహానువృత్తి సంపాదనేన రావణస్య తపోవీర్యభ్రంశం సంపాద్య కర్తవ్య మితి లక్ష్యై సహ విచార్య తదర్థం విష్ణుః సీతయా బ్రహ్మవిద్యయా సహృదవతీర్థ ఇతి”

ఇక్కడ రహస్యాల కర్త —

“అశక్తులై దేవతల ప్రార్థన మాలకించి విష్ణుపు-లక్ష్మీయు-నీవు సీతగా బుట్టుము. నేను రాముడనుగా అవతరింతును. అని కూడ బలుకుకొనిరట ఈ పన్నుగడలో సీతయందు రావణునకు అనుచితమైన అనురాగము పుట్టించి తన్నూలమున వాని తపోబలము దూలించి సీతాపహరణము ద్వారా ఆతనిని రూపుమాపి దేవతా కార్యము తీర్చెనట” (పు 149)

(ఆ విషయమును తిరస్కరించినారు. దీనిపై ముందు చెప్పబడును అనుచు.)

“సీతయందు రావణునకు అనురాగము పుట్టించి” ఎవ రా పుట్టించినది? రాముని పేమించి లక్ష్మణుని పేమించి మరల రామునితో —

“వృద్ధాం భార్యా మవష్టభ్య న మాం త్వం బహుమన్యసే!
అద్యేమాం భక్షయిష్యామి పశ్యత స్తవ మానుషీమ్ ।

ఇత్యుక్త్వా... అభ్యగచ్ఛ తుస్సంకుద్ధాః॥

వృద్ధభార్యను పెట్టుకొన్న నీవు నన్నాదరింపకున్నావు. ఇప్పుడిమెను నీయెదుటనే భక్షింతును అనుచు కోధావేశముతో నీతపై బడునపుడు ‘నార్యాః కర్ణాదికర్తనమ్’ అన్నట్లు శిక్షింపబడి రావణుని యొద్దకు బోయి —

“నీతా నామ వరాగోహః ...తవానురూపా భార్యా సా ।

... భార్యార్థేతు తవానేతు ముద్యతాహమ్ ...

నిరూపితాస్త్రి...యది తస్యా మభిప్రాయః ...

శీఘ్ర ముద్ధ్రియతాం సాదః”

అనుచు, నీకు తగిన భార్య నీత. ఆమెచు నీకు భార్యగా పట్టి తెచ్చుట కుద్యమించిన నాకు ఈ యవస్థ సిద్ధమైనది. ఆమెయందు నీకభిప్రాయమున్నచో డిగ్గున లేచి వెళ్ళుము. అని ప్రోత్సహించినది శూర్పణఖ.

శూర్పణఖావాక్యములో — ‘యది తస్యా మభిప్రాయః’ అనుటచే నీతయం దనురాగము స్వతః పుట్టినచాడని స్పష్టము.

ఇక్కడ రహస్యాలకర్త —

‘శూర్పణఖకు జరిగిన పరాభవము తీర్చుకొనుటకే ఆమె అన్నయైన రావణుడు నీతను బట్టుకొనుట. నీతాసౌందర్యముచూచి ముగ్ధుడై వచ్చినవాడు కాడు’ (పు 109) అనెను.

రావణస్వభావము తెలిసినట్టిది శూర్పణఖా? ఈయనా? తన పరాభవమునకు కారణ మొకటి యై యుండ, నీకు తగిన భార్య అని ఆమెను నీయొద్దకు తీసికొనివచ్చుట కుద్యమింపగా కలిగినది ఇట్టి పరాభవము. అని చెప్పినదొకటి.

పరస్త్రివాఢభ లేనివాడైతే నీతాప్రసక్తి ఎందుకు తెచ్చెను.? తాను నీతను భక్షింప నుద్యమింపగా ప్రాప్తించినది ఆపరాభవము. దాని నామె దాచిపెట్టినది ఆమెవలెనే ఈరహస్యాలకర్త కూడ దాచిపెట్టి రామలక్ష్మణులను నిందించెను.

రావణునకు వేదవతియందు వాంఛ ఎవరు పుట్టించినాలో.

సీతామయినను వారివారి చిత్త సంస్కారములనుబట్టి పుట్టుచుండును రామాయణము, విద్వద్వ్యాఖ్యానములు, త్యాగరాజ-రామదాసాది రామభక్త శిఖామణులు గాంధీజీ ప్రభృతి రాజకీయధురంధరులు, శ్రీరామకృష్ణపరమహంసాది శ్రీరామసాక్షాత్కారభాగ్యశాలులు ఇంద రుద్ఘోషించుచున్నను ఈరహస్యాలకర్తకు సీతారాములయందు మంచి అభిప్రాయము పుట్టింపగలిగెనా? కనుకనే —

“ప్రాంచం గుణం ముంచతి కిం పలాండుః”

మొత్తము మీద వేదవతీశాఢ మనుభవింపవలసియున్నందున సీతాపహరణసంకల్పము దృఢముగా రావణునకు కలిగినది. ఆశాపము ఫలించుటకే సీతాదేవి కనకమృగమును కోరి శ్రీరాముని పంపి ఆతరువాత లక్ష్మణునికూడ తనయొద్ద లేకండ పంపివేసి, రావణున కవకాశము కలిగించి తనయం దాతడు పెట్టుకొన్న అత్యంతానుచిత నురాగ వ్యామోహముతో ఆతని తవోబలము క్షీణింపజేసినది.

“సర్వం తత్థలు మే మోఘం యత్తప్తం పరమం తపః”
అనుచు రావణుడు అందుచేతనే చింతింప నాడని సారాంశము. రహస్యాల కర్త వ్రాత —

లక్ష్మణుడు - ఆయోముఖి

1. ‘సీత పోయినే అని ఏడ్చులతో దిరుగుచున్న అన్నను సముదాయించు తమ్మునకు దారిలో అయోముఖి ఎదురై ప్రేమశీతుని గోరెను. రావయ్యా ఇద్దరము రమింతము’ అని.

‘ఏవ ముక్త స్తు కుపితః ఖడ్గ ముద్ధృత్య లక్ష్మణః

2. కర్ణనాసా స్తనౌ చాస్య విచక్రతాఽరిసూదనః ||

3. ఈ యార్షమతములో ఆడువాండ్రను చంపుటలో దోషము లేదన్నట్టి ఈకథలు బోధించుచున్నవి.” అట (పు 129)

1. సీతాన్వేషణములో పర్యటించు రామలక్ష్మణులు క్రొంచారణ్య మతిక్రమించి వెళ్ళుచున్నారు.

ఏడ్పులతో దిరుగుచున్న అన్న' అట అది మానవపాత్రధారణకు యథోచితచిహ్నము

యథా నటో రంగగతో నానారూపో భవ త్యసౌ

ఏకరూపస్వభావోపి లోకరంజనహేతవే '

అన్నట్టి సర్వజ్ఞుడయ్యు తత్తదవస్థానుగుణముగా నటించుట పాత్రధారణ చేసినవారిలో కనబడునపుడు, ఆనటన చూచే ఆతడే యేడ్పుచున్నాడనుకొనుట ఎంత తెలివియో అంత తెలివియే శ్రీరాముని పట్ల ఈయన కున్నట్టి ఈవ్రాత తెలుపుచున్నది.

2. లక్ష్మణునకు ఎదురైన అయోముఖ—

దదృశా తే మహారూపాపాం రాక్షసీం వికృతావనామ్

భయదా మల్పసత్త్వానాం భీభత్సాం రాద్రోదర్శనమ్ ॥

లంబోదరీం తీక్ష్ణదంష్ట్రాం కరాళాం పరుషత్వచమ్

భక్షయన్తిం మృగాన్ భీమాన్ వికటాం ముక్తమూర్ధజామ్

ఆసుందరి యిట్లున్నది. ఈమె శ్రీరామునకు ముందు నడచుచున్న లక్ష్మణుని 'ఏహి రంస్యావహే' అనుచు 'సమాలంబత లక్ష్మణమ్' చేయి పట్టుకొన్నది.

'సౌమిత్రి' ముపగూహ్య చ' ఆపై కౌగలించుకొన్నది.

ఇట్టి అయోముఖికి పేమిబిడ్డ పెట్టక లక్ష్మణుడు అంగవైకల్యము కలిగించెనని ఈతడు తిట్టిపోసినాడు— "ముక్కు చెవుల కోతలో ఎంత దుర్మార్గము? స్తనములను గోసెట ఈతడు మనుష్యుడా? పశువా? ఇంతకన్న రాక్షసకృత్య మే ముండును?" అనుచు నోటికి వచ్చినట్టు కూసెను. వినుడు—

సీతాపహరణానంతరము రావణుడు తన పరివారమునకు ఇట్లా దేశించెను—

"జనస్థానే వసద్భి స్తు భవద్భి రామ మాశ్రితా

ప్రవృత్తి రుపనేతవ్యా క్తిం కరోతీతి తత్త్వతః ॥

అప్రమాదా చ్చ గన్తవ్యం సర్వై రపి నిశాచరైః
కర్తవ్య శ్చ సదా యతో రాఘవస్య వధం పృతి॥”

వీర బలస్థానమందు నివసించుచు రాము డేమిచేయుచున్నది యు కనిపెట్టుచు నాకు తెలుపుచుండవలెను. అని.

ఇట్టి రావణదేశముపై వచ్చియున్న నిశాచరగణములోని అయోముఖికి, ఈరహస్యాల కర్త యైతే ప్రేమభీక్ష పెట్టునోయేమో!

“సామాన్యమానవు డైన ప్రవరాఘ్యుడు తనంత దావలచి వచ్చిన గంధర్వకాంతను మాటలతో మరల్చి తన దారిని తాను పోయెను

ఈయవతారపురుషులు ప్రేమ కోరిన అడువాండ్రును శిక్ష వే యుటలో వాండ్ర యుసురు లీండ్రివెంట బడి చేయవలసినంత చేసి నది”
(పు 128) అట.

అప్రవరాఘ్యుడు సామాన్యమానవుడు కనుకను, ఆశాంతమాట లతో మరలునట్టిది కనుకను అట్లు జరిగినది. వీరు అవతారపురుషులు కనుకను, ఆ తాటక, ఆ శూర్పణఖ, అయోముఖి, “భక్షయిష్యామి మానుషీమ్” అన్నట్లు మనుష్యభక్షణము చేయు రాక్షసజాతికి చెంఢి ననానుకనుకను ఆవ్యక్తుల ఊద్దండతనుబట్టి ఒక వ్యక్తిని సంహరించి మిగిలినవారిని—

“నార్యాః కర్ణాదికర్తవ్యమ్” అని శిక్షించినారు. వాండ్ర యుసురు తగిలె ననుట అవివేకము.

“నృశంస మనృశంసం వా ప్రజారక్షణాత్

... కర్తవ్యం రక్షతా సదా॥

రాజ్యభారనియుక్తానా మేష ధర్మ స్సనాతనః” అనుకగ.క. గ్రాకై అట్టి పనులు చేయుటే సనాతనధర్మమని చెప్పబడినది.

శ్రీవధవిషయము-రామప్రభు ప్రతివచనము

అశ్వ రక్షణార్థమై వెళ్ళుచున్న శత్రుఘ్నునికి- 'బారం శ్రీయం ప్రమత్తం త్వం మా హన్యాః'

అనుచు రామప్రభువు బోధించునపుడు లక్ష్మీనిధి ఏమనెనో, ఈత డెవరో, రామప్రభు వేమి చెప్పెనో కొంచెము వినుడు—

“తదా లక్ష్మీనిధి రాభ్రాతా జానక్యా జనకాత్మజః
ప్రహస్య కించి న్నయనే వర్తయన్ రామ మబ్రవీత్ ||
త్వయాపి సుమహా త్కర్మ కృతం లోకే విగర్హితమ్
అవధ్యం మహిలాం య స్త్వం హతవా నియతం తతః
అగ్రీహోఽస్య మహారాజ కృతవాన్ పరాకృమమ్
స న కేవ కృతః పూర్వం రాక్షస్యాః కర్ణ కర్తనమ్ |
ఏవం కరిష్యతి నృప శత్రుఘ్న శ్శిక్షయా నృప
యది నాయం తథా కుర్యా త్కులస్యాఽసదృశం భవేత్ ||”

జానకీసోదరుడగు 'లక్ష్మీనిధి' రాముడు బోధించుట విని నవ్వుచు పళ్ళు చిట్లించుకొనుచు, రామునితో ఇట్లనెను—

నీవు అవధ్యయైన తాటక యను శ్రీని వధించి లోక గర్హిత మైన ఘనకార్యము చేసినవాడవు.

ఈశత్రుఘ్నునకు అగ్రజుడు రాక్షసీకర్ణకర్తనప్రాయము చేసిన పాడు ఇప్పుడు నీశిక్షచేత శత్రుఘ్నుడు నీవలెనే చేయును చేయ కుండుట వంశమర్యాదయా! అని.

“ఇత్యుక్త వత్తం తం రామః స్రాత్యువాచ హసన్నివ
యాయన్తు యోగిన శ్శాస్త్రా స్సమదుఃఖసుఖాః పునః
జాన స్త్యపారసంసారనిస్తారతరణాదికమ్
యే శూరా స్సుమహేష్వాసా స్సర్వశస్త్రాస్త్రోకోవిదాః||
తే జానంతి నియుద్ధస్య వార్తాం నతు భవాదృశాః
పరోపతాపినో యే వై యే చోత్పథవిచారిణః

తే హస్తవ్యా నృపైస్సర్వైః స్సర్వలోకహితైషిభిః”

(పాద్య-పాతాలఖండ-అ 11)

ఆజనకాత్మజాని మాటలు విని రామప్రభువు నవ్వుచు
ఇట్లనెను —

మీరు నివృత్తిమార్గ మాశ్రయించియున్న యోగులు,
శాస్త్రులు, సుఖదుఃఖములు మీకు సమానములు. అపారమైన
సంసారమునుండి తరించుమార్గము తెలిసినవారు మీరు.

ఇక, ఎవరు శూరులో, ఎవరు ధనుర్ధరులో, ఎవరు సర్వశస్త్రాస్త్ర
కోవిదులో వారే యుద్ధవిషయములు తెలిసినవారు. మీవంటివారు
కాదు. సర్వలోకహితమును కోరుచుండువారు — ఎవరు పరులను
పీడించువారో, ఎవరు హద్దుమీరి సంచరించువారో, వారిని వధింప
వలసినదే. అని. ఈ ప్రపంగములో — నీవు చేసినది లోకగర్విత
మని అలక్ష్మీనిధి నవ్వుచు రామప్రభువు నన్నది ఈరహస్యాల కర్త
వంటి ప్రబుద్ధుల మాటల అనువాదమే అని తెలిసికొని — ‘పరోప
తాపినో యే వై యే చోత్పథవిచారిణః తే హస్తవ్యా నృపైస్సర్వైః
స్సర్వలోకహితైషిభిః । అన్నట్లు రామప్రభువును గమనింతురుగాక!

శ్రీరాముడు-విరాధుడు

రహస్యాలకర్త వ్రాత—

“విరాధుడు సీతారామలక్ష్మణుల మీదికిదూకి సీత నెత్తుకొని
పై కెగిరి వారితో ఇట్లన్నాడు —

మునివేషము వేసికొని విల్లినమ్ములు చాల్చి అధర్మము నాచ
రించుచున్న పాపులు మీరు. మిమ్ము చంపెదను. ఈమాటలకు
శ్రీరాముడు బెదరిపోయి నోరెండి, కన్నీరు మున్నీరుగా తమ్ముని
మోల ఏడ్చెనట ”

(పు 99)

ఈ వాగ్రతనటుంచి ఆ విరాధుని కొసమాటలు వినుడు—
 “హతోస్మి పురుషవ్యాఘ్ర శక్రతుల్యబలేన వై.
 మయా కు పూర్వం త్వం మోహాన్న జ్ఞాతః పురుషర్షభః
 కౌశల్యాసుప్రజా రామ తాత త్వం విదితో మయా
 వైదేహీ చ మహాభాగా లక్ష్మణశ్చ మహాయశాః ||
 అపి శాపా దహం ఘోరాం ప్రవిష్టా రాక్షసీ తనుమ్
 తుంబురు రామ గంధర్వ శ్చప్రవైవ్రజేన హ ||
 యదా దాశరథీ రామ స్త్విర వధిష్యతి సంయుగే
 తదా ప్రకృతి నూపనో భవాన్ స్వర్గం గమిష్యతి
 తేవ ప్రసాదా న్మక్తోహ మభిశాపా త్సుదారుణాత్
 భువనం స్వం గమిష్యామి స్వస్తి వోఽస్తు పరంతప ||”

మహాపురుష హతోఽస్మి, నిన్ను మొదట మూఢత్వముచేత
 తెలిసికొనలేకపోతిని. ఇప్పుడు తెలిసికొంటిని. నిన్నుకన్న కౌశల్యధన్యు
 రావు. ఈ సీతాదేవి జగత్పూజ్యురాలు. ఈలక్ష్మణుడు మహా
 యశశ్శాలి నింద్యమైన శాపముచేత ఘోరమైన రాక్షసజన్మ నాకు
 ప్లాప్తిచినది నేను తుంబురుడనే గంధర్వుడను. కుబేరశాపదిగ్ధుడై
 ఆయనను ప్రసాదించగోరితిని. ఆయన ఇట్లు అనుగ్రహించెను. దశరథ
 రాముడు నిన్ను వధించినందు నీవు స్వస్వరూపము ధరించి స్వర్గలోక
 మున ప్రవేశింపగలవు. అని. శ్రీరామా నీయనుగ్రహముచేత శాప
 విముక్తుడనై స్వస్థానమునకు వెళ్ళుచున్నాను. మీకు శుభ మగుగాక.
 అని విరాధు డంతరాన మయ్యెను.

ఇప్పుడు చూడుడు- వైరహస్యాలకర్త వాగ్రత-విరాధుడు చెప్పి
 నట్టి రాక్షసప్రకృతికి చెందినవాగ్రత-‘సీతారామలక్ష్మణులు పాపలబ్ధి
 ఎవరికి? రాక్షసప్రకృతికి ‘విరాధుడు ఏంతో సేపు వారిని బాధపెట్టి
 హోరాహోరిగ యుద్ధము చేసి మరణించెను’ కనుక మరణింప నున్న
 వానికే అట్టి ప్రకృతి.

‘ముందున్నది ముసుళ్ళపండుగ యని ఈయవతారమునకు తెలియదు కాబోలు’ అట

ఆ అవతారపురుషుని ధిక్కరించి దూషించి చంపెడ నన్నట్టి మీదబడిన రాక్షసప్రకృతికి ‘ముందున్న ముసుళ్ళపండుగ’ తెలియదు కాని, అతని నిర్వీర్యుని చేసి బౌద్ధత్వము నిర్మూలించి ఆరాక్షసత్వము వదల్చుటకు అక్కడకు వచ్చిన ఆ అవతారమూర్తికి తెలియదా

‘నేను మూఢుడనై నీస్వరూపము తెలిసికొనలేక పోతిని’ అని చెప్పుకొన్న విరాధుని మాటనుబట్టి ఆ స్వరూపమును మూఢులు తెలిసికొనలేరని స్పష్టమైనది.

ఆ విరాధుడే ఆమూఢత్వము, ఆరాక్షసత్వము వదలిన తరువాత “విజ్ఞాతః పురుషర్షభః” నీవు పురుషోత్తముడవు” అనెను. “లక్ష్మణశ్చ మహాయశాః” అనెను.

ఈ రహస్యాలకర్త - ‘రామలక్ష్మణులు చేసిన హత్యాకాండకు ఫల మనుభవించిరి.” అనెను.

ఆవిరాధుడు-- “వై దేహీ చ మహాభాగా!” అనెను. ఈరహస్యాలకర్త--

‘తన మూలముగా లంకలో ఆడువాండ్రను బిడ్డలకు భర్తలకు దూరము చేయించిన పాతకము నీతమ్ముడు కట్టి కుడిపినది” అనెను. కనుక ఆవిరాధునకు ఈయనకు గల భేదమును పాతకమహాశయములు గమనింతురుగాక.

పీతృవాక్యపరిపాలనములో రాక్షససంహారప్రసక్తికి విరాధ శాపవిమోచనము-బ్రహ్మయోజనమని చెప్పుచున్నాము.

అరణ్యసంచారములో రామలక్ష్మణులకు కబంధు డను రాక్షసుడు గోచరించి నాకు మీరు ఆహారముగా లభించినారనుచు నోరు

తెరచి వారిని భక్షింపవచ్చినపుడు ఆయిద్దరును ఖడ్గహస్తమై చెరియొక బాహువును ఛేదించిన అప్పుడాతడు దీనుడై మీరెవరని ప్రశ్నింపగా లక్ష్మణుడు—ఈతడు ఇత్వాకువంశమునకు చెందిన శ్రీరాముడు. ఈయన సోదరుడను నేను. ఈయన పత్ని రాక్షసునిచేత అపహరింపబడినది. ఆమెను అన్వేషించుచు ఇటు వచ్చినాము అనిచెప్పి—

‘త్వం తు కో వా’ అనుచు అతని వృత్తాంత మడుగగా ఆ కబంధుడు ఇట్లు ప్రసంగించెను—

“స్వాగతం వాం నరవాహూ దిష్ట్యా పశ్యామి చాప్యహమ్ |
దిష్ట్యా చేమా నికృతై మే యువాభ్యాం బాబబన్ధనౌ ||

మీరు దర్శన మిచ్చి బాహువులు ఛేదించిరారు. సంతోషము. నేను దానవుడనై యుండి ఒకమహర్షికి ఆగ్రహము కలిగింప ఆతడు నన్ను కపించెను. కాపాంతము చెప్పవలసిన దని ప్రార్థింపగా ఆయన ఇట్లు చెప్పెను.—

యదా చ్చిత్వా భుజౌ రామ స్త్వాం దహే ద్విజనే వనే |

తదా త్వం ప్రాప్స్యసే రూపం స్వ మేవ విపులం శుభమ్ ||

నీభుజములను శ్రీరాముడు ఛేదించి నిన్ను దహించినపుడు నీ స్వస్వరూపము నీకు ప్రాప్తించును. అని. అట్లే దహింపగా తేజశ్శాలి మైవిమానమందు అంతరిక్షగతుడై శ్రీరామునితో ఇట్లు చెప్పెను.

“శూర్యాత్మా రామ వత్క్యమి సుగ్రీవో నామ వానరః

గచ్ఛ శీఘ్ర మిత్తో రామ సుగ్రీవం తం మహాబలమ్ ||

వయస్యం తం తురు యీప్ర మిత్తో గత్వాద్య రాఘవ

అదోహాయ సమాగమ్య దీప్యమానే విభావసౌ —

— — —

కృత్యం తవ కరిష్యతి ||

శ్రీరామా! ఇక్కడనుండి సుగ్రీవునిదగ్గరకు వెళ్ళుము. అతనితో అగ్నిసన్నిధిని దశమత్యనిమిత్తమై మైత్రీ చేసికొనుము. అత

దుత్తముడు, సీతాన్వేషణకార్యమును ఆతడు నిర్వహించెను. అని చెప్పుచు సుగ్రీవుని వసతి, ఆయన యోగ్యత మొదలగు విషయములన్నియు శ్రీరామునకు వివేదించి అన్తర్దాన మయ్యెను. “రాక్షససంహారప్రసక్తి” కి ఇది రెండవప్రయోజనము.

ఇట్లు విరాధుని, కబంధుని, శాపవిముక్తులను చేసి వారి నుద్ధరించి, వారిచే సంస్తుతింపబడినవాడు శ్రీరాము డని గ్రంథము చెప్పుచుండ దానిని ఎత్తుకొనక వారి రాక్షసత్వమునకు సంబంధించిన ప్రభుమావస్థలోని దుర్మార్గమునే ఎత్తి చూపిన ఈప్రబుద్ధుని చర్య “అంధ-గజ - న్యాయమును” స్ఫురింపజేయుచున్నది. ఇక ఈయన వ్రాత—

“దండకారణ్యప్రాంతము నాక్రమించి తత్రీత్యులను బాధపెట్టుచు కొత్తగా చేరి ఎత్తులు వేయుచున్న మునీశ్వరనామధేయుల ప్రోత్సాహముతో—విరాధుని గూల్చెను. కబంధుని ఖండించెను.

ధర్మపత్ని సీత హింసాకృత్యము మనకు వద్దని మొత్తుకొన్నను శ్రీరాముడు ససేమరా అనెను” (పు 126) అట.

ఆమునీశ్వరులు అక్కడకు కొత్తగావచ్చినవారుకారు. ఈయన చెప్పినరాక్షసులు హింసాకృత్యమునకు దిగివచ్చుడే వధింపబడిరి. నిస్కారణముగా కాదు. కనుక ఈ వ్రాత పరాస్తము.

లంకాధిపతి - దండకారణ్యము

రహస్యాలకర్త వ్రాత — “దక్షిణాపథములో దండకారణ్యము లోని జనస్థాన మన్న భాగము లంకాధిపతి యగు రావణుని ఏలు బడిలో సుభిక్షముగా ఉండెడిదని వాల్మీకమువలననే తెలియుచున్నది” (పు 110) అట

దండకారణ్యము లంకాధిపతి ఏలుబడిలోనిది కానేకాదని వాల్మీకమే చెప్పుచున్నది—

అది మొదట ఇక్ష్వాకుపుత్రులలోని దండభూపాలుని రాజ్యమై యుండి తరువాత ఆభూపాలుడు చేసిన అవచారమును బట్టి శుక్ర శాపమున అరణ్యమై, దండకారణ్యమైనదని చెప్పబడియున్నది. — చూడుడు —

“ఇక్ష్వాకు రమితప్రిథః .. జనయామాస ధర్మాత్మా శతం దేవసుకోపమాన్, తేషా మవరజస్తాత . నామ తస్య చ దండతి పితా చక్రే విన్ధ్యశైవలయో ర్మధ్యే రాజ్యం ప్రదాతే .. స దండ స్తత్ర రాజాభూత్ || ఓరోహితం తూశనసం వరయామాస సుప్రతిమ్ లథ కాలే తు కస్మింశ్చిత్ .. భార్గవకన్యాం ... విచరన్తి వనోద్దేశే దండోఽపశ్యత్ ..

ఇట్లు శుక్రాచార్యపుత్రికను చూచి బలాత్కరింపబోగా అది తెలిసికొని ఆయన ఇట్లు శపించెను —

“సప్తరాత్రేణ రాజాఽసౌ సపుత్రైః లివాహనః
పాప ర్మ సమాచారో వధం ప్రాప్స్యతి దుర్మతిః
దక్ష్యతే పాంసువర్షేణ మహతా పాకశాసనః

ఒకవారములో దండడు సపరివారముగా నశించును. ఈరాజ్య ప్రదేశము శతయోజనపరిమితమై యున్న దంతయు ఇంద్రకృతపాంసు వర్షము చేత ఇసుకమేట వేయును. అని శపించి అక్కడ ఆశ్రమముల లోని మునులను అక్కడనుండి పంపివేసెను.

“తతః ప్రభృతి కాకుత్స్థదండకారణ్య ముచ్యతే”

ఇట్లున్నందున లంకాధిపతికి దండకారణ్యముతో సంబంధము లేదని సిద్ధాంతము.

ఇట్టి స్థితిలో దండకారణ్యములోని జనస్థానము రావణుని సుభిక్షముగా ఎట్లుండెనో? ఆజనస్థాన మన్నది తపస్విజనస్థానముకాని రాక్షసస్థానము కాదు.

“తపస్వినః స్థితా వ్యత్ర బనస్థాన మతోఽభవత్” అని వాల్మీకి మే చెప్పుచున్నది.

దీనినిబట్టి అక్కడకు కొత్తగా ఆ తపస్విజనులను బాధించుటకు వచ్చువారు రాక్షసులే అని స్పష్టము. దీనితో వీరి వ్యాధిత నిరస్తము.

“సీతసౌందర్యమునకు ముగ్ధుడై రావణుడు సీతను పట్టుకొనుట కాదు. తని అభిజనమైన దండకలో చిరకాలమునుండి కాపురమున్న తనవాండ్రును పరాయి దేశమువాడు - అందును ఒక మానవుడు, వరుసపెట్టికోయుచుండగా బలవంతుడైన రాజు ఉపేక్షింపడు. ఈరాజ క్షీయమే రావణుని ప్రతీకారమునకు కారణమైనది” అట - (పు 109)

ఇది దురూహ. బలవంతుడైన రాజులు — తనవాండ్రును మానవుడు కోయుచున్నప్పుడు చేయవలసిన ప్రతీకారము ఆమానవుని ఎదుర్కొనుటా సీతను ఎత్తుకొని పోవుటా? ఈనారీచౌర్యము నీచ కార్య మని మోహంధుడు కనుక రావణునకు అనిపింపకపోవచ్చు.

రాజక్షీయవేత్త నచుకొను ఈరహస్యాలకర్త కనిపింపవద్దా? రావణునితో లేని సంబంధము కల్పించుకొన్న వీరు అలాడు. కాని రావణుని అర్థాంగి మండోదరి అన్నది.

“నారీచౌర్య మిదం క్షుద్రం కృతం శౌండీర్యమానినాః

అపనీయాశ్రమా ద్రామం యచ్ఛృగచ్ఛదస్తానా త్వయాః”

రాముడు దగ్గర లేకుండజేసి యెత్తుకొనిపోవుటనుబట్టి అది నారీచౌర్యమే అని ధృవపడినది. ఆదండకారణ్యము రావణునకు నివాసస్థానము కాదని చెప్పియున్నాము.

కనుక ఈవ్రాత పరాస్తము.

“లంకాపట్టణమునకు ద్వారమువంటిది జనస్థానము” అన్న వ్రాతకూడ నిరస్తమైనది.

శ్రీరామాయణ రహస్యాల సమీక్ష

ఇంకొకటి— 1. 'రాక్షసులు గ్రంథాలలో వర్ణించినట్టి వికృతాకారులు, వికారచేష్టలవారు కారు.

2. తమకు సరిపడనివారికి ఎన్నో పేరులుపెట్టి నై చ్యమంట గట్టుట, వికారముగ చిత్రించుట సర్వమానవసహజమేదా అట

(పు 114)

1. వికృతాకారులు రాక్షసులు కారనుటకు వీరి కేమి తెలియను! వికృతాకారులు కానట్టి రాక్షసులు కూడ ఉన్నట్టి వీరి మాటలనుబట్టి ఒప్పుకొనవలసినదే.

2. సర్వమానవసహజ మేది! తమకు సరిపడని వారికి ఏదో పేరులు పెట్టి నై చ్య మంటగట్టుటా! అది మానవసహజమే కాదు. మహర్షి సహజ మగునా! వీరి మాటలకు లక్ష్యము వీరే.

మహర్షులకు ఏవేవో పేరులు పెట్టినవారువీరు, నై చ్యమంట గట్టినవారు, వీరు వసిష్ఠాదిబ్రహ్మర్షులను దూషించినవారు వీరు.

రాజర్షులకు, సీతారామలక్ష్మణులకు, ఏవో పేరులు పెట్టి నై చ్య మంటగట్టినవారు వీరు.

ఇక, తమకుసరిపడిన, విరాధ-శబంధ-శూర్పణఖ - అయోముఖి - తాటకా - రావణాదిరాక్షసులను వెనుకపేసికొని వచ్చినవారు వీరు.

“బుద్ధి ర్యథావిధా యస్య స తథా మన్యతే జగత్” అన్నట్టి వీరి బుద్ధి ఇట్టిదని తెలిసినందున ఈ వాగ్ధత పరాస్తము.

ఇంకొకటి - 'శ్రీరాముడు తాను జేసిన వాలివధలో తప్పులేదని సమర్థించుచు - ఆప్రాంతమున కంతకు భరతుడు చక్కవర్తియనియు, ఆతని యేలుబడిలోని వాలి దండ్యు డనియు, భరతునకు ప్రత్యామ్నాయముగ తానే ఆదండన విధించితి ననియు - కొబ్బరిచెట్టు - దూడమేత, సామెతగా అందులో రాజకీయము రంగరించెను" అట.

‘ఇత్వోకూడా మియం భూమి స్సకై లవనకాననా
మృగపక్షిమనుష్యాణాం నిగ్రహోఽనుగ్రహే వ్యపి ॥’

అనుచు తాను చేసినది రాజదండన. దానికి పాతుడు వాలి.
అనిచెప్పి వాలిని ఒప్పించినవాడు శ్రీరాము డగుటచేత వీరిది
అసంబద్ధప్రలాపము.

శ్రీరాముడు — పట్టాభిషేకము

రహస్యాల కర్త వారే-

- 1 “దేవతాసంరక్షణము, సర్వరాక్షసవినాశనము. ‘ ఇంతవనిని
దేవతలు- భూదేవతలు- అవతారపురుషునిచే చేయింప
వలసియుండగా—

‘పట్టాభిషేకము పాడుచేసిరే పాడుముండ లని’ కై కను,
మంధరను నిందింపవచ్చునా?

- 2 రాముని వనవాస మందలి దేవరహస్య మెరుగని మందబుద్ధులు
నిందించినను త్రికాఅజ్ఞులు బ్రహ్మర్షులు అయిన వసిష్ఠాదులు
వాపోయినారేమి?” అట, (పు 97)

ఆ అవతారపురుషునకు కర్తవ్యము దేహశత్రుసంహారపూర్వక
దేవతాసంరక్షణమే, దశరథమహారాజు శ్రీరామునకు కర్తవ్యముగా
నిశ్చయించినది పట్టాభిషేకము. దానికి విఘాతము కలుగుటలో దృష్ట
కారణము- మంధర, కైకేయి అయినందున వారిని నిందించుట
జరిగినది. అది మందబుద్ధులకే కాదు, దేవరహస్య మెరిగిన మణి
మంతులకును కర్తవ్యమే అగుచు. ఏకాగ్రమున కైనను భవితవ్య
మెట్లున్నను దృష్టకారణములు అనుకూలించినపుడు స్తుతియు, ప్రతి
కూలించినపుడు నిందయు సహజము. కనుకనే భవితవ్యము తెలియుని
దశరథునితో బాటు లోకమర్యాద సనుసరించి వసిష్ఠాదులును బాధ
పడిరి. రావణసంహారానంతరము సీతారామలక్ష్మణులు ఏకత్ర కలిసి

యున్నప్పుడు దేవతలతోకూడ విమానముకూడ విమానముమీద వచ్చిన దశరథుడు శ్రీరామునితో ఇట్ల నెను.

“కై కేన్యూ యా చోక్తాని వాక్యాని వదతాం వర
తవ ప్రవ్రజారాని స్థితాని హృదయే మమ ॥
త్వాం తు దృష్ట్వా కుఃలినం పరిష్వజ్య సలక్షణమ్
అద్య దుఃఖా ద్విముక్తోస్మి నీహారాదివ భాస్కరః

రామభద్రా ఆనాడు నీవనవాసమునుగూర్చి కై కేయి అన్న
పూటలు నాహృదయములో ఉండిపోయినవి. ఈనాడు కుశలముగా
నున్న నీన్ను లక్ష్యించి ఆలింగనముచేసికొన్న నాకు అదుఃఖము
తొలగిపోయినది.

“ఇదానించ విజానామి యథా సామ్య సురేశ్వరైః
వధార్థం రావణస్యేహ విహితం పురుషోత్తమ

ఇదంతయు రావణవధార్థము దేవతలచే నకుపబడిన కార్యమని
ఇప్పుడు తెలిసికొన్నాను. అని. దీనినిబట్టి—

జటావల్కలములు చాల్చి మునివృత్తిలో మెలగవలసిన
శ్రీరామునకు ఈ యుద్ధాల ప్రసక్తి యెలా తపస్సు చేసికొనుచు
వనవాసము పూర్తి చేయవలయునుగాని, జటలు ధరించి, ఇప్పుడీ
ఋషీశ్వరుల బోధలచే వేచుకట్టమాట తప్పుట కాదా

“రామో ద్విర్వాభిభాషతే” అతనికి రెండు నాలుకలులేవట //

(పు 97)

ఈవ్యాత పరాస్తము. ఆనాటి అదశరథునకే ఆకార్యక్రమము
తెలియనపుడు ఈనాటి ఈయనకు తెలియునా? వనవాసవిహ్నముగా
వల్కలమును ధరింపజేసినది కై కేయి మాత్రమే.

తరువాత ధరింపవలసిన జటలను ధరించెను. ఆమె కోరినట్టి
14 సం॥ వనవాసము చేసెను.

‘నీవు యుద్ధప్రసక్తి పెట్టుకొనకూడదు. ఋషీశ్వరుల బోధనలు వినకూడదు’ అని ఆమె శాసింపలేదు, నీవు చేయవలసినది తపస్సేకాని మరొకటి పనికిరానిది చెప్పలేదు.

హింసింపవచ్చినవారిపట్ల ఊత్యము చూపకూడదని ఆదేశింపలేదు. కనుక శ్రీరాముడు మాట తప్పలేదు. ఈ ప్రబుద్ధుని బుద్ధియే దారి తప్పినది. “రామో ద్వి రాభిభావతే” అన్నది సిద్ధాంతమే.

1 “కై కేయి పెండ్లినాటి రాజ్యశుల్కము నెత్తక రెండు వరముల నెత్తుటకు కారణము— అది ఆమె చిన్ననాటి మాటకనుక మరచిపోయి తరువాత లభించిన వరద్వయమునే యాచించి యుండును

2. అదికూడ మంథర జ్ఞప్తి చేసినదాక ఆమె మనస్సులో లేనేలేదు.” (పు 74) అట!

వీరన్నట్లు పెండ్లినాటిది రాజ్యశుల్కము.

ఇప్పుడు ప్రసక్తమైనది రాజ్యాభిషేకము. ఇట్టి ప్రసక్తినిబట్టి ఆరాజ్యశుల్కమే జ్ఞప్తికి రావలయునుకాని, అప్రసక్తమైన వరద్వయము జ్ఞప్తికి వచ్చుట సంభవము గాదు.

లోకములో తెలిసిన విషయము లెన్నియున్నను, ప్రసక్తినిబట్టి స్ఫురించుటే సహజము. అట్టిది రాజ్యశుల్కమే కనుక దాని మరపు అసంభవము. ఇంకొకటి— ఆ వరద్వయము అనిర్దేష్టమేకాని, ఈ రాజ్యాభిషేకముసందర్భమున జ్ఞప్తికి రావలసినది కోనేకాదు.

అందుచేతనే 2 వ అంశములో వీరన్నట్టి ఆ వరద్వయము మాట కూడ కై కేయి మనస్సులో లేనేలేదు.

ఇంకొకటి— అది రాజ్యశుల్కము. ఎవరికి భరతునకు. ఆ భరతుడు రాజ్యాపేక్షి యై యున్నప్పుడే అది పర్తిండును కై కేయి దాని నెత్తుకొనకపోవుట, భరతుని రాజ్యనిరపేక్షనే స్పష్టీకరించుచున్నది.

భరతుని రాజ్య నిరపేక్ష —

“కామం ఖలు సతాం వృత్తే భ్రాతా తే భరతః స్థితః
జ్యేష్ఠానువర్తి ధర్మాత్మా సానుకోకో జితేంద్రియః ॥”

ఇది దశరథుడు పట్టాభిషేకము సంకల్పించి శ్రీరామునితో చెప్పిన మాట. రామభద్రా భరతుడు జ్యేష్ఠానువర్తి, ధర్మాత్ముడు, దయాళువు; జితేంద్రియుడు జ్యేష్ఠుడే అభిషేకింపదగినవాడు అను సత్పురుషుల సదాచారము ననువర్తించువాడు. అని తెలిపెను.

ఇక్కడ భరతస్వభావప్రకటన మెందుకు? భరతు నుద్దేశించి వెనుక చేసి యున్న రాజ్యశుల్కవాగ్దానమునకు భంగము లేదనియు, నీకు పట్టాభిషేకమే ఆతనికి వాంఛితమనియు, ఆతడు రాజ్యనిరపేక్షుడనియు శ్రీరామునకు తెలుపుటకు- శ్రీరాముడు భరతునితో—

“పురా భ్రాతః పితా న స్స మాతరం తే సముద్వహన్
మాతామహే సమాశ్రామీ ద్వాజ్యశుల్క మనుత్తమమ్ ॥”

అని చెప్పుటచేత రాజ్యశుల్కముమాట శ్రీరామునకు తెలిసినదే. అందువలన భరతుని రాజ్యనిరపేక్షనుబట్టి దాని ప్రతిబంధకము లేదని శ్రీరాముని సమాధానపరచుటకే ఆ భరత తత్త్వమును ప్రకటించెను.

రహస్యాలకర్త కూడ—“కైకేయి కోరినట్లు భరతునకే పట్టాభిషేకము చేయింప శ్రీరాముడు సిద్ధమైనను, గుణవంతుడైన భరతుడు—దీనికి కలలోన నైన అంగీకరింపడు” (పు ౬౩) అనుచు భరతుని రాజ్యనిరపేక్షను అంగీకరించియే యుండెను.

“అవతారపురుషుడు— స్వార్థత్యాగము చేసి తను దగ్గర నుండి భరతునకే పట్టాభిషేకము చేయింపదలంప కూడదా!” అట!

(పు ౭౩)

కై కేయి కోరిన విని శ్రీరాముడు అదివాకు సమ్మతమేఅనుచు-
 “గచ్ఛన్తు చై వానయితుం దూతా శ్రీఘ్నబ్రవై ర్వాయైః
 భరతం మాతులకులా దద్యైవ వృషశాసనాత్”

దూతలు ఇప్పుడే వెళ్ళి భరతుని వెంటనే తీసికొని రావలయు
 చని చెప్పగా కై కేయి శ్రీరాముడు అరణ్యమునకు వెళ్ళిపోవలెనని
 తలచి శ్రీరామునితో ఇట్లన్నది—

“ఏవం భవతు యాస్యంతి దూతాః . భరతం
 మాతులకులా దుసావర్తయితుమ్
 తవ త్వహం డమం మన్యే నోత్సుకస్య విలంబనమ్
 రామ తస్మాదిత శ్రీఘ్నం వసం త్వం గంతు మర్హసి”

నీవన్నట్లు భరతుని తీసికొనినచ్చెదరుకాని, నీవు మాత్రము
 అరణ్యమునకు విలంబము చేయక శ్రీఘ్నముగా వెళ్ళవలెను, అన్నది.

ఈప్రబుద్ధుడు— (అయోధ్యకాండ 1-7 శ్లో)

అని చూపి ఆతిరువాతనే ఉన్న— ‘గచ్ఛన్తు చై వానయితుం
 భరతమ్ అను 9వశ్లోకము - ఇప్పుడే వెళ్ళి భరతుని తీసికొని రావల
 సిన దని శ్రీరాముడు చెప్పినదియు ఆతిరువాత అట్లేకాని, నీవు
 ముందుగా వెళ్ళిపోవలయునని కై కేయి చెప్పినదియు ఎత్తు కొనలేదు.
 కనబడకకాబోలు. దాని నటుంచి ప్రకృతమునకు వత్తము.

భరతు డిక్కడకు రాకపూర్వమే నీవు అరణ్యమునకు వెళ్ళి
 పోవలెనని తల్లి చెప్పుటలో భరతుడు రాజ్యనిరపేక్షుడని, నీవు
 అరణ్యమునకు వెళ్ళిపోయినతరువాతనైతే ఆత డంగీకరింపవచ్చునని
 ఆమె యూహ.

మొత్తముమీద భరతుడు రాజ్యనిరపేక్షు డన్న విషయము
 నశరభునకు తెలిసినదే. శ్రీరామునకు తెలిసినదే. ఆకై కే
 యికికూడ తెలిసినదే. ఇంత ఎందులకు? పూర్వోక్త ప్రకారము రహ
 స్యాలకర్తకును తెలిసినదే.

ఇట్టి స్థితిలో దశరథుని రాజ్యశుల్కవాగ్దానము పట్టుకొని ఈ ప్రబుద్ధుడు కొట్టుకొనవలసిన పని యే మున్నది? “మంధర దూర దృష్టి కలది. చురుకైనది” అని ఈయన మెచ్చుకొన్న మంధర రాజ్యశుల్కము నెత్తనేలేదు. కారణము దూరదృష్టియే, అది లేకయే ఈయన దానినే పట్టుకొని వేలాడుచుండెను. రాజ్యశుల్కమునే పట్టుకొని వేలాడుచో రామునకు రాజ్యప్రాప్తి లేకపోవచ్చు నేమోకాని భరతునకు రాజ్యప్రాప్తిపై ఆశ లేదు సరికదా, రామునకు అరణ్యవాసస్థితి యెట్లు? అన్నది ఆమె దూరదృష్టి. అందుకే ఆ రెండు వరములనే యెత్తుకొన్నది. శ్రీరాముడు నిశ్చింతగా అరణ్యమునకు వెళ్ళెను

ఇక్కడ కైకేయిది దేవావేశము. అది రాముని అరణ్యమునకు పంపి, తన్ములమున దుష్టశిక్షణము శిష్టరక్షణము పూర్వోక్త ప్రకారము—విరాధశబంధ—ప్రభృతుల ఉద్ధరణము కావించి ఇహపరములకు సాధనమైనది.

ఈరహస్యాల కర్తది —

దురాగ్రహావేశము. ఇది సీతారామలక్ష్మణాంజనేయ మూర్ఖులను, వసిష్ఠాదిమహర్షులను దూషింపజేసి తన్ములమున ఇహపరభ్రష్టత కలిగించుటకు సాధనమైనది.

— ద శ త్త థు ని రా మా భి షే కా తు ర త .—

“అద్య ప్రృతయ స్సర్వాస్త్యామిచ్చన్తి నరాధిపమ్
అత స్త్యాం యవరాజాన మభిషేక్య్యామి పుత్రః
అపిచాద్యాః శుభాన్ రామ స్వప్నే పశ్యామి దారుణాన్
అవష్టభం చ మే రామ నక్షత్రం దారుణై ర్గ్రహైః
ప్రాయేణ హి నిమిత్తానా మిదృశానాం సముద్భవే
రాజా హి మృత్యు మాప్నోతి ఘోరం వాఽపద మృచ్ఛతి ||
తద్యావదేవ మే చేతో న విముచ్యతి రాఘవ
తావదేవాభిషిచస్వ చలా హి ప్రాణినాం హతిః||”

రామభద్రా పృజలంధరు పృజాపాత్రవిగా నిన్ను కోరు
చున్నారు. మరియు నాకు దారుణములైన కుష్టుశ్చములు వచ్చు
చున్నవి. నా జన్మనక్షత్రము కూర్గగ్రహాక్రాంతమైనది. ఇట్టి
దుర్నిమి త్రములు పంథవిధివినపుడు రాజు మరణించుటో, ఘోర మృగు
ఆపదకు పాలగుటో జరుగును ఆ కారణమున వాబుద్ధి స్వప్నముగా
నున్నచున్న నీవు అభిషిక్తుడవు కావలెను.

ఈనాడు పునర్వసువు, “శ్వః పువ్యయోగం నియతం వక్ష్యమే
తతః పుష్కేభిషించస్వ, మనస్తర్వయతీవ మామ్”

పువ్యమి కనుక రేపే అభిషిక్తుడవు కమ్ము. అనిచెప్పి—

“విప్రోషితశ్చ భరతో యావదేవ పురా దితః

తావ దేవాభిషేక స్తే ప్రాప్తకాలో మతో మమ్మ.”

మన భరతుడు రావద్దా! అందువేమో, ఆతడు రాకుండగనే ఇది
జరుగుట ఆవశ్యక మని నాకు తోచుచున్నది. అని తొందర చూపిం
చెను. ఈతొందర తనకు ప్రమాదము వచ్చు ననియే తప్ప భరతు
డడ్డము వచ్చు నని కాదు. భరతుడు రాజ్యనిరపేక్షుడన్న విషయము
కై కేయికికూడ ధృవమైనపుడు ఆ శంక యెట్లు! నిజముగా భరతుడే
యిక్కడ ఉన్నచో ఈవిఘ్నము పంథవించునా?

“కిం ను చిత్తం మనుష్యాణా మనిత్య మితి మే మత్తమ్

సతాం చ ధర్మనిత్యానాం కృతశోభి చ కాఘవ !”

మనుష్యసామాన్యముగా చిత్తము స్థిరమైనది కాదు. ధర్మా
త్మల చిత్తము కర్తవ్యసిద్ధి యైనపుడు శోభించును. కనుక ఆవశ్యక
మైన మంగళకార్యములో విలంబము కూడదు. అనికూడ పట్టాభిషే
కావశ్యకర్తవ్యతనే ప్రతిపాదించెను.

“యావ దేవ మే చేతో న విముహ్యతి, తావ దేవ

అభిషించస్వ” “మన స్త్వరయతీవ మే”

“విప్రోషితశ్చ భరతో యావదేవ పురా దితః

తావ దేవాభిషేక స్తే యుక్తకాలా”

“కేన్ను చిత్తం మనుష్యాణా మనిత్యమ్”

ఈవాక్యములు దశరథుని ఆపదకే సూచకములని మతిమంతులకు తెలియనిది కాదు.

“ఈరామాభిషేకముమాట మామగారైన కేకయరాజున కైన కబురు పంపవద్దా?” అట (పు 76)

దశరథునకు రేపే పట్టాభిషేక మని తొందర కలిగినది. ఎప్పుడు కబురంతట? అయోధ్యనుండి కేకయరాజశురమునకు ప్రయాణము వారమురోజులు పట్టునా. దశరథుడు వారము రోజులకే స్వర్గస్థుడయ్యెను. అప్పుడు పంపిన కబురుతో బయలుదేరి వచ్చిన భరతుడు—

“తాం పురీం పురుషవ్యాఘ్ర సుప్తరాత్రోషితః షఢ

అరుణోదయే అయోధ్యాం దదర్శహ”

సుప్తరాత్రములు ప్రయాణము చేసి అయోధ్యకు చేరెనని చెప్పబడినది.

ఇక రహస్యాల కర్త వ్రాత చూడుడు—

1. “దశరథుడు - తాను చేసిన రాజ్యశుల్కవాగ్దానము తప్పింపవలె నని సంకల్పించుకొన్న మహాదాషి” (పు 77)

2. “శ్రీరాముడు—పదవీకాంక్షచ్యేతండిమాటకు, గంగిరెద్దువలె తల యూచి పట్టాభిషేకమునకు సిద్ధమయ్యెను”

“సర్వః స్వార్థం సమీహతే” అన్న ముక్క ఈ యవతారపురుషునకుగూడ అన్వయింపవలసివచ్చెను” (పు 79)

3. ‘వసిష్ఠాదులుగూడ దశరథుని దుష్టసంకల్పము మెచ్చుకొనుటలో మోసము లేకపోలేదు’

4. “కౌసల్య-అభిషేకవార్త విని పట్టుబట్టు కట్టి దేవతాగృహములో తిష్ఠ వై చెను.”

5. “శ్రీరాముడు“సౌమిత్రే భుంక్స్వ భోగాం స్త్వమిష్టాన్ రాజ్యఫలాని చ”

అని చెప్పిన రాజ్యసుఖములకు భరతు డుండ లక్ష్మణుడెవడు ? ఆతనికి ఆమాట యిచ్చుటకు రామునకు హక్కు ఎక్కడిది ?

అత్తగారి ఆస్తి అల్లుడు దానము చేసినట్టు దొంగలు దొంగలు కలిసి ఊళ్ళు పంచుకొన్నట్టు, ఇంత కుంభకోణము జరుపుచు, ఏమియు నెరుగని నంగనాచివలె మెలగుచు, “రాముడు పితృవాక్యపరిపాలనా దక్షు” డని కితాబు పొంద నేర్చెను.

రాముడు భీష్ముని బోలు స్వార్థత్యాగి అగునా ? కాదు. ధర్మ జనివంటి మెత్తని పులి” (పు 34)

ఈ అసంబద్ధ ప్రలాపములకు ఏమనవలెనో పారకమహాశయు లాలోచింతురుగాక.

రామునికంటె ఉత్తముడు భీష్ము డని చెప్పిన నోటితో ఆ భీష్మునిగూర్చి అన్నవి చూడుడు—

“అంబను నీతిమ్ముని కిచ్చి పెండ్లి చేయవయ్యా” అని గురు వర్యుడైన పరశురాముడు శిష్యశిఖామణి యైన భీష్మునకు చెప్పగా “స సేమిరా” అని యాతడు మొరాయించి గురువులతో యుద్ధము నకు సిద్ధ మయ్యెను. గురువర్యులు నెత్తిని గుడ్డ వేసికొని ఇంటికి పరారి యయ్యిరి” (పు 71) అట

నిరంకుశుల నోటికి అడ్డేమున్నది.

“యస్య నాస్తి వివేక స్తు కేవలం యో బహుశ్రుతః

స స జానాతి శాస్త్రార్థాన్ దర్శి సూపరసా నివ ||”

భారతములో అట్లున్నది, రామాయణములో ఇట్లున్నది, అని పుస్తకములు, అసంబద్ధముగా కథలు తెలిసినను వివేకము లేనప్పుడు ఆ శాస్త్రార్థవిషయములు తెలియునా ? పాఠసహిత్రలో సంచరించు గరిటెకు రసగ్రహణ ముండునా ?

వాక్వాస్తవతంత్ర్యము - తత్పలము

వాక్వాస్తవతంత్ర్యము, భావప్రకటనస్వాతంత్ర్యము మన కున్న దనుకొని యభేచ్ఛగా వ్యవహరించువారు — ఆపై సంభవించు కష్ట

మనసు తొలగించుకొను స్వాతంత్ర్యము కూడ తమ కున్నదేమో
అలోచించుకొనేవలసియున్నది దీనికి నిదర్శనము —

మహాభారతచరిత్ర - రాజసూయరహస్య - గ్రంథకర్తయు,
వీణాదృశులకు మార్గదర్శియు అగు పెండ్తాలపండితుడు — శ్రీకృష్ణుని
ఒక పెండుగ అనియు, పూతన అను రోగము పోకి తొలగినవా
డనియు అతనిది భగవదవతారము. మరొకనిది కాకిపోవుటయునా?
అనియు, అధర్మము, అసత్యము సర్వోంగోపేతమై యున్నవాడనియు,
అతని ఏళ్ళోయోప పేరడ్రజాలమనియు, పాపాలపై రవు డనియు,
ఏమైమో మహాభారత చరిత్రలో వ్రాసి పెట్టెను.

అది 1928 సం॥రములోని ముచ్చట. మరి 10సం॥రములకు 1938లో
ఫీరేబరీచ్చిన అభిప్రాయముపై ఆధారపడి—“రాజసూయరహస్యము”
ను వ్రాసినారు. అందులో అప్పటి తమ అవస్థను చెప్పుకొనుచు
కుచేలవరదేసి రక్షింప వేడుకొన్నారు—

పంధిలై వృద్ధత సంగిలై లేమి
సంగిలై సంగత సంగిలై నప్పు
సంగిలై నేకత సంగిలై జంత
సంగిలై దీనత సంగిలై భీత

ఇవన్నియు సంగిలై వని చెప్పుకొన్న మీరికి వానిని తొలగించు
కొను స్వాతంత్ర్యము సంగిల్లి లేదనియు,

సిద్ధింపకన్నది శ్రీశ నీసేవ

సిద్ధింప కున్నది చిత్త సంకుద్ధి

ఈ యవస్థలో చిత్త శుద్ధి, శ్రీశ సేవ, ఇవియే శిరస్య మనియు
ఘోషి గచి—

అటువలె నే యాయ నర్థి కర్తంబు

దటుకున నిచ్చిన దాత వీవనుచు
సోర్థకంబుగ జేయ ననుకట్టి దాని
కానక కని చేయు కలువముల్ బాపి
జ్ఞాను లోందెడు నట్టి సద్గతి నిమ్ము'

అనుచు కుచేతివరదుని వేడుకొన్నారు ఈయన. వెనుక వీరు
ధిక్కరించి తృణీకరించి దూషించియున్న శ్రీకృష్ణుడే కద! అప్పటి దశ
అట్టిది. ఇప్పటి దశ యిట్టిది.

ఆనాడు శ్రీకృష్ణుని దూషించి తత్ఫలము ననుభవించినవాడు
పెండ్యాలపండితుడు. ఈనాడు రామప్రభువును దూషించినవారు-
పండితుడు చాదరి. అని గ్రహింతురుగాక!

దశరథుడు — లక్ష్మణుడు

రహస్యాల కర్త ప్రాశస్త్యము—“రామాయణము నమే!” అన్న
కారికలో జ్ఞప్తికి వచ్చు లక్ష్మణుడు అన్నగారి సన్నిధిలో వరగీవంగి
దణ్ణాలు పెట్టుచు తల్లిని తండ్రిని సరక వత్తునని కత్తిదూసి, అడ్డ
మైన కూతలు కూసి, అన్నగారి మందలింపులు తిని రామభక్తుడై
లక్ష్మణస్వామి మై వెలసెను” అట! (పు 74)

ఇక్కడ విషయ మిది— తొలిరోజు నీశ్చయించిన పట్టాభిషేక
విషయము దశరథుడు శ్రీరామునకు చెప్పియుండెను. ఆసన్నోహము
లోనే అప్పటినుండియు సీతారాములు, కొసల్యాదేవియు ఉన్నారు.
తెల్ల వారునప్పటికి వచ్చిన ఆహ్వానముమీద శ్రీరాముడు దశరథదర్శనార్థము
పెళ్ళునప్పటికి ఆయన ఇన్నులై నిశ్చేష్టుడై కనబడుట, ఆ
కై కేయియే, తనకు వెనుక వాగ్దానము చేసియున్న వరము లిమ్మని
ఈయిదిధముగా కోరితిని. అది నీకు చెప్పలేక బాధపడుచున్నాడు
అని చెప్పుట. శ్రీరాముడు అట్లే అరణ్యమునకు వెళ్ళెదనని ఆమెతో
చెప్పి, కొసల్యదగ్గరకువచ్చి ఆమెకు, అరణ్యవాసులకు ప్రార్థించినదని
తెలుపుట, ఇట్లు జరుగుటతో, అసంభావితమైన కీర్తిని ఆమెవిని
నిలపించి “త దక్షయం మహద్గుణం నోభ్యుపాప్తవ్యం” అని



14సం॥ పాటు నీయెడబాటుతో కలుగు దుఃఖమును నేను సహింపలేను. నాకు మరణమైనను రాకపోయెను అనుచు అతిదీనముగా దుఃఖించుచుండెను.

“తథా తు విలపంతి తాం కౌసల్యాం రామమాతరమ్
ఉవాచ లక్ష్మణో దీన స్తత్కాలసదృశం వచః ॥
న రోచతే మమాప్యేత దార్యే య దాభివో వనమ్
త్యక్త్వా రాజ్యశ్రియం గచ్ఛేత్ స్త్రీయా వాక్యవశంగతః ॥
.. నృపః కి మివ న బ్రూయా చ్చోద్యమానః ..

నాఽస్యపరాధం పశ్యామి నాపి దోషం తథావిధమ్
యే నిర్వాప్యతే రాష్ట్రా ద్వనవాసాయ రాఘవః ॥
న తం పశ్యా మ్యహం లోకే పరోక్ష మపి యో నరః
స్వమిత్రోపి నిరస్తోపి యోఽస్య దోష ముదాహరేత్
నిర్మనుష్యామి మాం కృత్వా మయోధ్యాం మనుజర్షభ
కరిష్యామి కరై స్త్రీక్షై ర్యది స్థాన్యతి విప్రీయే ॥
ప్రోత్సాహితోఽయం కై కేయూ స దుష్టో యది నః పితా
అమిత్రభూతో నిస్సంగం వధ్యతాం బధ్యతా మపి ॥”

ఆ కౌసల్యావిలాపము విని దీనుడై లక్ష్మణుడు ఆమెతో తత్కాలో
చితముగా ఇట్ల నెను—

ఈ శ్రీరామవనవాసము నాకును సమ్మతము కాదు. రాజ్య
త్యాగము చేసి స్త్రీ వాక్యము బట్టుకొని వెళ్ళుటా? అడిగినను మహా
రాజు చెప్పకపోవు లేదు? శ్రీరాము డేమి రాజద్రోహము చేసె నని
ఈ వనవాసము ! ఏమి మహాపాతకము చేసె నని ఈ వనవాసము ?

లోకములో—“సు - అమిత్రః” అతిశత్రువుకూడ చాటుగా
నైనను ఈతనియందు ఈదోష మున్న దని చెప్పువాడు లేడ.
శ్రీరామా. సంకల్పించిన కార్యమునకు విఘాతము కలిగించువారి నంద
రను వధింతును,

కై కేయిపోతాహముచేత ఈ దుస్సంకల్పము తండికి కలిగినను - “వధ్యతాం బధ్యతా మపి” నిగ్రహింపవలసినదే ఏమనగా —

“గురో ర్యవలిప్తస్య కార్యాకార్య మజానతః
ఉత్పథం ప్రతిపన్నస్య కార్యం భవతి శాసనమ్ ||”

గర్వితుడును, కార్యాకార్యములు తెలియకుండువాడును, అ మర్యాదగా ప్రవర్తించువాడును, గురువైనను శాసింపవలసినదే. అని చెప్పుచున్నది ధర్మశాస్త్రము. అన్నది లక్ష్మణుని ప్రసంగము. ఇది- “తత్కాలసదృశం వచః” అని చెప్పబడినది. అనగా-కొసల్యా శోకశాంతికొరకే అని తెలియుచున్నది కనుకనే—

వత త్తు వచనం శ్చిత్వా లక్ష్మణస్య ...
ఉవాచ రామం కొసల్యా రుదన్తి ||
భ్రాతు స్తే వదతః పుత్రీ లక్ష్మణస్య శ్చితం త్వయా
య దత్రానంతరం కార్యం కురుష్వ యది రోచతే ||”

ఆకొసల్య లక్ష్మణు డన్నది విని రామభద్రా లక్ష్మణుని మాటలు వింటివి’దా ఈపైన నీకేమి తోచుకో అడిచేయుము అన్నది. దుస్సహవనవాసదుఃఖనిమగ్న యై యేమియు ఆలోచన తోచక మరణము కోరుకొనుచున్న కొసల్యకు ఆ దుఃఖమునుండి మరస్సు కొంచెము మరలించుటకై లక్ష్మణుని ఆమాట అయినందున అది తత్కాలసదృశమని చెప్పబడినది. అప్పుడు శ్రీరాముడు లక్ష్మణునితో ఇట్లనెను—

“తవ లక్ష్మణ జానామి మయి స్నేహ మనుత్తమ్
మమ మాతృ ర్మహద్దూఃఖ మతులమ్ ||”

లక్ష్మణా నీదుఃఖమును మాతృదుఃఖమును తెలిసి కొన్నాను. ధర్మరహస్యము తెలియక సంతపించినది ఈ దుఃఖము. తండిచేసిన

వాక్యానమును బట్టి కైకేయీ మాతచేతి కోరబడితిని. పితృవాక్యము పరిపాలింపక తప్పదు. అందుచేత—

“ధర్మ మాశ్రీయ మా తైశ్శత్ర్యం మద్బుద్ధి రనుగమ్యతామ్”
ధర్మ మాశ్రీయింపుము తీక్షణతను విడిచి నాబుద్ధి ననుసరింపుము.
అని చెప్పెను.

గ్రంథమైన ఈవిషయమునకు పై రహస్యాలకర్త వ్రాత
యెట్లున్నదో పాఠకమహాశయులు గమనింతురుగాక

శ్రీరామ వనవాసము- రాక్షస సంహారము

1. రహస్యాలకర్త వ్రాత- “వసిష్ఠాదులు పెట్టిన ముహూర్తము దేవతల సంకల్పప్రాయత్నములు రాముని వనవాసమునకు ప్రధానకారణము. ఇది గుర్తింపక ఆ దాసిముండ (మంధరను) ఆడిపోసుకొందురు.” ఇట్టిదే భారతములో సైంధవవధఘట్టము.

2. పద్మహూహములో ప్రవేశించిన అభిమన్యునకు వెనుక వచ్చుచున్న పాండవులను సైంధవుడు ఆపివేయగా ద్రోణాదులు ఆతనినిద బద్ధి కూల్చిరి.

అట్లునుని శపథము సైంధవుని మీదికి బోయి బావగారి గారడివలన సైంధవుని చంపివేసెను.

ఆనాడు నీవే మమ్ముల నుద్ధరింపు మని పద్మహూహములో ప్రవేశపెట్టిన ధర్మజుడు అభిమన్యుని వధకు సైంధవునికన్న ముఖ్య కారణము కాదా? అట (పు 90)

1. దేవతల సంకల్పప్రాయత్నాదిరూపమగు దైవముకూడ దేశకాలాదిదృష్టకారణముల నాధారము చేసుకొనియే శుభాశుభఫల

మిచ్చుచుండును. కనుకనే లోకులు కార్యసిద్ధికి విఘాతము కలిగించు దృష్టకారణములను తొలగించుటకు ప్రయత్నించుచుండురు. అది అని వార్యమైనపుడు విందించుచుండురు. కనుకనే ఆకార్యమునకు విఘాతము కలిగించినవారి ననుట.

శ్రీరామవట్టాభిషేకవార్తకు సంతోషింపనివారెవరును లేరు. ఆ శుభవార్తను మంధర కైకేయిచెవిని వేయగా ఆనందముతో ఆమెకు పారిమిలోషిక మిచ్చి కైకేయికూడ సంతోషించినది. సంతోషింపక కొట్టుకొన్నది ఆనాడు మంధర. ఈవాడు మన రహస్యాలకర్త. కనుక ఆమెను ఆడిపోసుకొని రని నెఱమా? ఆమెను వెనుక వేసికొని వచ్చువానికూడ ఆడిపోసుకొందురు శ్రీరామ వనవాసమునకు కారణము వసిస్థాదుల ముహూర్తమా? ముహూర్తము ముందు పెట్టించి తదనుగుణముగా దశరథుడు ప్రయత్నించెనా? తనకు మరణసూచకముగా గోచరించు ఉత్పాతములకు భయపడిన దశరథుని తొందరను బట్టి అప్పటి కది పెట్టెనా? కనుక ముహూర్తము పెట్టి వనవాసము ప్రాప్తించె ననుట అజ్ఞానము.

అయితే “వసిస్థునకు భవితవ్యము తెలియ” దండురా? తెలిసియే యున్నది. జ్ఞానులు విషయము తెలిసియు తెలియనట్లు లోకమర్యాద ననుసరించి వ్యవహరించుచుండురు.

దీనికి ఉదాహరణము - దుర్యోధనుడు - పాండవులను కుంతీదేవితో కూడ లక్కయింట్ల ప్రవేశపెట్టినట్లు, అందులో వారు దగ్ధులైనట్లు లోకులు గోలపెట్టుచుండ - బిలద్వారమునుండి పదిలముగా వారందరు నిర్గమించి వెళ్ళినారు, సురక్షితులై యున్నారు. అని తెలిసియున్న శ్రీకృష్ణభగవానుడు బలరామసహితముగా హస్తినాపురమునకు వెళ్ళెనని చెప్పబడినది—

“విజ్ఞాతార్థోపి భగవాన్ దగ్ధా నాన్యైః పాండవాన్
కున్తిం చ కుల్బకరణే సహ రామో యయా కురూన్ ॥

భీష్మంశ్చపం సవేదురం గాంధారీం దోణమేవ చ
తుల్యదుఃఖౌ సమాగమ్య హా కప్త మితి శోచతుః ॥”

ఇట్లు వెళ్ళి పాండవులనుగూర్చి శోకించువారితో కలిసి వారితో సమానదుఃఖము కలిగి శోకించిరి.

ఇట్లే మహాజ్ఞానులగు వసిష్ఠాదులును వ్యవహరింతురని తెలిసి కొనవలెను.

ఇట్లు ప్రథమాంశము నిరస్తము.

2. పద్మపూహములో ప్రవేశింపదలచిన అభిమన్యువునకు రక్షణముగా పాండవసేనకూడ ప్రవేశించునపుడు అర్జునుని తప్ప మిగిలినవారి నందరిని ఒకనాడు జయింపగల వరఁబలముతో విజృంభించినట్టి సైంధవుడు - అభిమన్యునితో డీకొని పద్మపూహప్రవేశము లేకుండా జయింపవలసియున్నపుడు ఆతని నొక్కనిని ఎదుర్కొనక ప్రవేశింప నిచ్చి, మిగిలిన సర్వయోధులను ఎదుర్కొని జయించి అభిమన్యుని నిస్సహాయుని చేసినవాడు సైంధవుడే కనుక పార్థు డాతని వధింప శపథము చేసి కృతకృత్యుడైనాడు. పార్థునకు సైంధవుడు బావమరదియని— “బావమరదిని చంపివేసెను.” అని ఈయన ప్రాసెను. ఇక్కడ మీ రావణుడు - ‘శూర్పణఖకు భర్తయగు బావమరదిని చంపివేసెను.’ అని మేము ఈయనకు తెలుపుచున్నాము—

శూర్పణఖ్యాశ్చ భర్తార మసినా ప్రాచ్చిన త్తదా
శ్వాలం చ బలవన్తం చ విద్యుజ్జిహ్వాం బలోత్కటమ్
జిహ్వయా సంలిహంసం చ రాక్షసం సమరే తదా ॥”

శూర్పణఖాపతి యగు విద్యుజ్జిహ్వ డగు రాక్షసుని ఛేదించినాడు రావణుడు. ఈతడు సైంధవుని వంటి అపరాధి కాడు.

పద్మపూహములో ఒక్కనిమాత్రము ప్రవేశింప నిచ్చిన సైంధవునిలో తప్ప లేదట

“పద్మపూహములో ప్రవేశపెట్టిన ధర్మజుడు అభిమన్యు వధకు సైంధవున కన్న ముఖ్యకారణము” అని వ్రాసిన ఈప్రబుద్ధునిది ఎంత వివేకమో గమనింతురుగాక.

ధర్మజుడు పద్మహ్వాహములో ఒక్క అభిమన్యునే కాదు, ఆతనితో సేన నంతను ప్రవేశపెట్టినవాడే ఒక్క అభిమన్యుని ప్రవేశింప నిచ్చి మరెవ్వరిని ప్రవేశింపకుండ చేసినవాడు సైంధవు డని గ్రహింపవలెను. ఇట్లు ద్వితీయాంశముకూడ నిరస్తమైనది.

ఇప్పుడు రహస్యాలకర్త వ్రాత చూడుడు—

“రామాయణగాధకు, రావణసంహారమునకు, ఎందరో ముని మ్రుచ్చులు— పురోహితులు— దేవయ్యలు— గూడుపురానిచేసి, వేసిన ఎత్తుగడను గుర్తింపలేక, కూతురు బిడ్డను గనలేపోగా అత్తగారు అల్లుని మీదబడి యేడ్చినట్లు— ఈరామభక్తులు— గోముఖవ్యాఘ్రములు— తేనెపూసినకత్తులు జాతిమాతోపజేవులు— కుక్షింభరులు— మంధరమీద బడెదరు.” (పు 91) అట!

రామభక్తులారా! ఈవాచాటత, ఈవసిష్ఠాదిబ్రహ్మర్షి విద్వేషము, ఈవాల్యీకిమహర్షి ధీక్కారము, ఈ దేవశత్రుపక్షపాతబుద్ధి, రామభక్తులయందు ఈ ఆకోశము ఇదంతయు పురోగతి యగునో అధోగతి యగునో ఆలోచింతురుగాక,

ఈప్రస్తావములో మరియొక విచిత్రాంశము తెలుపుచున్నాము—

రామస్వామిచౌదరి మహాదయులు వ్రాసియున్న ‘యథార్థ రామాయణము’లోని వ్రాత—

‘ద్రావిడమన్నీల ప్రాణములు హరింప శ్రీరాముడు చింత జేసి రాజు పట్టాభిషేకము చేయ నెంచి’ కైకేయితో, ‘తల్లిరో’ వీరరణి నేని దండకాటవిం దిరుగుభాగ్యము నాకొడగూర్చి పంపవే’ అని శ్రీరాముడు పలుక కైకేయి. .

‘సరిలెమ్ము కన్నతండ్రి’ తరుణము కనిపెట్టి యుండి తప్పక నే నెరవున నైనను నీపని సతిజేసెద నమ్ము మెట్టినడి పైబడిననో’ అన్నదట.

రాముడు, కైకేయి కూడ బయట కొని రాక్షససంహారము కొరకు చేసినది దండకారణ్యప్రవేశమట ఇందులో గాకు పట్టాభిషే

క్షము కాండ జేయు మని శ్రీరాముడు కైకేయుని కోరి అరణ్యము నకు వెళ్ళివట్లున్నది.

రహస్యాలకర్త వాతలో — శ్రీరాముడు పదవీకాంక్షచే పట్టాభిషేకమునకు సిద్ధ మయ్యెను. (పు 73)

అని యున్నది. ఇది ఆరామాయణమునకేకాదు, ఈయధార్థ రామాయణమునకును విరుద్ధ మే.

ఈతడు- ఆ 'యధార్థరామాయణ'కర్త వేసిన బాటలో నడచిన ప్రబుద్ధుడే. చూడుడు—

“అన్నమో రామచంద్రా! యటంచు నేడ్చు వా రయోధ్యలో పెక్కు రున్నారు కాని, అన్నమో రావణప్రభూ, యల్లంచు నేడ్చు వారు లంకలో నెవరు గన్నట్టరారు” అని ఆయన,

“రామోరాజ్యమనగా- ‘అన్నమో రామచంద్రా!’ అని ఆకలి మల్లటలచే ఆలముటించిన రాజ్యము” (పు 118)

అని ఈయన. ఇద్దరికి సరిపోయినదా? ఇట్లు రహస్యాలకర్త వాత పరాస్తము.

శ్రీరాముడు-రావణుడు

ఆనాటి రావణుడు ఆ శ్రీరాముని ఎట్లు భావించెనో తెలిసి కొండము— శ్రీరాముని కామించి కృతార్థురాలుకానట్టి శూర్పణఖ-

“వృద్ధాం భార్యా మవష్టభ్య న మాం త్వం బహుమన్యసే
అద్యేమాం భక్షయిష్యామి పశ్యత స్తవ మానుషీమ్ ||

ఇత్యుక్త్వా లభ్యగచ్ఛ తుసంకుర్తా ”

ఈవృద్ధభార్యను బట్టి నన్నాదరింపకున్నావు. కనుక నీ యెదుటనే ఈమనుష్యస్త్రీని భక్షింతు ననుచు కోరిధముతో సీతాదేవిమీదకు వెళ్ళుచున్నాడు స్త్రీకి చెప్పబడినట్లు శిక్షింపబడి ఖరదూషణాదులను శ్రీరాముని మీదికి పురి కొల్పి అది వ్యర్థముకాగా రావణుని మొద్దకు పోయి సీతాసౌందర్యవర్ణనముతో ఆతని నుజ్జేకింపజేసినది.

అప్పు డారావణుడు సీతాపహరణమున కుద్యమించి మారీచ సహాయాపేక్షతో ఆతనియొద్ద శ్రీరామునిగూర్చి ఆడిన ఆమాటలు—

14 వేల ఉద్దండులై న రాక్షసులను పాదచారియైన మనుష్యుడు వధించెను.

“పితా నిరస్తః కృదేన సభార్యః క్షీణజీవితః

స హంతా తస్య పై న్యస్య రామః క్షత్రియసాంసహః ।

అశీలః కర్కశః తీక్ష్ణో మూర్ఖో లుబ్ధోఽజితేంద్రియః

త్యక్తధర్మా త్వధర్మాత్మా.. ।

యేన వై రం వినాఽరణ్యే భగినీ మే విరూపితా

అస్య భార్యౌ జనస్థానాత్ సీతాం సురసుతోపమామ్

ఆనయిష్యామి విక్రమ్య సహాయ స్తత్రా మే భవ ॥”

ఆరాముడు తండ్రిచేత వెళ్ళగొట్టబడినవాడు, మూర్ఖుడు, అధర్మాత్ముడు, నిష్కారణముగా శూర్పణఖకు శిక్షచేసిన వాడు. ఆయన భార్య సీతాసుందరిని తీసికొనివచ్చెదను. నీవు సహాయపడుము. అని కోరెను.

ఇక్కడ— “రావణుడు క్షీణతను బట్టుకొనుట, సీతా సౌందర్య ముగ్ధుడై కాదు” (పు 109)

అని చెప్పిన రహస్యాలకర్తను— “సీతాం సురసుతోపమామ్ ఆనయిష్యామి” అను మాటకు అర్థ మేమి? అని అడుగుచున్నాము.

ఆ రావణుని మారీచు డిట్లు మందలించెను—

“న నూనం బుభ్యసే రామం మహాహీర్యగుణోన్నతమ్

త్వద్విధః కామవృత్తో హి దుశ్శీలః పాపమన్త్రితః

ఆత్మానం స్వభిసం రాష్ట్రం స రాజా హన్తి దుర్మతిః॥”

ఆరాముని నీజేమియు తెలిసికొనకున్నావు. దుశ్శీలుడైన నీవంటి కాముకు డగు రాజు సర్వ నాశకు డగును.

“న చ పితా పరిత్యక్తః నాఽమర్యాదః

న లుబ్ధో న చ దుశ్శీలో న చ క్షత్రియసాంసహః ॥

న చ తీర్ణోహి ... సర్వభూతహితే రతః ॥

కై కేయూః ప్రియకామార్థం పితృ ర్దేశరథస్య చ ॥
హిత్యా రాజ్యం చ భోగాంశ్చ పృణిష్టో దండకావనం
రామో విగ్రహవాన్ ధర్మ స్సాధు స్సత్యపరాక్రమః ॥
రాజా సర్వస్య లోకస్య దేవానా మివ వాసవః

నీవు రాముని గూర్చి చెప్పిన దంతయు అబద్ధమే. మూర్తిభ
వించిన ధర్మమే రాముడు.

“యది శూర్పణఖాపేతో ర్జనస్థానగతః ఖరః

ఆతివృత్తోహతః..

అత్ర బ్రూహి యథా తత్త్వం కో రామస్య వ్యతిక్రమః”

శూర్పణఖా నిమత్తము అక్రమముగా తనమీదికి వెల్లిపడిన
ఖరాదులను వధించుటలో ఆ రాముని తప్పేమున్నదో నిజము
చెప్పుము. అయితే ఆ రావణుని మందలించినవాడు రాక్షసుడైన
మారీచుడే

ఇట్లు శూర్పణఖా- ఖర- దూషణాదిరాక్షసగణమును వెతుక
జేసికొని వచ్చిన రావణునకు ఆనాడు బుద్ధిచెప్పిన ఆ మారీచుడే ఈ
నాడు ఆరాక్షసగణమును, ఆరావణుని వెనుకవేసుకొనివచ్చు రామ
శత్రువులకుగూడ బుద్ధిచెప్పెనని తెలిసికొందురుగాక. ‘రామో
విగ్రహవాన్ ధర్మః’ అను మారీచుని ఉద్ఘోషమును రహస్యాలకర్త
జ్ఞప్తియందుంచుకొనుగాక.

ఈ మారీచునకు ఈబుద్ధిపరివర్తనము, ఇట్టి సద్భావము రాముని
యెడల కలుగుటకు శీఘ్రసాక్షాత్కారములకు దిగి రాముని దెబ్బలకు రెండు
సార్లు గురియగుటే కారణము. దాని కై నను అదృష్ట ముండవలెను.

రామప్రభావమును గూర్చి తన అనుభవమును రావణునితో
మారీచు డిట్లు చెప్పెను.

“శరేణ ముక్తో రామస్య కథంని త్ప్రప్య జీవితమ్

ఇహ ప్రవాగితో యుక్త స్సా పసోఽహం సమాహితః ॥

వృక్షే వృక్షే చ పశ్యామి చీరకృష్ణాజినాంబరమ్
గృహీత ధనుషం రామం పాశహస్త మివాన్తకమ్ ॥

అపి రామసహస్రాణి భీతః పశ్యామి రావణ

రామభూత మిదం సర్వ మరణ్యం ప్రతిభాతి మే ॥

అహం తస్య ప్రభావజ్ఞో న యుద్ధం తేన తే శ్చయమ్ ॥

రామబాణమునుండి విముక్తుడనై ఎట్లో జీవించిన నేను దుర్వృత్తిని పరత్యజించి తపశ్చర్య నాశ్రయించితిని.

ఏ వృక్షమందు చూచినచు వల్కల - అజిన - ధారియై కోదండపాశియై యున్న రాముడే కనబడుచున్నాడు. అరణ్యమంతయు రామమయమై కనబడుచున్నది. రామప్రభావమును అనుభవపూర్వకముగా తెలిసికొన్నవాడను నేను. ఆయనతో యుద్ధము నీకెంత మాత్రము తగదు. అని హితోపదేశము చేసిన మారీచునితో నే చెప్పినట్లు నీవు చేయవలసినదే.

“న చే త్కరోషి మారీచ హన్మి త్వా మహ మద్య నై ”

నీవు చేయనియెడల నిన్నిప్పుడే వధింతును. అన్నప్పుడు మారీచు డిట్లునుకొనెను--

“రామా దపి చ మర్త వ్యం మర్త వ్యం రావణాదపి

ఉభాభ్యా మపి మర్త వ్యే వరం రామా న్న రావణాత్ ॥”

నాకు మరణము రామునివలన తప్పకున్నది. రావణునివలనను తప్పకున్నది. ఉభయులు వధించువారే అయినపుడు రావణునివలన కాక, రామునివలన మరణించుట సముచితమని నిర్ణయించుకొని మాయలేడిగా వెళ్ళి కృతార్థుడయ్యెను.

ఇప్పుడు - రాక్షసులను - వారిని చంపెను. వీరిని చంపెను. అని రామునిపై బడి ఆక్రోశించు రహస్యాలకర్త ఈ మారీచసిద్ధాంతమును మగువకుండుగాక.

రామప్రభావము అనుభవముతో తెలిసికొన్న మారీచుడు రావణునితో ఇట్లు కూడ అనెను.-

“యేహం త్వం కర్కశో రాజా దుర్బుద్ధి రజితేంద్రియః

అవశ్యం వినశిష్యంతి సశ్వే రావణ రాక్షసాః ॥

కూరబుద్ధి, కాముకత్వము, దుర్బుద్ధి కల నీవు ఎవరికి పరిపాలనడవో అట్టి రాక్షసు లందరును నీమూలమున తప్పక నశింతురు. అని.

ఇప్పుడు - రావణప్రభువు రాజ్యమును మెచ్చుకొను రామ కత్తువులు ఈమారీచుని సూక్తిని గూడ గమనింతురుగాక.

ఇంకొకటి - యుద్ధములో నశించిన రాక్షసవీరులను తలచుకొని ప్రతిగృహమ దును శోకించు రాక్షసస్త్రీలు ఏమనుకొనిరో వినుడు —

‘ కథం శూర్పణఖా వృద్ధాః రాథా నిర్ణ తోదరీ

ఆనసాద వనే రామమ్

కథం సర్వగుణై ర్హీనా సుముఖం దుర్ముఖం

రామం కామ సూమాస రాక్షసీ

జనన్యాః స్యాల్పభాగ్యత్వా త్ఫలినీ శ్వేతమూర్ధజా ॥

అకార్య మపహాస్యం చ సర్వలోకవిగర్హితమ్

చకారాఽప్రతిరూపా సా రాఘవాయ ప్రధర్షణమ్ ॥

తన్నిమిత్త మిదం వైరం రావణేన ప్రతం మహత్ ”

శూర్పణఖ వృద్ధురాలై దుర్ముఖయై యుండి వసమందున్న శ్రీరాముని ఏమని కామించెను? జుట్టు నెరసిపోయినదయి ఈ లంకావాసుల దురదృష్టమునుబట్టి హాస్యాస్పదము లోకగర్హితము అయిన అకార్యమునకు సిద్ధపడినది. ఆకారణమునుబట్టియే రావణుడు పెద్ద వైరము పెట్టుకొనెను. శ్రీరామునితో అని దుఃఖించిరి. కాని ఈరహస్యాలఁగ్గి అన్నట్టు ప్రేమభిక్ష కోరి వెళ్ళినపుడు ఆమెను శిక్షించుట, ఆరామలక్ష్మణుల తప్పు అని ఆరాక్షసస్త్రీలు కూడ అనుకొనలేదు.

దీనినిబట్టి ప్రేమభిక్ష, ప్రేమభిక్ష అనునట్టి వీరిపాల నిరస్తమైనది. మరియు ఆరాక్షసస్త్రీలకు భర్తలను బిడ్డలను ధూర్ణముగా

చేసినది శూర్పణఖయే కాని, సీతాదేవి కాదనికూడ ఆరాక్షసస్త్రీలు శోకించినందున ఆపని చేసినది సీతాదేవి అని వ్రాసిన ఈయన వ్యాస అసంబద్ధప్రలాప మని ధృవపడినది.

హ ను మ త్స ం దే శ ము

లంకలో అశోకవనమునందు నిర్బంధములో నున్న సీతామహాదేవిని సందర్శించి ఆమె యున్న చెట్టుపై అలక్ష్మీతుడైయుండి సీతాదేవికి ఆప్యాయముగా రామకథను కీర్తించి తన్మూలమున ఆమె సన్నిధికి దిగి వచ్చినపుడు ఆమె ఇట్లు ప్రశ్నించెను.

“కృతే రామేణ సంసర్గః కథం జానాసి లక్ష్మణమ్
వానరాణాం నరాణాం చ కథ మాసీ త్సమాగమః ॥

యాని రామస్య లింగాని లక్ష్మణస్య చ వానర
తాని భూయ స్సమాచక్ష్య ...

కీదృశం తస్య సంస్థానం రూపం రామస్య కీదృశమ్
కథ మూరూ కథం బాహూ లక్ష్మణస్య చ శంస మే ॥

రామునితో సంబంధము నీ కెక్కడ గలిగినది? లక్ష్మణుని నీవు ఎట్లు ఎరుగుదువు? నరులకును వానరులకును సమాగమమెట్లు కలిగినది? రాముని చిహ్నము లేవియో? లక్ష్మణుని చిహ్నము లేవియో చెప్పుము. రాముని రూపము, అవయవసన్నివేశము, ఊరుపులు, బాహుపులు ఎట్టివో చెప్పుము. లక్ష్మణుని రూపాదు లెట్టివోకూడ చెప్పుము. అని.

ఇక్కడ- “రూపం రామస్య కీదృశం కథ మూరూకథం బాహూ...” అన్నప్పుడు, రాముని రూపము, రామునివే ఊరు బాహుపులు ప్రశ్నింపబడినవి. అపై - “లక్ష్మణస్య చ శంసమే” అన్న పుడు చకారమునుబట్టి ఆ ఊరుబాహువులతో లక్ష్మణునికి అన్వయము కాదు. రామునికే రూపాదు లన్నియు లక్ష్మణుని విషయమై ప్రశ్నింపబడినవి,

ప్రశ్నేకించి లక్ష్మణుని ఊరువులు (తొడలే) ప్రశ్నింపబడిన యెడల ప్రశ్నానుగుణముగా హనుమంతుని సమాధానముండవలెను గనుక అది యెట్లున్నదో చూతము—

‘తామః కమలపత్రాక్షః సర్వసత్త్వమనోహరః

రూపదాక్షిణ్యసంపన్నః

తేజసాఽఽ దిత్యసంకాశః శ్శమయా పృథివీసమః ॥’

ఇట్లు శ్రీరాముని స్వరూపస్వభావములు, అనయవసన్ని వేశము కీర్తించి ఆలక్ష్మణుని గూర్చి యిట్లు చెప్పెను—

భ్రాతా చ తస్య ద్వైమాత్రా సామిత్రీ రషరాజితః

అనురాగేణ రూపేణ గుణైశ్చైవ తథావిధః :

లక్ష్మణుడు అనురాగముచేత, రూపముచేత గుణములచేత రామునివంటివాడు అని మాత్రమే చెప్పెను. ఆయన తొడలను ఎత్తుకొనలేదు. దీనినిబట్టి లక్ష్మణునితొడ లెట్టివని ఆమె ప్రశ్నింపనే లేదని తేలినది. అందుచే - కథ మూరూ కథం బాహూ లక్ష్మణస్య చ శంస మే’ అన్నదానికి రహస్యాల కిర్తన చెప్పినది దురరమని స్పష్టమైనది. అందుచేత— లక్ష్మణుని తొడ లెట్టివో నీత కెట్లు తెలియును? అను వాగ్ధాత నిరస్తమైనది. ఈయన పాండిత్యము కూడ బయటపడినది.

శ్రీరాముని అనయవసన్ని వేశము ఇట్లు చెప్పబడెను—

తిస్థిరః తిప్రలంబశ్చ తిసమ స్త్రిషు చోన్నతః

తితామృః తిషు చ సిగ్ధః గంభీర స్త్రిషు నిత్యశః ॥

అనుచు 4 స్లోకములు గూడారము కలవి కీర్తింపబడియున్నవి. అవి మహాపురుషలక్షణములుగా సాముద్రికాది శాస్త్రములలో ప్రతిపాదింపబడినవి

“శ్రీరాముని అనయవము లన్నిటికి సాముద్రికాదులు చెప్పిన లక్షణము లన్నియు అన్వయింపజేసి తన్నూలమున రామభక్తి చూపి, బృహద్వ్యభి వ్రాసి ఈఘట్టమును వ్యాఖ్యాతలు గజిబిడి చేసిరి”

వ్యాఖ్యాతలు చేసినది రామభక్తి చూలట కాదు. అర్థము కానిచోట, విరుద్ధార్థము తోచుచోట సరియైన అర్థము చెప్పుటే. “అప్రితిపత్తి రన్యథా ప్రతిపత్తి ర్వా వ్యాఖ్యాబీజమ్” అనునది వీరికి తెలియక ఏదో వ్రాసినారు.

‘శ్రీరాముని గోప్యవయవములు నిజముగా అట్లున్నను వానిని ఈకోతి సావకాశముగా చూచి భావనచేసికొని ఈయాడుకూతురు మ్రోల అప్పగించుటలో ఔచిత్య మున్నదా?’ అట!

ఔచిత్యము లేకపోవుట వాల్మీకి రచనలోనా? హనుమంతుని మాటలలోనా? “.. ఔచిత్యము పాటించుటలోను, వాల్మీకిదే పెద్ద చేయి” (పు 1⁸) అనుటచేత వాల్మీకి రచనలో ఔచిత్యము నంగీకరించినవారే వీరు.

ఇట్టివీరు— సీతాదేవి— మూర్ఖులో మునిగిన రామలక్ష్మణులను చూచి విలపించిన ఘట్టములో తన సాముద్రికలక్షణములను కీర్తించుకొన్నట్టున్న వాల్మీకము నెత్తి— “ఇక్కడ సాముద్రికాది శాస్త్రము” తప్పుపట్టవలసిన పనిలేదు, అడుకూతుచే కన్నులయు చన్నులయు, తొడలయు సాముద్రికలక్షణములు చెప్పించుటలో— అర్హకవిధ కావున ఆక్షేపము లేదేమో ” (23⁹) అని వ్రాసిరి.

ఇది— “ఔచిత్యము పాటించుటలో వాల్మీకిదే పెద్ద చేయి” అను తమ వ్రాతచేతనే ఖండింపబడిపోయినది.

సాముద్రికాదిశాస్త్రము తప్పుపట్టవలసినది కానపుడు ఆశాస్త్ర విషయములు తప్పుపట్టవలసిన వగునా?

వాల్మీకి రచనలో ఔచిత్య మొప్పుకొన్నపుడు ఆరచన లోనివే హనుమంతుని మాటలు గనుక ఆమాటలలో ఔచిత్యము నొప్పుకొని తీరవలసినదే.

“శ్రీరాముని గోప్యవయవములను ఈ కోతి సావకాశముగా చూచి అప్పగించుటలోను, ఈయాడుకూతురు మ్రోల అప్పగించుటలోను ఔచిత్యమా?” అట

అది, గోప్యవయవము లనుచు వానిని చూచినట్లు చెప్పుట అసంగతము. ఎట్లు చెప్పగలిగె ననగా? సాముద్రీకాదిశాస్త్రదృష్టిచేత “చక్షుష్కృతా తు శాస్త్రీణసూక్ష్మకార్యార్థదర్శినా” అని చెప్పలేదా?

“ఆకుకూతురు మోల అప్పగించుటా?” అట

‘యాని రామస్య లింగాని, కీదృశం తస్య సంస్థానమ్’

అనుచు ఆమెయే విశ్వాసార్థ మడిగియున్నపుడు శ్రీ రాముని యందు గోచరించు స్వరూపస్వభావములనుబట్టి సాముద్రీకాది శాస్త్రము సూర్తికి రాగా ఆశాస్త్రవిషయములను ఆమెయొద్ద హాల్మీకోక్తప్రకారము అప్పగించుటలో బోచిత్యము కాదా?

“కామరూపి యైన గాక్షసుడుకూడ ఈభాగ మిట్లే ఈమె యొద్ద అప్పగించినంత మాత్రాన నమ్మవచ్చునా?” అట (పు207)

ఇ—డ చెప్పుచున్నాము—చెట్టుపైనుండి రామకథను కీర్తించి దిగివచ్చి సంభాషించుటకు ఆమెచు సమీపించు హనుమంతుని రావణుడని భావించి శంకించు సీతకు— “అవస్తత మహాబాహుః” వందనము చేసెను. అంతట రామకథాకీర్తన పూర్వకముగా సమీపించు హనుమంతుని చూచి సీతాదేవి ఇట్లనెను.—

“అథ వా నైత దేవం హి య న్మయా పరిశంకితమ్

మనసా హి మమ ప్రీతి రుత్పన్నా తవ దర్శనాత్”

నేను శంకించినట్టు ఏదియు కాదు నీ దర్శనమువలన నా మనస్సునకు ప్రీతి కలిగినది అని. అనగా—

నీదర్శనముచేత నా మనసునకు ప్రీతి కలుగుటచేత నీవు రామ దూతవే అన్నది. కనుకనే—

“సతాం హి సందేహపదేషు వస్తుషు ప్రమాణ మన్తఃకరణ ప్రవృత్తయః” అని చెప్పబడినది.

కనుక ఏకామరూపియో అప్పగించినను ఆ సతీమతల్లి అన్తఃకరణప్రవృత్తి అన్యథా ఉన్నపుడు నమ్మక ముండ దని తేలుచు చున్నాము.

వాల్మీకము - సీతారాముల సాముద్రికలక్షణములు

అపరిచితుడై యుండి రామదూతగా వచ్చి రామకథాగానముతో సమీపమునకు వచ్చిన హనుమంతుని సీతాదేవి- 'క్వ తే రామేణ సంసర్గః', 'కీదృశం తస్య సంస్థానమ్' ఈ విధముగా అడిగినది. అప్పుడు శ్రీరాముని మహాభరుషలక్షణములు హనుమంతుడు చెప్పెను.

రామలక్షణముల మూర్ఖుల నిశ్చేష్టులై యున్నపుడు చూచిన సీతాదేవి- తన దివ్యలక్షణములు చూచి అభిజ్ఞులు వెనుక చెప్పియున్న విషయములకు వీరి ఈ స్థితి విరుద్ధ మై యుండెనని విచారించు సందర్భములో తన లక్షణములను, అభిజ్ఞుల మాటలను తలపోసికొనెను. ఆ విషయములే వాల్మీకములో చెప్పబడినవి.

ఇంకొకటి— "కావ్యం యశసేఽర్థకృతే వ్యవహరవిదే..." అని యున్నందున— క్రియవిక్రియాదిరూపవ్యవహర జ్ఞానమును కావ్యము కలిగించును. రామాయణ మాదికావ్యము.

హరిశ్చంద్రుడు తన భార్యను విక్రియింపబూనినపుడు ఆమెకు మూల్యము నిర్ణయించుచు బ్రాహ్మణు డిట్లు చెప్పెను.

"కర్మణశ్చ వయోరూపశీలానాం తవ యోషితః ।

అనురూప మిదం విత్తం గృహాఽర్పయ మేఽబలామ్ ॥

ధర్మశాస్త్రేషు య ద్విష్టం శ్రీయో మూల్యం నరస్య చ ।

ద్వాభింశ్చ లక్షణోపేతా దక్షా శీలగుణాన్వితా ॥

కోటిహూల్యం సువర్ణస్య త్రయఃశతం సై దాఽర్బుదమ్ ॥"

వ్యా- శ్రీయో మూల్యం సువర్ణస్య కోటిః, పుంసస్త్రు సువర్ణస్యాఽర్బుదమ్, దశకోటియో హూల్య మిత్యర్థః, తిదివివ్యలక్షణములు కల శ్రీపురుషుల విలువను తెలుపుటకుగూడ వాల్మీకి ప్రకటించెను. సీతాదేవిదగ్గర ప్రసంగములో హనుమంతుడు తన విషయము నిట్లు చెప్పియుండెను—

“పితా మమ మహాపిః... కేసరీ... స చ దేవర్షిభి ర్దివ్యః—
శంబసాదన ముద్ధరత్ । తస్యాహం హరిణః క్షేత్రే జాతో
వాతేన మైధిలి । నానుమా నితి విఖ్యాతః...” (సుందర-స 35)

నా తండ్రి కపిశ్వరుడగు కేసరి. ఆయన దేవర్షుల ఆజ్ఞ ననుసరించి శంబసాదను డను రాక్షసుని వధించి ఆతని బాధ లేకుండ జేసెను. అట్టి కేసరియొక్క క్షేత్రము (భార్య) అంజన - వానర స్త్రీ. ఆమెయందు వాగు దేవునివలన జన్మించినట్టి హనుమంతుడను నేను. అని.

అంజన=వానరస్త్రీ, కుంజరు డనువాని కూతురు.

కేసరియొక్క భార్య; రామాయణము (పూ॥ గా॥ లహరి)
ఇక ఈయన వారత చూతము—

1. “ఈశలివృతామతల్లి కడ - ఈరంకుల హనుమయ్య స్వీయ చరిత్ర, రామచరిత్ర ఈతరుగ విన్నవించుకొనెను.”

(పు 208)

2. “వాలితల్లి, అహల్యయనియు, - అహల్యకు, జేవేందునకు రంకుతనమువలన పుట్టిన సంతానములో వాలి యొకడనియు విని యుంటిమి.”

(పు 164)

3. “హనుమంతుడు - వాలిసూరీవులకు మేనల్లుడని గుర్తించితిమి”

(పు 175)

4. “అహల్యకు గౌతముడు కట్టుకొన్న పెనిమిటి. అపై ఇంద్రుడు, సూర్యుడు ఉంచుకున్న ఉపపతులు. అహల్యగౌతములకు అంజన యను కూతురు పుట్టెను.

5. అహల్యకు ఇంద్రునివలన వాలి, శతానందుడు కలిగిరి. సూర్యునివలన సూరీవుడు పుట్టెను”

(పు 19) అట!

ఈ 5 విషయములు విచిత్రరామాయణములోని వని, ఆవిచిత్ర రామాయణాంత - వీరేశలింగముగారి ముఖ్యశిష్యుడని, రావణ సంగోరానంతరము మండోదరికి విభీషణునితో వితంతువివాహముభరిగి

నట్లు వ్రాసినాడని, అట్టి విచిత్రరామాయణము తీసికొని వ్రాత సాగించిన ఈయన యోగ్యత బయటబడినదని లోగడ వివరించిన యున్నాము. ఈ రంకుల హనుమయ్య స్వీయచరిత్ర విన్నవించు కొనెను కద!

అందులో వానరోత్తము డగు కేశరి యొక్క భార్య వానర స్త్రీ యగు అంజనయని, ఆమెయందు వాయుదేవుని వలన జన్మించినా నని చెప్పివుడు 'అహల్యగౌతములకు అంజన యను కూతురు పుట్టెను.' అనుమాట ఆయన చరిత్రకు సంబంధించినది కాదు. "అంజనేయునకు గౌతముడు మాతామహుడు" అను మాటయు ఆయన చరిత్రకు సంబంధింపనిదే.

ఇట్టి స్థితిలో—“అంజనేయుని కోవ వెదుకవలె నన్న అహల్య గాథ కావలసియుండును” అని వ్రాసిన వీరు- ‘ఒ చోట పౌరాణికు లవి కూతలు, బజారుమాటలు’ అని పలికిన వీరు తాము అట్టి మాటలే ఆడినా రని తెలుపుచున్నాము.

2 అహల్యకు-దేవేందునకు రంకుతనమువలన పుట్టిన సంతాన ములో- అహల్యకు ఇంద్రునివలన వాలి, సూర్యునివలన సుగ్రీవుడు పుట్టెను’ అట

కుంభకర్ణ యుద్ధములో సుగ్రీవుని కుంభకర్ణ డిట్లనెను—

“ప్రజాపతే స్త్రు పౌత్ర స్త్వం తథైవర్ష రజస్సుతః

ధృతిపౌరుషసంపన్న స్త్వాన్మౌ దర్శసి వానర ”

“చతుర్ముఖబ్రహ్మజ్ఞంభణజనితఋక్షరజఃశత్రీత్వా త్సుగ్రీ వస్య బ్రహ్మపాత్రత్వమ్”

చతుర్ముఖబ్రహ్మ ఆపులించినపుడు ఋక్షరజస్సు అనువాన రుడు జన్మించెను. ఆతని కుమారుడ వగుటచేత సుగ్రీవా! నీవు ప్రజా

పతికి పోతున్నాడు. అని. ఇందులో- ఋక్షరజస్సు అను వానరుడు సుగ్రీవుని తండ్రి యని చెప్పబడినది కాని, తల్లిమాట చెప్పబడలేదు. అందుచేత- 'అను క్త మన్యతో గ్రాహ్యమ్' అను న్యాయము ననుసరించి వ్యాఖ్యాత- "ఇక్కడ ఈ విషయము అనుసంధింపఁగలము" అనుచు ఒక గాథ న దాహరించెను—

బ్రహ్మసత్తుడగు ఆఋక్షరజస్సు బ్రహ్మలోకములో సంచరించుచు ఒకప్పుడు అప్సరస్వరూపమును కలిగించు ఒకసరస్సులో మునుగుటతో అప్సరస్వరూపము పొందినది. అప్పుడాస్వరూపము చూచి మోహితులైన ఇంద్రాదిత్యులు ఇద్దరును ఆమెను హస్తముచే గ్రహించిరి. అంతట హృదయము ద్రవింప ఆయిరువుర రేతస్సులు ఆమెశరీరముమీద పడగా కుమారు లిద్దరు జన్మించిరి. అస్థితిలో నవలోకించి బ్రహ్మ వానరరూపము కలిగించు సరస్సులో ఆమెను ఆకుమారులతోకూడ స్నానము చేయ నియోగింప ఆస్నానముతో అప్సరసగా నున్న ఆఋక్షరజస్సు యథాపూర్వ వానరరూపముతోను, ఆకుమారులు వానరరూపములతోను ఒప్పిరి.

వాల్మీకినమిదు పడిన ఇంద్రరేతస్సువలన జన్మించినవాడు వాలి, గ్రీవస్థానమందు పడిన సూర్యరేతస్సువలన జన్మించినవాడు సుగ్రీవుడు. అయిరి అని.

దీనిబట్టి వాలి-సుగ్రీవుల తండ్రి యగు ఋక్షరజస్సు అవస్థానంతరమున తల్లికూడ మౌన దని స్పష్టమైనది.

ఇట్టి స్థితిలో— "అహల్యకు రంకుతనములో పుట్టిన సంతానము వాలి సుగ్రీవులు, రంకుల హనుమయ్య ఆంజనేయులు." అని వాయుటకు నోరెట్లు వచ్చెనో?

రామాయణము ఈనాటిది కాదు. ఏనాటినుండియో ఎందరో దీని అధ్యయనముతో అర్థజ్ఞానముతో నేవించుచున్నారు. ఈరంకుతనపుదురభిప్రాయము వీరికే కలిగినది "బుద్ధి ర్యధావిధా యస్య స

తథా మన్యతే జగత్” అన్నట్లు బుద్ధి యెట్టిదే యుండునో ఊహలును అట్టివే యగును.

వానరోత్పత్తి ప్రకార మిట్లు చెప్పబడినది—

“పుత్రోత్పత్తం తు గతే విష్ణో రాజ్య స్తస్య మహాత్మనః
ఉవాచ దేవతా స్సర్వాః స్వయం భూ ర్భగవా నిదమ్ ॥

విష్ణో స్సహాయాన్ బలినః స్పృజధ్వం కామరూపిణః ।

అప్సరసస్సు చ ముఖ్యాసు గన్ధర్వీణాం తనూషు చ ॥

కిన్నరీణాం చ గాత్రేషు వానరీణాం తనూషు చ

యక్షపన్నగకన్యాసు ఋషివిద్యాధరేషు చ ॥

స్పృజధ్వం హరిరూపేణ పుత్రాన్ తుల్యపరాక్రమాన్

తే తథోక్తా భగత తత్ప్రతిభుత్య కాసనమ్ ॥

జనయామాసు రేవం తే పుత్రాన్ వానరరూపిణః

దశరథమహారాజునకు మహావిష్ణువు ఫతుడై యుండగా, బ్రహ్మ దేవతల కంఠరకు ఇట్లు చెప్పెను—

మీరు మహావిష్ణువునకు సహాయభూతులనుగా బలాధ్యులను, కామరూపులను, అప్సరసలయందు, గంధర్వాంగలయందు, కిన్నర స్త్రీలయందు, వానరస్త్రీలయందు, యక్షకన్యలయందు, నాగకన్యలయందు ఋక్షజాతిస్త్రీలయందు, విద్యాధరస్త్రీలయందు మీతో తుల్యపరాక్రమములుగల ఫతులను వానరాకారులను పుట్టింప వలెను. అని.

అది విని ఆకాశము ననుసరించి అదే విధముగా వానరాకృతి గల ఫతులను జన్మింపజేసిరి.

“వానరేంద్రం మహేంద్రాభ మిందో వాలిన మాత్మజమ్

సుగ్రీవం జనయామాస తపన స్తపతాంవరః

మారుత స్యాత్మజ శ్రీమాన్ హనుమా న్నామ వానరః

వజ్రస్సహనోపేతో వై నతేయసమో జవే ॥

సర్వవానర ముఖ్యేషు బుద్ధిమాన్ బలవానపి

తే నృప్తా బహుసాహస్రే దశగ్రీవవధే రతాః ॥”

అందులో ఇందుడు వాలిని, సూర్యుడు సుగ్రీవుని, జన్మింప జేసిరి. వాయు దేవున కాత్మజుడుగా పోనుమీంతుడు పుట్టెను.

ఇట్లు ఇంద్రాదీదేవతలు బ్రహ్మ శాసించిన విధముగా వానర సృష్టికి పూనుకొన్నట్లుండగా, ఆబ్రహ్మశాసనము అప్పరసలు, గంధర్వాంగనలు, కన్నెర-వానర-స్త్రీలు, యక్ష-నాగ-కన్యలు, విద్యాధర స్త్రీలు వీరియందే సృష్టింపడని యుండగా గాతమధర్మసత్వమును అహల్యయందు ఇంద్రాదీత్యులు వాలి-సుగ్రీవు లను వానరులను పుట్టించినట్లు చెప్పుటకంటే అసరిబద్ధ పోలాప మున్నదా?

ఇంకొకటి— వాలీసుగ్రీవులు సోదరులేకడ యుద్ధఘట్టములో కుంభకర్ణుడు సుగ్రీవుని—

“ప్రజాపతే స్తు పాత్ర స్త్వం తతై వర్క్ష రజస్సుతః”

“బ్రహ్మకు పుత్రుడైన ఋక్షరజస్సునకు నీవు పుత్రుడవు” అనుటలో వాలిసుగ్రీవులు ఋక్షరజస్సు పుత్రులు అని తేలినది.

ఇప్పుడు— అహల్యకు, ఇందునివలన వాలి, సూర్యునివలన సుగ్రీవుడు పుట్టినట్లు చెప్పిన రహస్యాలకర్తకు పై కుంభకర్ణవచన మోఢముకూడ వచ్చినది.

సీతాన్వేషణనిమిత్తము సుగ్రీవునితో నీవు సఖ్యము చేసి కొమ్మని శ్రీరామునితో చెప్పు కబంధుడు ఆ సుగ్రీవుని ఉత్పత్తి నిట్లు చెప్పెను— (అరణ్య స 72)

‘స ఋక్షరజసః పుత్రః పంపా మటతి శంకితః

భాస్కరస్యారసః పుత్రః వాలినా కృతకిల్బషః ॥”

సుగ్రీవుడు— భాస్కరుని ఔరసపుత్రుడు, ఋక్షరజస్సునకు పుత్రుడు. అని. ఈఋక్షరజస్సు స్త్రీ రూపముతో నున్నపుడు భాస్కరుని వలన కలుగుటచేత ఆయద్ధరకు పుత్రు డగుట సంభవించినది.

కనుక— రహస్యాలకర్త వ్రాత కటంధాక్తికి విరుద్ధము.

వాస్తవములో ఋక్షరజస్సునకు వాలిసుగ్రీవులు సుతులును, ఇంద్రాదిత్యులకు ఆత్మజులును అన్నదే నిర్ణయము.

దీనినిపాదించుటకే వ్యాఖ్యాత ఒకగాథ మదాహరించెను. ఆ గాథనుబట్టి పురుషుడై యున్న ఋక్షరజస్సునకే ఒక నిమిత్తమున స్త్రీత్వము ప్రాప్తించుట, అందులో అప్పరసయగుట, ఆపుడు వాత పృష్టికై ఆదేశింపబడిన ఇంద్రాదిత్యులు ఆ అప్పరన శరీరమునుండి పూర్వోక్త ప్రకారము వాలి, సుగ్రీవులను జన్మింపజేయుట జరిగెనని గ్రంథసమన్వయము చేయబడెను.

ఉత్తరరామాయణ మందిట్లున్నది—

“అథర్క్ష రజసోనామ వాలిసుగ్రీవయోః పితౌ ।

సైర్యవానరరాజానీ త్రేజసా ఇవ భాష్కరః ॥

సతు రాజ్యం చిరం కృత్వా వానరాణాం మహేశ్వరః

తత స్త్విక్ష రజానామ కాలధర్మేణ యోజితః ॥

తస్మిన్నస్తమితే చాథ మన్త్రిభిర్మన్త్రికోవిడైః

పిత్యే పదే కృతో వాలీ సుగ్రీవో హలినః పదే ॥”

వాల్మీకములో ఇన్నిచోట్ల—ప్రజాపతేస్తు పౌత్రీః సః

ఋక్షరజస్సుతః, “భాష్కర సావ్యసాచిత్రీః ఋక్షరజసఃపుత్రీః, ఋక్షరజసోనామ వాలిసుగ్రీవయోః పితౌ, అని ఈ విధముగా, వాలిసుగ్రీవుల జన్మము ఋక్షరజస్సునుండి అయినట్లే ఘోషింపబడి యుండ—“ఇది వాల్మీకములో ఘోషాక పారమని, వాలిసుగ్రీవులు అనూత్రినుండి జన్మించినా” రని వాగ్వియుట దుర్బలము.

ఇక్కడ రహస్యాల కర్తవ్రాత :—

“వాలిసుగ్రీవుల పుట్టుకనుగూర్చి వాల్మీకములో మరొక పాత ఘోషాన్ని, విశ్వాధర్మము అది కూడ విందము— కుంభకర్ణకు సుగ్రీవునితో అష్టమాట సుగ్రీవా! నీవు ప్రజాపతికి పౌత్రుడవు—

“ప్రజాపతేస్తు పౌత్రీస్త్యం తతైవర రజస్సుతః” ఇదియొక వింతయైన గాథ. ఆర్షసంప్రదాయమున కిట్టివే అమర్థకావ్యములు”

అని వ్రాసి వ్యాఖ్యాత చెప్పిన పూర్వోక్తగాథను పదర్శించెను. (పు. 19)

ఇక్కడ అడుగుచున్నాము—“ప్రజాపతే స్తు పాత్రస్త్వమ్” అని కుంభకణ్ఠోక్తిగా చూపబడినది వాల్మీకములోనిదే అయియుండగా, అదియే వాలిసుగ్రీవుల పుట్టుకను చెప్పునదే యుండగా “వారి పుట్టుకను గూర్చి వాల్మీకములో మరొక పాఠమున్నది” అనుమాట కర్థమేమి? అదికూడ విరోధార్థము విందము అనుటకర్థమేమి? విరోధార్థము కాకుండ వాలిసుగ్రీవుల పుట్టుకను చెప్పెడి మరొక పాఠము వాల్మీకములో ఏది?

వాల్మీకోక్తి చే నిరసింపబడినది, అసభ్యముగా తమచే చిత్రింపబడినది అగు వాలిసుగ్రీవోత్పత్తిని వాల్మీకిరామాయణ రహస్యమని ఎట్లు వ్రాయకలిగెను?

రహస్యాలకర్త వ్రాత —

1. “అహల్యకు - దేవేంద్రునకు రంకుతనమువలన పుట్టిన సంకానములో వాలి ఒకడని వింటిమి.

2. వెనుక విశ్వామిత్రుని వెంట వచ్చిననాడు అహల్యవృత్తాంతము శ్రీరాముడు విని రాతిగా బడియున్న అహల్యను నాతిగా చేసి ఖ్యాతి పొందెను.

ఈసారి వనవాసమునకు వచ్చినపుడు ఏవేవో గృహచ్ఛిద్రములవలన మోసము చేసిన తమ్ముని శిక్షించి సాంఘికధర్మములను బట్టి తమ్ముని భార్యను ఇంటబెట్టుకొన్న వాలిని ఇందులకే చంపితి నని రాముడు “ధర్మపన్నములు” పలుకుటలో అరము లేదు.

ఒకే యింట చెప్పరాని గొప్ప తప్పు చేసిన తల్లికి పూజా పూర్వస్కారములు తానుగా చేయుట, యింటనే అన్నదమ్ముల కీచులాలలో చేయిచేసికొని ఆమె కొడుకును శిక్షించుట విచిత్రము.

తల్లియైన అహల్యచేసిన తప్పులలో కొడుకైన వాలి చేసిన తప్పు ఏపాటిది? అట!

1 వాల్మీక విరుద్ధ మగుటచే నిర్మూలము, అసభ్యము అగు ఆధోరశి వదలవలసినదని చెప్పియున్నాము.

2 అహల్యను శ్రీరాముడు నాతిగా చేయకపూర్వము ఆమె వీధిలో నున్నది? రాతిగా పడి యున్నది. ఎందుచేత? గౌతమశాపము చేతి? దానికి కారణము? “ఇందుకై గౌతమ రూపముతో అహల్య వద్దకు వచ్చి ఇది ఋతుకాలమా కాదా? అన్న చర్చతో పని లేదని కలిసెను” (పు21) అది కారణము అయితే, ఋతుకాలము కానప్పుడు కలిసెను గనుక సంతాన మప్పు డసంభవము.

ఇంకొకటి. వానరసృష్టికొరకు ఇంద్రాదిదేవతలకు చేసియున్న పూర్వోక్త బ్రహ్మశాసనమునకును విరుద్ధము,

తన్ను పడగొట్టిన శ్రీరాముని ఎన్నోవిధముల ఆక్షేపించిన వాని- “నాతల్లి అహల్య చేసిన తప్పులలో నే చేసిన తప్పు ఏనాటిది? ఆమెను పూజించి నన్ను వధించిన నీవు ధర్మపన్నములు పలుకుటలో అర్థములేదు” అనుచు ఈరహస్యాలకర్తవలె ఆక్షేపింపకుండుటచే కూడ వానికి అహల్య తల్లికాదని, అది దుర్వాదమని ధృవపడినది.

“రాక్షసవధతో మనకు పనిలేదు. వ్యర్థముగా హింసాధోరశిలో ప్రవర్తింపరాదు. అని ఎన్నో రీతుల నీత మొత్తుకొన్నను ఆమె మాట పెడచెవిని జెట్టి ఘోరమైన మారణకాండ కావించి శ్రీరాముడు తత్ఫలితము అనుభవించెను.” (154)

అట. వీరికి నీతాదేవి శ్రీరామునితో అన్నమాటలు తెలుపు చున్నాము - “అపరాధం వినా హస్తం లోకాన్ వీర న కామయే” అపరాధము లేనప్పుడు హింసించుట కిష్టపడను.

“క్షత్రియాణాం తు వీరాణాం వనేషు నిరతాత్మనామ్

ధనుసా కార్య మేతావ దార్తానా మభిరక్షణమ్ ||”

వనచారులగు క్షత్రియవీరులకు ఆయుధగ్రహణము ఆర్తులను రక్షించుటకు మాత్రమే.

అనుచు అర్హరక్షణము కర్తవ్యమే అని ఆమె తెలిసినది.

“శ్రీచాపలా శేత దుదాహృతంమే, ధర్మం చ వక్తుం తవ క
స్సమర్థః విచార్య బుద్ధ్యా తు సహానుజేన, యదోచతే తత్కురు
హా విలేణ ॥”

శ్రీశృభావము ఏ బట్టి ఇట్లన్నాను. నీకు ధర్మము బోధింపగల
వారెవరు? తనుజునితో విచారించి ఏది యుక్తమో అది చేయగోరె
దను. అనగా శ్రీరాము డనెను—

“హిత ముక్తం త్వయా దేవి స్నిగ్ధయా సదృశం వచః

కిన్తు వక్ష్యామ్యహం దేవి త్వయేవోక్త మిదం వచః ॥

ధార్యతే తత్త్రిమై శ్చాపా నారతబ్ధో భవే దితి

తే చార్తా దండకారణ్య మునయ శృంశితవృతాః ॥

మూర్ఖాస్తే స్వయం మాగమ్య శరణ్యం శరణం గతాః ”

దేవికి త్రిమై శ్చాపము చెప్పినావు. నేను చెప్పినదేమనగా—త్త్రి
మైబుత్తు ఆయుధ్యగ్రహణము ఆర్తనాదము లేకుండుటకై ఆవశ్యక
మైది నీవే చెప్పియున్నావు. కనుక ఆర్తమునిజనరక్షణము కర్తవ్యమై
యున్నది.

“కాలేకాలే చ నియతా నియమై ర్వివిధై ర్వనే ।

భక్ష్యన్తే రాక్షసై ర్భీమై ర్నరహంసోపజీవిభిః ॥”

బహువిధనియమములతో కాలము గడుపునట్టి మునిజనమును
భీకరులైన రాక్షసులు భక్షించుచున్నారు.

అట్టి దురవస్థకు పాలగు దండకారణ్యవాసు లగు మునిజనులు
నన్ను శరణు పొందెరి. వారు తమ తపఃప్రభావముచేతనే ఆ పీడ
లేకుండ చేసికొనలేరా? అందువేమో, వారిట్లు మొరపెట్టినాడు —

చిరార్జితం చ నేచ్ఛామ స్తవః ఖండయితుం వయమ్

బహువిఘ్నై ర్తపో నిర్మలం దుశ్చరం చై వ రాఘవ ॥

తేన శాపం న ముంచామో భక్ష్యమాణా స్తు రాక్షసైః ।

బహువిఘ్నము, దుశ్చరము, చిరార్జితము అగు తపస్సును
వ్యర్థము చేయలేక రాక్షసులచే భక్షింపబడుచుండియు, శాపము
పెట్టలేకున్నాము. అని.

ఇట్టి మునిజనుల ఆర్తిని తొలగింపవలసివచ్చినది; అందు తెలిపెను. ఇక్కడ—

“క్షత్రియాణాం తు శూరాణామ్.

ధనుషా కార్య మేతావ ధార్తానా మఖిరక్షణమ్”

అని రామపుభువుతో చెప్పినదే సీతాదేవి; మునిజనులకు ఆ ఆర్తి రాక్షసులు భక్షించుచుండుటవలన ప్రిప్తించెను. దుష్టశిక్షణ కాకుండ ఆర్తరక్షణ కానేకాదు, ఇట్టి స్థితిలో—

‘రాక్షసవధతో మనకు ఇదిలేదు. వ్యర్థముగా హింసాధోరణిలో పవర్తింపరాదు. అని సీత మొత్తుకొన్నను ఆమె మాట చెడచెవిని పెట్టెను.’

అను వ్రాతకు అర్థ మున్నదా? దీనినిబట్టి—

దండకారణ్యవాసులను దండింపవలె నని బ్రాహ్మణులు తన్ను గొరి రన్న వంకతో మునివృత్తిలో ఉన్నట్టు నటించిన ‘శ్రీరాముడు’ (పు 164)

అను వ్రాత నిరస్తము.

‘వాలివధలో శ్రీరాముడు తాను చేసినదే తప్పు కాదని సమర్థించుకొనజూచెను— పరదారను గనయుటతో వాలి తప్పు చేసె నని ఒక ధర్మముగా— వాలి మృగము కావున వేటలో ఏమృగము నైన చాటుమాటుగా ఉండి యైన చంపవచ్చు నని మరొక ధర్మముగా— హేతువాదము రెండు తోచవలలో నడపెను.

తాను వధించుట తప్పు కాదనవలసివచ్చినపుడు వాలి మృగములలో చేగునా? మృగములలోనే చేరినప్పుడు మృగములకు నావి వరుస లెక్కడివీ?

ఒకసారి మృగముగా, ఇంకొకసారి మానవధర్మములను పాటింపవలసినవానిగా చిత్రించుటలో అర్థములేదు ” (పు 16) అట.

వాలి ఐహికాముష్మికోపయుక్త మగు ధర్మాధర్మజ్ఞానము కలవాడే. ఆతడు సంధ్యావందనము చేసినట్టు చెప్పబడినది.

“అపక్షిగణసంపాతా ద్వానరేంద్రో మహాజవః

కృమశ స్సగ్రహన్ సర్వాన్ సంధ్యాకాల మవద్దత ||

సభాజ్యమానో భూతైస్తు భేచరైః భేచరో హరిః

పశ్చిమం సాగరం వాలీ ఆజగామ సరావణః ||

తత్ర సన్ధ్యా ముపాసిత్యా స్నాత్వా జప్త్యా చ వానరః

ఉత్తరం సాగరం ప్రాయా ద్యహమానో దశాననమ్ ||”

ఈవిధముగా వాలి - రావణుని చంకి నిరికించుకొనియే మహా వేగముతో సర్వసముద్రములను సేవించుచు, స్నానము, సంధ్యా వందనము, జపముచేయుచుండెడివాడు. కనుక మానవధర్మములను పాటించినవాడే. అని తెలుపుచున్నాము.

ఆవాలి ఈ విధముగా పలికెను —

“వయం వనచరా రామ మృగా మూలఫలాశనాః

ఏషా ప్రకృతి రస్మాకం పురుష స్త్వం నరేశ్వరః ||

మేము వనవరుల మై ఫలాదులను భక్షించు మృగములము. అని అప్పుడు శ్రీరాము డిట్లనెను—

“స హి మాం కేవలం రోషా త్వం విగర్హితు మర్హసి

సర్వథా ధర్మ ఇత్యేవ ద్విష్టవ్య స్తవ నిగ్రహః

త దలం పరితాపేన ధర్మతః పరిక్లిప్తః

వధో వానరశాస్త్రాల న వయం స్వవశే స్థితాః ||

నీవు కేవల రోషముతో నన్ను గర్హింపతగదు. నిన్ను నిగ్రహించుట సర్వథా ధర్మ మనియే నీవు గ్రహింపవలెను. ఈవిషయమై నీవు పరితాపము పెట్టుకొనవద్దు. మేము శాస్త్రపరతంత్రులముకాని స్వతంత్రులము కాము సంధ్యావందన - రాజ్యపాలనాదులను నియతముగా అవలంబించుచున్న నీవును శాస్త్రాధీనప్రవృత్తి కలవాడవే అయి యున్నావు.

శ్రీరామ చాప్యపరం భూయః కారణమ్

న మే తత్ర మనస్తాపో న మన్య ర్హరియాశప

ప్రతిచ్ఛన్నా శ్చ దృశ్యా శ్చ గృహ్లాని సుబహూ స్మృగాన్.”

నీవన్నమాటలకు నాకు మనస్తాపముకాని, కోపముకాని కలుగలేదు. ఇంకొకటికూడ చెప్పుచున్నాను. మేము మృగముల మనుచున్నావు గనుక ప్రచ్ఛన్నముగాను, ప్రత్యక్షముగాను మృగములను నిగ్రహింతురు కాబట్టి ఆక్షేప మేమి? అని.

“ఏవ ముక్తస్త రామేణ వాలీ ప్రవ్యధితో భృశమ్ ।
న దోషం రాఘవే దధ్యా ధర్మేఽధిగతనిశ్చయః ॥
ప్రత్యువాచ తతో రామం ప్రింజలి వ్యానరేశ్వరః
య త్వ మాత్మ సరశ్శ్రేష్ఠ తత్తతై వ న సంశయః
య దయుక్తం మయా పూర్వం ప్రమాదా దుక్తమప్రియమ్ ॥
తతాపి ఖలు మే దోషం కర్తుం నార్హసి రాఘవ

శరాభితప్తేన “విచేతనా మయా ప్రభాషితస్తం య దజానతా మయా ఇదం మహేష్టోపమభీమవిక్రమ ప్రసాదిత స్త్వం క్షమ మే నరేశ్వర ”

రామప్రభువుచేత ప్రబోధింపబడిన వాలి పశ్చాత్తప్తుడై ధర్మావగతి కలవాడై, రామునియందు దోషభావన తొలగి నమస్కరించుచు ఇట్లు పలికెను— శ్రీరామా. నీవు చెప్పినది నిజమే. నన్న నేను ప్రమాదముచేత అయుక్తముగా పరుషముగా అన్నాను. బాణాఘాతముచేత మనస్సు చెదరి అజ్ఞానముచే నే నన్నమాటలను ప్రసన్నుడవై క్షమింపుము. అని.

ఇట్లు నాడు ఆవాలి శ్రీరాముని దూషించుట అజ్ఞాన మూలకమని, క్షమింపు మని పశ్చాత్తాపముతో చెల్పుకొనెను.

నేడు ఈరహస్యాలకర్త అజ్ఞానమూలకము లైన ఆ వాలి దూషణములనేకాక, ఆవాలియైనను అనని అసభ్యప్రసంగముకూడ చేసి (వాలి తల్లి అహల్య అని) ఆనందించుచుండెను. ఇది దుర్లయము.

శ్రీరామునిగూర్చి తార వారికి చెప్పిన విషయము

రహస్యాలకర్త వ్రాత—

“యుద్ధములో ఏదో శంకించి పోవలదని భార్య, తార బ్రతి
మాలినను, వారి ఆమె మాట వినక యుద్ధమునకేపోయి దెబ్బతినెను.
(పు-154)

ఆతార యుద్ధమునకు పోవద్దనుచు కారణ మిట్లు చెప్పినది—

“రామః పరబలామర్దీ యుగన్తాగ్ని రివోద్ధితః

నివాసవృక్ష స్సాధూనా మాపన్నానాం పరా గతిః ॥

ఆరానాం సంశ్రయ శ్చైవ యశస శ్చైవ భాజనమ్

జ్ఞానవిజ్ఞానసంపన్నో విదేశే నిరతః పితుః

తతేమో న విరోధ స్తే సహ తేన మహాత్మనా

శ్రీరాముడు పరబలమర్దనుడు; యుగన్తాగ్నివంటివాడు, సాధు
వుల పాతిట్టికలవృక్షము, ఆపన్నరక్షకుడు, అర్హజనశరణ్యుడు, జ్ఞాన
విజ్ఞానసంపన్నుడు. అట్టి ఆ మహాత్మునితో విరోధము నీకు ఖేమ
క్షరము కాదు. అని ఆ వారి భార్య తార ఉపదేశించినది.

మృడోదరి కూడ రావణునకు చెప్పిన విషయము—

“మరియొకడు రావణుడు. వీరి ధర్మపత్నులు వీరికి అనేకాంశములు
భోధించిరి. వీరి యుద్యమములు మానుకొనవలె నని ప్రార్థించిరి.
నీరిలో ఒకడును వినలేదు. దానిఫలిత మనుభవించిరి”

“వ్యక్త మేష మహాయోగీ పరమాత్మా సనాతనః

అనాదిమధ్యవిధనో మహతః పరమో మహాన్ ॥

తమసః పరమో ధాతా శంఖచక్రగదాధరః

శ్రీ వత్సవక్షా నిత్యశ్రీ రజయ్య శ్శాశ్వతో ధృవః

మానుషం కూపమాస్థాయ విష్ణు స్సత్యపరాక్రమః

సర్వైః పరివృతో దేవై ర్వానరత్వ ముపాగతైః ॥

సర్వలోకేశ్వర శ్రీమాన్ లోకానాం హితకామ్యయా ॥”

ఇది రావణునకు మండోదరి చేసిన ఉపదేశము—

ఈ శ్రీరాముడు సనాతనపరమాత్మ, ఆదిమధ్యావ్రహ్మహితుడు; శంఖచక్రగదాధరుడు; అట్టి శ్రీమహావిష్ణువు మానుషరూపము ధరించి వానరాకృతి ధరించిన సర్వదేవతలచే పరివేష్టితుడై లోక హితము కోరి ఆవిర్భవించెను.

“యదైవ హి జనస్థానే రాక్షసై ర్భూతుభి ర్వృతః
ఖరస్తు నిహతో భ్రాతా తదా రామో న మానుషః ॥
యదైవ నగరీం లంకాం దుస్సృజేళాం సురై రపి
ప్రవిష్టో హనుమాన్ వీర్యా త్తదైవ వ్యధితా వయమ్
క్రియతా మవిరోధశ్చ రాఘవే జేతి య న్మయా
ఉచ్యమానం న గృహ్లాసి తస్యేయం వ్యష్టి రాగతా ॥”

14 వేల రాక్షసవీరులతో కూడియున్న ఖరాసురుని జనస్థానమునందు ఎప్పుడు వధించెనో అప్పుడే రాముడు మనుష్యుడు కాడని తెలియలేదా? దేవతలకైనను ప్రవేశింపశక్యముకాని లంకానగరలో పరాక్రమముతో హనుమంతుడు ప్రవేశించినపుడే అందరము భయపడలేదా? శ్రీరామునితో విరోధము లేకుండ చేసికొమ్మని నే నేంత చెప్పినను వినకపోతివి. అందుచేతనే ఈముఛ్చ వచ్చినది. అని.

ఇట్లు శ్రీరాముడు లోకరక్షకుడని, పరమాత్మయని, ఆయనతో విరోధము వద్దని వారికి తారయు, రావణునకు మండోదరియు సత్యముపదేశింప దానిని తిరస్కరించి రాముని ధిక్కరించి, దాని ఫలిత మనుభవించిరికద

“పశుల మాటలు వినక దాని ఫలిత మనుభవించిరి” అని హాసిన వీరు— “తమ పశుల మాటలు వినవలసినవే.” అని తేల్చిన వీరు— ఆ తారా-మండోదరి— వాక్యములను ప్రధర్మమునకు వ్యతిరేకము చేసినవీరు శ్రీరామప్రబోధముతో ప్రశ్నితాడై నే నన్న మాటలను తునింపవలసినదని వారి ప్రార్థింపగా, అట్టి ప్రశ్నాపము

శేక, ఆ వారి దూషణవాక్యములతోనే శ్రీరాముని ధిక్కరించిన వీరు- శ్రీరాముని అనేకవిధముల దుర్భాష లాడిన వీరు- తాము చెప్పినట్టే దాని ఫలిత మనుభవింపక తప్పునా?

ఈ మండోదరి మాటలను నాడు రావణుడు వినిపించుకొనకుండుటకేమి కాని, నేడు ఈ రహస్యాలకర్త వినిపించుకొన్నాడా?

ఆమె మాటలు వినిపించుకొనకుండుటలో ఈయన రావణునితో మానుడై యుండియు — “ఆ మాటలు వినక దాని ఫల మనుభవించెను” అనుచురావణునిపై నేరము మోపుట హేయము కాదా?

“శోకరక్తేణ శోకా దుస్మత్త ఇవ లక్ష్మ్యతే.” అన్న వాల్మీకి వాక్యమునకు వ్యాఖ్యాతలు విచిత్రమైన స్వార్థము వెల్లడించిరి. శోకరక్తేక్షణుడు వలె, ఉచ్ఛత్తునివలె, విలపించువానివలె ఇత్యాదిగ భావింపవలెనట! వాస్తవములో ఆతడు శోకాదులు కలవాడు కాడట! అట్లు నటించినాడట.

ఇంతటి గూఢభావము లున్ననాడు, పరమాత్మస్వరూపమే రాఘవతార మన్ననాడు మానవుల కాపాత్రలు ఆదర్శము లెట్లు గును? (పు 14⁵) అట.

ఇక్కడ చెప్పుచున్నాము—“సీతావియోగదశలో మతివోయి, చెట్టుచెట్టును పుట్టపుట్టను పిలిచిపిలిచి, గంతులు వేయుచు, చిందులు తొక్కుచు...”

అని వ్రాసిన మీఁకు “ఉచ్ఛత్త ఇవ” ఇక్కడ ఇవ శబ్దముండగా మతివోయి, అని వ్రాయుట తప్పు. అని తెలిసినా? ఈ “ఇవ” నే ఇతరః పదములతోకూడ అన్వయించుట వాల్మీకి తాత్పర్య మని, — “రాజా రతికరః పితః ... రావణస్య వధార్థిభిః అర్థితో మానుషే లోకే జన్తే విష్ణు స్సనాతనః”

ఇత్యాది పదములలో శ్రీమహావిష్ణువే శ్రీరాముడుగా ఆవిర్భవించినని చెప్పినవాడగుటచే శ్రీరామునిలో కనబడు శోకాదులు

శ్రీరామాయణ రహస్యాల సమీక్ష

మనుష్యచేష్టాభినయమాత్రములే అన్నది వాల్మీకి తాత్పర్యము. ఆ తాత్పర్యమునుబట్టి “ఇవ” ను అన్యత్ర అన్వయింపవలసియున్నదని వ్యాఖ్యాతలు చెప్పినారు. అట్టి తాత్పర్యజ్ఞానములేక వ్యాఖ్యాతలను నిరసించుట అన్యాయము.

“వ్యక్త మేష మహాయోగీ పరమాత్మా సనాతనః

... .. రామో వ మానుషః ”

అని మండోదరి బోధించియుండ— “పరమాత్మస్వరూపమే రామావతార మన్ననాడు ... అనుచు రాముడు పరమాత్మస్వరూపము కాడని చెప్పు పీరుకూడ—

“మానుషం కృపణం రామ మేకం శాఖామృగాశ్రయమ్ ।

సమర్థం మన్యసే కేన త్యక్తం పిత్రా వనాశ్రయమ్ ॥”

రామునితో యుద్ధము నీకు తగదని చెప్పిన మాల్యవంతునితో వనవాసియై వానరుల కాశ్రయ మై మనుష్యుడయిన ఒక్క రాముని సమర్థుడని నీవెట్లు తలచుచున్నావు? అని పలికిన ఆనాటి రావణునితో సమానులే అని స్పష్టమగుచున్నది.

— రావణుడు తన తపస్సు వ్యర్థమైపోయెనని చింతించుట —

సర్వం తత్ఫల మేమోక్షం య త్తప్తం పరమగ తపః

య త్సమానో మహేంద్రేణ మానుషేణ వినిర్జితః ॥

నామహాతపస్సు అంతయు వ్యర్థమైపోయినది. మహేంద్ర సమానుడ నగు నేను మనుష్యునిచేత నిర్జింపబడితిని. అని. ఇక్కడ రహస్యాలకర—

విష్ణువు, లక్ష్మీయు- నీవు సీతగా పుట్టుము. నేను రాముడనుగా అవతరింతును. అని కూడ బలుకుకొనిరట! ఈ కన్నుగడలో సీతయందు రావణునకు అనుచితమైన అనురాగమును బుట్టించి, వానిని మోహంధునిగా చేసి తన్నూలమున వాని తపోబలమును మూలించి సీతాపహరణముద్వారా ఆతనిని రూపుమాపి దేవతా కార్యము తీర్చెనట. (పు 14)

అని వ్రాయుటచేత కొంచెము బోధింపవలసియున్నది. విష్ణువు రాముడుగా బుట్టలేదా? లక్ష్మి సీతగా బుట్టలేదా? సీతను రావణుడు అపహరించలేదా? ఆమెయందు అనుచితానురాగము పెట్టకొనలేదా? దానివలన రావణుని తపశ్శక్తి క్షీణింపలేదా? నా తపోబల మంతయు వ్యర్థమైపోయినదని ఆరావణుడె యుద్ధములో మొదట విరఘుడై ఓడి పోయినపుడు చింతించుచుండలేదా? గావణసంహారముచేసి దేవతా కార్యము తీర్చలేదా? ఇందులో జరుగని దేమున్నది? 'కూడబలుకు' కొనినారట? "దేవతాకార్యము తీర్చెనట" అనువ్రాతతో ఆ విషయము అసత్యమందురా? అయితే రామాయణజ్ఞానము మీకున్నది బయటపడినది కనుక మీ వ్రాత తోసివేయవలసినదే.

శ్రీరాముడు - సుగ్రీవునితో సఖ్యము

రామలక్ష్మణులు సీతాన్వేషణతత్పరులై అరణ్యసంచారము చేయుచుండ, శాపగ్రస్తుడై యున్న కబంధుడు వారిని హింసింప నుద్యమించెను. అప్పుడు రామలక్ష్మణులు ఆతని భుజములను ఛేదించిరి. అట్లు భుజచ్ఛేద మైనపుడు శాపవిముక్తియని చెప్పబడినది కనుక నేను శాపవిముక్తుడనైతి నని స్వస్వరూపము ధరించి యున్న పురుషుడు ఆతనితో సీతావిషయకప్రసంగము చేయగా సీతాప్రాప్తికై ఉపాయము నేను చెప్పెదనని కబంధు డిట్లుపదేశించెను —

'శ్రూయతాం రామ వత్సామి-సుగ్రీవో నామ వానరః
భ్రాత్రా నిరస్తః కృద్ధేన వాలికా శక్రసూనునా ||
సత్యసన్ధో వినీతశ్చ ధృతిమాన్ మతిమాన్ మహాన్
వయస్యం త్వం కురు క్షిప్రమితో గత్వాఽద్య రాఘవ ||
స చ తే నామస్తవ్యస్సోగ్రీవో వానరాధిపః ||
కృతజ్ఞః కారమరూపే చ సహాయార్థీ చ పర్యవ్రాజ్
భాస్కర స్థానః పుత్రో వాలికా కృతకిల్బిషః ||'

సుగ్రీవు డను వానరు డుండెను. ఆతడు పోదరు డగు వాలి చేత నిరసింపబడెను. ఇక్కడనుండియే వెళ్ళి సత్యసంధుడు, విసీతుడు, మతిమంతుడు కృతజ్ఞుడు, కామరూపి అగు ఆతనితో సఖ్యము చేసి కొనుము. ఆతనిద్వారా నీకార్య మగును. ఇట్లు చెప్పి, సుగ్రీవు డుండెడి స్థానము ఋష్యమూక మని, అది పాపాత్ములు అధిష్ఠింప శక్యముకాని దని, దానికి మహాగుహ ఉన్నదని చెప్పి—

“తస్యాం వసతి ధర్మాత్మా సుగ్రీవ స్సహ వానరైః”

ఆగుహయందు ధర్మాత్ముడగు సుగ్రీవుడు కొందరు వానరులతో కలిసి యున్నాడు అని ఉపదేశించెను.

ఇట్లు ఏకపక్షమునకును చెందనివాడును, రామసాన్నిధ్యమున కాపవిముక్తుడై పరలోకమునకు వెళ్ళుచుండువాడును అగు కబంధుడు సుగ్రీవుడు-ధర్మాత్ముడని, సత్యసంధుడని, ఆతనితో సఖ్యము చేసికొమ్మని బోధించెను.

ఆ మాటపై రామలక్ష్మణులు ఋష్యమూకముదగ్గరకే వెళ్ళిరి. ధనుర్ధరులై వచ్చు వీరిని చూచి శంకించు సుగ్రీవుడు వీరి విషయము తెలిసికొమ్మని హనుమంతుని పంపగా ఆయన భిక్షురూపము ధరించి వారిని సమీపించి సముచితప్రసంగము చేసి వారి వృత్తాంతము తెలిసికొని తన వృత్తాంతయు నిట్లు చెప్పెను—

“సుగ్రీవో నామ ధర్మాత్మా కశ్చి ద్వారంగవః ।

వీరో వినిశ్చతో భ్రాత్రా జగ ద్భ్రమతి దుఃఖతః ॥

ప్రాప్తోఽహం ప్రేషిత స్తేన సుగ్రీవేణ మహాత్మనా

రాజ్ఞా వానరముఖ్యానాం హనుమా న్నామ వానరః

యువాభ్యాం స హి ధర్మాత్మా సుగ్రీవ స్సఖ్య మిచ్ఛతి ”

ధర్మాత్ముడైన సుగ్రీవు డను వానరవీరుడు భ్రాతచేత వెడల గొట్టబడి, దుఃఖితుడై జగద్భ్రమణము చేయుచున్నాడు. అట్టి ఆయనచేత పంపబడి హనుమంతు డనబడు నేను మీ సన్నిధికి వచ్చి

తని. ధర్మాత్ముడైన ఆ సుగ్రీవుడు మీ ఉభయుల సఖ్యమును కాపాడించుచుండెను రామలక్ష్మణు లిట్లనిరి-

ఎదితా నా గుణా విద్యక్ సుగ్రీవస్య మహాత్మనః
త మేవ చావాం మార్దావ స్సుగ్రీవం ప్లవకేశ్వరమ్ ॥
యథా బ్రహ్మ హనుమన్ సుగ్రీవవచనా దిహ
త త్తథా హి కరిష్యావో వచనా త్తవ సత్తమ

మహాత్ముడైన సుగ్రీవుని గుణములు తెలిసికొన్నాము. ఆ సుగ్రీవుని మాటనుబట్టి నీవెట్లు చెప్పితివో అట్లు చేసెదము. ఆ సుగ్రీవునే అన్వేషించుచున్నాము.

అని చెప్పి హనుమంతునిద్వారా సుగ్రీవుని కలిసికొని పరస్పరము సంభాషించుకొని - “గచ్ఛ శీఘ్రమితో రామ సుగ్రీవం... వయస్యం తం కరు ఖీపమ్.. దీప్య మానే విభావ సా” అని కబంధుడుపడేశించిన విధముగా సుగ్రీవునితో అగ్నిసాక్షికముగా - “ఏకం దుఃఖం సుఖం చ నా” అని సఖ్యము చేసికొనిరి. తరువాత సుగ్రీవుడు-

“అహం వినిక్యతో రామ చరామిహ భయార్దితః ।

హృతభార్యో వనే త్రిస్తః...

వాలివో మే మహాభాగ భయార్త స్యాభయం కరు”

భార్య నడవారించి వైరము వహించిన వాలివలన భీతుడనై ఇక్కడ పడియున్నాను. భయార్తుడనై యున్న నాకు అభయప్రదానము చేయుము. అని యాచించెను.

అప్పుడు అభయ మిచ్చి శ్రీరాముడు—“కిం నిమిత్త మభూ ద్వైరం శోకు మిచ్ఛామి తత్త్వతః” మీకు వైరకారణమేమో యథార్థము చెప్పు మని అడుగ సుగ్రీవుడు వివరముగా చెప్పెను. (అది మా రామాయణతత్వకథనములో చూడవలెను.)

తరువాత వాలిని నిగ్రహించి ఆతడు తన్ను ఆడిన మాటలకు సమాధానములు చెప్పి పశ్చాత్తుని చేసి “క్షమ మే నరేశ్వర, నామాటలు క్షమింపుమని శ్రీరాముడు ప్రార్థింపబడెను. తరువాత-

సుగ్రీవా! పురాకృతములనుబట్టి అవశ్యంభావియైన బుద్ధి మోహముచే నీయందు శత్రుభావనకు లోనైపోయిన నన్ను దోషిగా భావింపకుండుము.

“ప్రతిపద్యత్వ మద్యైవ రాజ్య మేషాం వనాకసామ్ ।

ఇమాంచ మాలా మాధత్స్వ దివ్యాం సుగ్రీవ కాంచనీమ్ ॥”

ఈవనచరరాజ్యమును నీవిప్పుడే గ్రహింపుము. దివ్యమైన ఈకాంచనమాలను స్వీకరింపుము. అని సుగ్రీవుడు ప్రేమింపబడెను.

“సుషేణ దుహితా చేయ మర్థసూక్ష్మవినిశ్చయే ।

భౌత్వాతికే చ వివిదే సర్వతః పరినిష్ఠితా ॥

య దేమా సాధ్యతి బ్రూయా త్కార్యం త న్మక్త సంశయమ్ ।

న హి తారామతం కించి దన్యథా పరివర్తతే ॥”

ఈతార- సూక్ష్మార్థనిశ్చయములోను, ఉత్పాతవిషయజ్ఞానము లోను సమర్థురాలు. అట్టి ఈమె ఏపని మంచి దని చెప్పునో ఆపని నిస్సంశయముగా చేయవలసినదే. తారామతము తిరుగులేనిది అని సుగ్రీవుడు బోధింపబడెను.

“రాఘవస్య చ తే కార్యం కర్తవ్య మవిశంకయా ।

స్యా దధర్మో హ్యకరణే త్వాం చ హింస్యా దమానితః ॥”

శ్రీరాముని కార్యము నీవు నిశ్చంకగా చేయవలసినదే. చేయనియెడల అధర్మము కలుగును.

‘మమ ప్రాణైః ప్రియతరం పుత్రం పుత్ర మివారసమ్

... .. సర్వతః పరిపాలయ ॥’

నాకు ప్రాణప్రియుడైన ఈ అంగదుని సర్వవిధముల పరిపాలింపుము. అని ఉపదేశించుట జరిగినది,

రహస్యాలకర్త వ్రాత— “సుగ్రీవుడు రామలక్ష్మణులకు ఆప్తుడుగా అభినయించి, తన పనులను తీర్చుకొని, రామకార్యము

మరచుట, సీతకై విలపించు శ్రీరామునకు సుగ్రీవుని కీలము కంటక
హాగుట, రాముడు చేసిన దురాగతములకు ప్రతిఫల మనవచ్చును.

(పు 177) అట.

రాముడు చేసినవి దురాగతము లని రాక్షసు డగు మారీచుడు
కూడ అనలేదు సరికదా— ‘రామో విగ్రహవాన్ ధర్మః’ రాముడు
ధర్మస్వరూపుడే. అనిస్వానుభవముతో రావణునకు బోధించెను. కనుక
ఈయనమాట మారీచునిచే గర్హింపబడినదే.

వారి భార్య తర శ్రీరామునిగూర్చి యిట్లు చెప్పినది—

“నివాసవృక్ష స్సామూహ మాపన్నానాం పరా గతిః

ఆర్తానా మౌశ్రియ శ్చైవ

సాధువులకు కల్పవృక్షము, ఆపన్నులకు శరణ్యము, ఆర్తు లకు
ఆశ్రయము. అట్టి శ్రీరామునితో విరోధము వద్దు. అని.

‘వారి ఆమె మాట వినక యుద్ధమునకే పోయి ధేబృతినెను’
అని వ్రాసిన ఈరహస్యాలకర్త— ఆమె మాట వినెనా? వారి చేసి
నట్టే తాను చేసి వారి ననుటకు సిగ్గుపడవచ్చు! వినక పోవుటే కాదు.
శ్రీరాముని దూషించిన ఈయన దురాగతము లకు ఈయన చెప్పినట్టి
ప్రతిఫల మున్న దన్నమాట.

“అన్నగారి సందేశము వినిపించిన లక్ష్మణునిపై సుగ్రీవు
నకు కోపము వచ్చినదట! ఎవడో నామీద నేరములు బోధించి
యుండును. రామలక్ష్మణులవలన నాకేమియు భయములేదు. నే నే
మియు తప్పు చేయలేదు. చెలికాడై యుండి నిష్కారణముగ నన్ను
గోపించినపుడు నేనురకుందునా?” అన్నాడు. అట.

శ్రీరాముడు— నిర్దిష్టసమయము దాటుచుండుట, సీతాస్వేష
ణకై సుగ్రీవుని ప్రయత్న మేమియు కనబడకుండుట చూచి, సుగ్రీవు
నకు తొందర కలిగించు సంకల్పముతో లక్ష్మణునిద్వారా కఠినము
గానే సందేశ మువెను. లక్ష్మణుడు కుతుడై వెళ్ళగా అంగదుడు

చూచి కొందరు మంత్రులతో కూడియున్న సుగ్రీవునకు తెలిపెను. అప్పుడు సుగ్రీవుడు-

“లక్ష్మణం కుపితం శుగ్రీవా ముమోచాసన మాత్మవాన్”
లక్ష్మణుడు కుపితుడై నట్లు విని భయముతో ఆసనమునుండి దిగ్గున లేచెను.

“న మే దుర్వ్యాహృతం కించి న్నాపి మే దురఘష్టితమ్
లక్ష్మణో రాఘవభ్రాతా కృద్ధః కిమితి చింతయే ||”

నేను వారి విషయమై తప్పుమాట అనలేదు, తప్పుపని చేయలేదు. లక్ష్మణుడు ఎందుకై క్రుద్ధుడయ్యెనా అని చింతించుచున్నాను.

“న ఖల్వస్తి మమ త్రాసో లక్ష్మణా న్నాపి రాఘవాత్ |
మిత్రం త్వస్థానకుపితం జనయ త్యేవ సంభ్రమమ్ ||”

నేను నిరపరాధి నగుటచేత అపరాధమూలకమైన భయము రామలక్ష్మణులవలన నాకు లేదు. కాని మిత్రుడు కుపితుడగుట భయమును కలిగించుచునే యున్నది. “ఈతడు మిత్రద్రోహి” అను లోకాపవాదభయమిచ్చుమాట.

“అతో నిమిత్తం త్రస్తోఽహం రామేణ తు మహాత్మనా
యన్మమోపకృతం శక్యం ప్రతికర్తుం న త స్మయా ||”

మహాత్ముడగు శ్రీరాముడు నాపట్ల చేసిన ఉపకారమునకు తగిన ప్రత్యుపకారము నాకు శక్యము కానిది. “అతో నిమిత్తమ్” ఈ కారణమువలన నేను భయపడుచున్నాను. అనుచు సుగ్రీవుడు తన సహోదరులతో సంభాషించెను. గ్రంథసందర్భ మిట్లున్నది. ఇందులో “లక్ష్మణునిపై సుగ్రీవునకు కోపము వచ్చినదట. నిష్కారణముగ నన్ను కోపించినందున నేను చాటుకుంటాను అన్నాడు” అని రహస్యాల కర్త ప్రాసేక్షింపబడుచున్నది. ఈయన పండితుడట కూడను. అప్పుడు అట్లు డకు కుపితుడై వెళ్ళిన లక్ష్మణుడు—

“అనార్య స్త్వం కృతఘ్నుశ్చ మిథ్యావాదీ చ వాసర
హార్యం కృతార్థో రామస్య స తత్ప్రతికరోషి యత్ ||”

అని పరుషముగా మాటలాడెను. అది చూచి తార ఇట్లు పలికెను:-

“నై వం లక్ష్మణ వక్తవ్యం నాయం పరుష మర్హతి
నై వాఽకృతజ్ఞః సుగ్రీవో న శరో నాపి దారుణః ||
నై వాఽన్యతకథో వీర న జహ్నుశ్చ కపిశ్వరః
ఉపకారం కృతం వీరో నా వ్యయం విస్మృతః కపిః ||
ప్రసాదయే త్వాం ధర్మజ్ఞః సుగ్రీవార్థం సమాహితా ||”

లక్ష్మణా. సుగ్రీవుని నీవిట్లు పరుషముగా అస తగదు. ఈతడు కృతజ్ఞుడే. అన్యతము లేనివాడే. కపట మెరుగనివాడే. శ్రీరాముడు చేసిన ఉపకారమును మరువక స్మరించుచున్నవాడే.

ధర్మజ్ఞా! సుగ్రీవార్థము నిన్నును గ్రహింప వేడుచున్నాను. ఈకావలిలంబమునకు కారణ మేమందువా? వినుము.

“శతకోటిసహస్రాణి లంకాయాం కిల రక్షసామ్
అయుతాని చ షట్త్రింశ త్సహస్రాణి శతాని చ
అహత్వా తాం శ్చ దుర్దర్శాన్ రాక్షసా న్నామరూపిణః
అశక్యం రావణం హస్తుం యేన సా మైథిలీ హృతా ||
తే న శక్యా రణే హస్తు మసహాయేన లక్ష్మణ
ఏవ మాఖ్యాతివాన్ వాలీ స హ్యభిజ్ఞో హరీశ్వరః ||”

లంకలో కోట్ల కొలది రాక్షసులున్నారు. వారిని వధింపనిదే రావణసంహార మశక్యము, ఆ రాక్షసులు యుద్ధములో అసహాయుని చేత వధింపబడుట అశక్యము. ఈ విషయమంతయు సర్వము తెలిసిన వాలి చెప్పియుండెను. రావణ బలాదికిము వాలి- తారకు ఎప్పుడు వెచ్చెను? శ్రీరామసుగ్రీవులు సఖ్యము చేసికొన్న విషయము బ్రహ్మచర్యవలన వినియున్న తార-యుద్ధమునకు వెళ్ళవద్దని వాలికి

చెప్పునపుడు ఈ సఖ్యవిషయము చెప్పగా అతిబలహీనరాక్షసులను దగ్గురా వణుని జయించుటలో నన్ను విడిచి దుర్బలు డగ్గు సుగ్రీవుని శ్రీరాము డాశ్రయించునా? అని ప్రశ్నార్థము చెప్పునందర్భములో నని గ్రహింపవలెను.

సహాయసంపత్తికై ప్రయత్నించుట ఈతనిలో కనబడనందున మాకు కోప మందువా?

“త్వత్సహాయనిమత్తం హి ప్రేషితా హరిపుంగవాః

ఆనేతుం వానరాన్ యుద్ధే ..

తాంశ్చ ప్రతీక్షమాణోఽయమ్ ... రాఘవస్వార్థసిద్ధ్యర్థం

న నిర్వాతి హరీశ్వరః,

‘కృతా సు సంస్థా సౌమిత్రే సుగ్రీవేణ పురా యథా

అద్యై తై ర్వానరై స్సర్వై ర్గాగన్తవ్యం మహాబలైః ||”

మీ సహాయనిమిత్తము యుద్ధమునకై వానరులను రప్పించుటకు ఒక అవధి పెట్టి వానరవీరులను పంపియుండెను. వారి రాకకై ప్రతీక్షించుచుండెను. వారందరు ఇప్పుడు రావలసియున్నది. అని చెప్పినది.

“ఇంతటి కృతఘ్నుని చెలిమి మీద అధారపడకుండ రాముడే జగదేకవీరుడై నాడు తన కోదండము వెంటబెట్టుకొని సరాసరి రావణునివద్దకు వెళ్ళి వానిని జయించి రావచ్చునుగదా!” (175) అట!

“నై వాకృతజ్ఞ స్సుగ్రీవః” అనుమాటచేత వీరన్నట్టు కృతఘ్నుడు కాడని, ‘తే న కక్యా రణే హన్తు మసహాయేన’ అను మాటచేత “ఒకని చెలిమిమీద అధారపడకుండ సరాసరి రావణుని వద్దకు వెళ్ళి అతని జయించి రావచ్చును గదా” అను వ్రాత అసంగత మని తారాప్రబోధముచేతనే విదితమైనందున విషయము తెలియని వీరివ్రాత నిరస్తము.

“ఇత్యుక్త స్తౌరయా వాక్యం ప్రశీలం ధర్మసంహితమ్
మృదుస్వభావః సామితిః ప్రతిజగ్రాహ తద్వచః ॥”

ధర్మయుక్తము, వినయోపేతము అగు తార మాట విని
మృదుస్వభావము కలవాడై లక్ష్మణుడు ఆమాటను విశ్వసించెను.

అప్పుడు సుగ్రీవుడు లక్ష్మణుని హర్షింపజేయుచు ఇట్ల నెను —

పోయిన కీర్తి:- లక్ష్మీ, రాజ్యము,- నాకు రామానుగగ్రహము
వలన లభించినది. జగదేవీరు డగు శ్రీరామునకు కార్యసాధనములో
ఒకని సహాయముతో పనియే మున్నది.

‘సీతాం ప్రాప్స్యతి ధర్మాత్మా వధివ్యతి చ రావణమ్

సహాయమాత్రేణ మయా రాఘవ స్వేన తేజసా ॥

అనుయాత్రాం నరేంద్రస్య కరిష్యేహం నరర్షభ ॥”

నేను సహాయమాత్రుడనేకాని, తన తేజస్సుచేత శ్రీరాముడే
సీతను పొందగలడు. రావణుని వధింపగలడు. ఆయన వెంట నేను
వెళ్ళెదను.

“యది కించి దతిక్రాంతం విశ్వాసా త్ప్రణయేణ చ

ప్రేవ్యస్య త్మితవ్యం మే ... ॥”

నాయరడు పొరపాటునను భృత్యుడనగు నన్ను తమింప
గోరుచున్నాను. అని పలుకగా ప్రీతుడై న లక్ష్మణుడు-

“ధర్మజ్ఞస్య కృతజ్ఞస్య సంగ్రామే వ్యనివర్తనః

దోషవన్నం చ యుక్తంచ సుగ్రీవ తవ భాషితమ్ ॥”

సుగ్రీవా! ధర్మజ్ఞుడవు, కృతజ్ఞుడవు అగు నీవు యుక్తముగా
పలికినావు.

సదృశ-శ్వాసి రామస్య వికాశేణ బలేన చ

వహాయో దైవతైర్దత్త శ్రీరాయ హరిపుంగవ ॥”

బలపరాక్రమములలో శ్రీరామునకు తుల్యుడైన నీవు
సహాయుడవై దేవతలచే దత్తమైతివి. శోకఃకృతుడగు శ్రీరాముని

స్థితిని చూచి “మయా త్వం పరుషా ఋక్త స్తచ్చ త్వం క్షున్తు మర్హసి”

నిన్ను పరుషము లాడితిని. దానిని నీవు క్షమింపవలయును.

ఇట్లు సుగ్రీవుడు లక్ష్మణుని, లక్ష్మణుడు సుగ్రీవుని క్షమింప గోరినవారే. సుగ్రీవుడు కృతజ్ఞుడగుట లక్ష్మణుడు అంగీకరించినదే.

రహస్యాల కర్త వ్రాత—

“అపహృత యైన సీత ఎటు వోయెనో చూచితివా? అని శ్రీరాము డడుగగా— సుగ్రీవుడు మాటాడలేదు. కారణము? ఆ బాడ స్పష్ట ముగా చెప్పినవో రామునకు సీతావ్యసనము పెరిగి మొదలు సీతా న్వేషణప్రియత్నమే చేయు మని నన్ను పురికొల్పును. ఆతని పని నెరవేరిన పిదప నాకు గావలసిన నాలివధకు నడుము కట్టునో కట్టడో, ముందే మన పని చేయించుకొనుట మంచిది. ... ఇది సుగ్రీవుని దృష్టి” (పు 180) అట

శ్రీరాము డడిగిన దిది— “బ్రూహి సుగ్రీవ కం దేశం హ్నియన్తి లక్ష్మితా త్వయా క్వవా వసతి తద్రక్షోబృహ ద్వ్యసనదం మమ!” సీత శపథించిన రాక్షసుడు ఎటు తీసికొనివెళ్ళెనో, ఆతని ఉనికి ఎక్కడనో చెప్పుము. అని ఇట్లు అడుగగా — “సుగ్రీవుడు మాటాడ లేదు” అనుటపై అడుగుచున్నాము— మాటాడనప్పుడు శ్రీరాము డూరకుండునా? ఊరకుండుట కేదై నా చెప్పినా? లేదా? ఏదియు చెప్పకుండుట అసంభవము కనుక శ్రీరాముడు ఊరడించుటకై చెప్పినది—

“సత్యం తే ప్రతిజానామి త్వజ శోక మరిందమ
కరిష్యామి తథా యత్నం యథా ప్రాప్స్యసి మైథిలీమ్ ||
రావణం సగణం హత్వా పరితో ష్యాత్మపారుషమ్
తథాఽస్మి కర్తా న చిరా ద్యథా ప్రీతో భవిష్యసి ||”

శ్రీరామా. నీకు ప్రతిజ్ఞ చేసి చెప్పుచున్నాను. సీతాదేవిని పొందుటకు తగిన యత్నము చేయుదును. రావణుని సహాయముగా వధించి నిన్ను సంతోషింపజేసి నీకు ప్రీతి కలుగునట్లు పౌరుషము ప్రదర్శించెదను. శోకము త్యజింపుము. అని పలికెను. ఈవిషయము నెత్తక శ్రీరాము డడిగినదానికి “సుగ్రీవుడు మాటడలేదు” అని మాత్రమే రహస్యాలకర్త వ్రాసెను. బాగున్నదా?

“ముందు రావణు బాడ వినిపించినచో రాముడే లంకకు ప్రయాణము కట్టునేమో, తన పని నెరవేరిన పిదప వాలి వధకు నడుము కట్టునో కట్టడో, ముందే మన పని చేయించుకొనుట మంచిది. అన్న సందేహమును సుగ్రీవునిలో ఉన్నదని వ్యాఖ్యాతలే వివరించిరి. సుగ్రీవునిలో స్వార్థముతోకూడిన అబద్ధము కావలసి నంత కద్దు.” (10)

అని వ్రాసినది స్వఃపోల్పన. వ్యాఖ్యాతలు వివరించినది- వాలివధ ముందు కానియెడల వాలి అధీనములో నున్న వానరసేన కలిసిరాదు. వారికి ప్రాణసఖుడైన రావణునిపై దండెత్తినపుడు వాలి ప్రతిఘటింపక మానడు. అని భావించినాడు దూరదృష్టి కల సుగ్రీవుడు. అని.

రహస్యాలకర్త - తాను కల్పించిన విషయమును ‘వ్యాఖ్యాతలే వివరించిరి’ అనుటలో స్వార్థముతో కూడిన అబద్ధము కావలసినంత ఉండగా- సుగ్రీవునిలో అబద్ధమనుట హేయము. రామ కార్యసాధనకే వాలివధకు ఆవశ్యకతను గమనించిన సుగ్రీవునిది దూరదృష్టి యని వ్యాఖ్యాతలనగా- రాముని పని నెరవేరిన పిదప మన పనికి (వాలివధకు) నడుము కట్టునో కట్టడో అన్న సందేహము సుగ్రీవునిలోని దుష్టదృష్టి అని కల్పించెను. దుష్టదృష్టి తనదా? సుగ్రీవునిదా? రామలక్ష్మణులతో సంభాషించినవాడు సుగ్రీవుడు. ఆరామలక్ష్మణులు సుగ్రీవునిది అబద్ధమని, దుష్టదృష్టి యని అనిరా? కనుక ఈ వాగ్ధత హేయము.

సీతను వెదకు డని వానరులను బంపునపుడు—

“ద్వీప స్తస్యాఽపరే పారే శతయోజన మాయతః
అగమ్యో మానుషై ర్దేవై స్తం మార్గధ్వం సమన్తతః ॥
స హి దేశ స్తు వధ్యస్య రావణస్య దురాత్మనః
రాక్షసాధిపతే ర్వాః . . .”

అని వివరించును. ఇంత స్పష్టముగా రావణుని చరిత్ర, నివాసము తెలిసినవాడు సుగ్రీవుడు” అనిరి.

వీరే — “వాలి పోయిన పిదప, సుగ్రీవుని సన్నిధిలో తార, లక్ష్మణునితో ప్రసంగించునపుడు రావణుని చరిత్ర సర్వము ఏకరువు పెట్టినది” (18) అని వ్రాసియున్నారు.

దీనినిబట్టి రావణుని వృత్తాంతము సర్వము లక్ష్మణుని దగ్గర తార చెప్పినది. అదికూడ సుగ్రీవుని సన్నిధిలో కనుక తార చెప్పగా సుగ్రీవునకు తెలిసినది. అది వాలి పోయినపిదపకడ.

ఇప్పుడు వానరులను పంపినపుడు రావణుని చరిత్ర, నివాసము వారికి చెప్పుటలో విరోధ మేమున్నది? అని అడుగుచున్నాము.

రహస్యాలకర్త వ్రాత— “యువరాజగు అంగదుని ఆధ్వర్యమున మానుమంతునితోపాటు బయలుదేరిన వానరవర్గమునకు సీత జూడ కన్పింపకపోవుటయేకాక, సుగ్రీవుడు నిర్ణయించిన గడువు కూడ గడచినది. అందరు ఒక్కచోటజేరి సుగ్రీవుడు మనలను చంపును ఆతని స్వభావ మట్టిది. అని నిర్ణయించుకొని ప్రాయోపవేశముచేసి, మరణించుట మంచిదని తేల్చుకొనిరి ఆసమయములో సుగ్రీవుని శీలమునుగూర్చి అంగదుని భావములు— 1. సుగ్రీవుడు నన్ను యువరాజుగా చేసినవాడు కనుక నన్ను చంపడని భావించువేమో. నన్ను యువరాజుగా చేసినది సుగ్రీవుడు కాదు. శ్రీరాముడే చేయించినాడు.

ప్రాయోపవేశమునకు సమ్మతింపక ఎన్నోవిధముల బోధించిన మానుమంతునితో సుగ్రీవునిగూర్చి అంగదు డిట్లు నెను.

2. 'తన యన్న బ్రతికియుండగా ఆయనభార్య, తనకు తల్లి వంటిదియైన ఆమెను' ఈతడు చేపట్టెను.

3. మహాత్ముడైన అన్న యుద్ధముకోసమై శత్రువువెంట కొండబలములో ప్రవేశించునపుడు నీవీవాకిట నిలిచియుండుమని నియోగించి లోనికి పోగా, అదే సమయమని బలమును పెద్ద రాతిచే గప్పివైచి రాజ్యమును చేతబట్టి గద్దె యెక్కి కూర్చుండెను. నిందితుడు, పరమదోషియైన సుగ్రీవునకు ధర్మ మిట్లు తెలియును?

4. ఉపకరించిన శ్రీరాముని ఈతడు మరచిపోలేదా? రామాను జాడువచ్చి భయపెట్టుటచే సీతాన్వేషణమునకు ముగించు పంపెను గాని, భయంకరమైన అధర్మమునకు భయపడి కాదు

5. ఇట్టి పాపాత్ముడు కృతఘ్నుడు స్వార్థపరుడు అయిన సుగ్రీవునియెడ పూజ్యుడైనవానికి విశ్వాసమెట్లు కలుగును?
(114) అట

ఈవ్యాసలో మొదటి విషయము అంగదు డన్నది కాదు. ఈయన కల్పించినదే కనుక తోసివేయబడినది

రెండవ విషయము- వాలి బ్రతికియుండగా తారను చేపట్టెను అనుట అసంగతము అసంభవము తారను తల్లినికూడ దుష్టురా అని అంగదు డన్నట్టేకదా అది సంభవమా? కనుక ఇదికూడ తోసి వేయబడినది. వాలి చెప్పినట్టి ఆబలము దగ్గర సుగ్రీవు డుండగా—
“సాగ్రీ స్సంవత్సరో గతః సంవత్సరముపైగా నడచినది ఆ బల ద్వారమునుండి రక్తము ప్రవహించుట బలములోనుండి అసురుల గర్జనము వినబడుట చూచి వాలి హాతుడై యుండు నని దాని చేతనే అగర్జునములని భావించి ఆ అసురుల రాకకు ప్రతిబంధకముగా ఆబలమును మహాశిలతో కప్పి శోకార్తుడ నై భ్రాతృమరణనిశ్చయ మూలక మైన ఉదకదానము చేసి కిష్కింధకు వెళ్ళి దుఃఖముతో కూర్చుంటివి, అని సుగ్రీవుడు చెప్పగా వాలి బలములోనికి పోగా

అదే సమయ మని బిందును చెద్దరాతిచే గప్పివైచెను అని వ్రాసిన ఈయనను ఏమనవలెను?

అప్పుడు మంత్రులు నన్నడిగి తెలిసికొని అందరును కలిసి రాజ్యాధిపత్యము నాకంటగట్టిరి. అన్నది రామప్రభువు దగ్గర సుగ్రీవుడు చెప్పిన విషయము. దీనినిబట్టి మూడవ విషయము పరాస్తము

ఇక నాల్గవ విషయము— “ఉపకారం కృతం వీరో నాశ్చయం విస్మృతః కపిః అన్నట్లు తార ప్రబోధము చేతనే పరాస్త మైనది. రామకార్యమును మరువనట్టి సుగ్రీవుడు వానరులను రప్పించుటకు వానరవీరులను పంపియే యున్నాడు వారందరు ఇప్పుడు రాగలరు. అనికూడ చెప్పెను తార

ఇక అయిదవ విషయము —

నై వాఽకృతజ్ఞ సుగ్రీవో న శరో నాపి దారుణః

నై వాఽన్మృతకథో వీర న జిహ్వాశ్చ కపిశ్వరః ॥

అని తారయే చెప్పినది. మరియు—కబంధుడు—

సుగ్రీవో నామ వానరః

సత్యసన్ధో వినీతశ్చ ధృతిమాన్ మతిమాన్ మహాన్

కృతజ్ఞః కామరూపీ చ ॥

య స్త్విమం విషమాచారః పాపకర్మాధిరోహతి

తత్రైవ ప్రహర స్త్ర్యేనం సుప్త మాదాయ రాక్షసాః ॥

పాపాత్ముడు జేసి నధిష్టించిన యెడల రాక్షసులు కొట్టుదురో అది ఋష్యసూకము దానియందున్నాడు సుగ్రీవుడు. అని సుగ్రీవుని యోగ్యతను బహువిధముల ప్రబోధించినవాడు కబంధుడు. ఇట్లు తారావచనములచేతను కబంధవచనములచేతను ప్రైవాత నిరస్తమైనది.

అంగదుడు— సుగ్రీవనిర్దిష్టసమయము అతిక్రమించెనన్న భీతితో భ్రాంతిలో బడి సుగ్రీవుని వాస్తవికస్వభావమును విరుద్ధముగా భావించి అడిగిన మాటలు అర్థము లేనివి కనుక మతిమూతుల

గ్రాహ్యములు కావని చెప్పుచు వీరి వ్రాతను త్రోసివేయు చున్నాము.

—♦ రామలక్ష్మణులు-విభీషణ శరణాగతి ♦—

1. “రామాయణములోని దశరథమహారాజునకు భారతములోని శంతనుమహారాజునకు కొంత సామ్యము కనిపించుచున్నది. అ యిద్దఱును ఆ కాలములో చేసిన ఘనకార్యము లేమియు లేవు. కాని వారి యదృష్టవిశేషమున పెద్దకొడుకు లిద్దరు యోగ్యులుగా దొరికిరి. ఒకడు శ్రీరాముడు వేరొకడు భీష్ముడు (72)

2. వైకే పితృవాక్యపరిపాలన మని బడాయి కొట్టుటే గాని, లోలోన రాజ్యము పోయేనే అనెడి వగవు అన్నదమ్ము లిద్దరుకల హెచ్చుగా లేకపోలేదు. దానము చేసి, పిదప విచారపడిన దాత వోలే పితృవాక్యపరిపాలనముకై వచ్చినట్లు నటించిన ఈ యన్నదమ్ములు ప్రపంచమునకు అదర్శపురుషులు తెల్లగుదురు?

3. అనాదు తండ్రికోసమై రాజ్యమును విడనాడి విచార పడని భీష్మునికన్న శ్రీరాముడు శ్రేష్ఠు డగునా?

4. ఆధునికకాలములో రవి యస్తమింపని అంగ్లసామ్రాజ్యమును జాను వలచిన కాంతకోసమై విడనాడి విచారపడని ‘లిండ్సర్’ ఎడ్వర్డు కన్న రాము డెట్లు మిన్నయగును? (244)

ఈ వ్రాతలో మొదటిది - దశరథమహారాజునకు పెద్దకొడుకు శ్రీరాముడు. శంతనుమహారాజునకు పెద్దకొడుకు భీష్ముడు, ఈ ఇద్దరువారి అదృష్టవిశేషమున యోగ్యులుగా దొరికిరి అన్నది.

మూడవది- తండ్రి కోసమై రాజ్యము విడనాడి విచారపడని భీష్మునికన్న శ్రీరాముడు శ్రేష్ఠు డగునా? అన్నది ఇక్కడ మౌమదుగుచున్నాము- ఆ తండ్రిలకు పుత్రులిద్దరు యోగ్యులుగా దొరికిరి. అన్న నోటితో - “భీష్మునికన్న శ్రీరాముడు శ్రేష్ఠు డగునా?” అనుచు శ్రీరాముడు యోగ్యుడు కాడనుట స్వవచనవ్యాఖ్యాతము.

ఇంకొకటి- రాముడు భీష్మునివంటి స్వార్థత్యాగి అగునా? కాదు
ధర్మజునివంటి మెత్తనిపులి (84)

అన్న నోటితో - శ్రీరాముడు భీష్ముడు తండ్రిలకు
యోగ్యులుగా దొరికిరి అనుట స్వవచనవ్యాఘాతమే

‘మెత్తనిపులి మెత్తనిదే అయితే పులి కాదు పులి అయితే
మెత్తనిది కాదు. ఇక్కడ ధర్మజుడు సంజయునకు చెప్పిన దిది-

“అల మేవ శమాయాస్మితథా యుద్ధాయ సంజయ

ధర్మార్థయో రలంబాహం మృదవే ద్దారుణాయ చ ||’

నేను శాంతింపుటకును, మీరు కోరిన యుద్ధము చేయుటకును
సమర్థుడనే. అనుచు మృదవే ద్దారుణాయ చ అన్న మాటనే
“మెత్తనిపులి అని చెప్పి రని తెలుపుచున్నాము. ‘యోగ్యతా
లక్షణ మిదియే

ఇక రెండవది- ‘పితృవాక్యపరిపాలనకై - వచ్చినట్లు నటించిరి’ అన్నది- కై కేయి కోరిన వర్తములు తెండింటిని విన్న
వెంటనే తండ్రికి గుండె బద్దలై నదిగాని తండ్రి యాజ్ఞ యిది యని
నీనతల్లి వినిపించిన వెంటనే అది మరణవార్త వంటిదేనను నిర్వి
కార్యుడై బ్రతద్రామతో ఇట్లు నెను-

‘ఉవ ఘోస్తు గమిష్యామి వనం వస్తు మహం త్వితః

జటాజినధరో రాజ్ఞః ప్రతిజ్ఞా మనుషాలణమ్ ||’

మా నాయనగారి ప్రతిజ్ఞనుబట్టి అమ్మా నీవు కోరినకోర్కెను
తప్పక తీర్తును (84)

ఇట్లు చెప్పిన నోటితో - పితృవాక్యపరిపాలన మని బడాయి
కొట్టి పితృవాక్యపరిపాలనమునకై వచ్చినట్లు నటించిరి అనుట
స్వవచనవ్యాఘాతము కాదా?

కనుక “నిర్వికారచిత్తముతో చేసినది పితృవాక్యపరిపాలనము”
అది బడాయికొట్టుట కాదు. దానికై వచ్చినట్లు నటించుట కాదు
అందుచే పై వ్రాత నిరసమైనది.

మూడవదానిలో - భీష్ముడు శ్రేష్ఠుడు - తండ్రితోసమై రాజ్యము విడనాడి విచారపడలేదు అని చెప్పి - అంబను నీతమ్ముని కిచ్చి పెండ్లి చేయవయ్యా అని గురువగు ఋషురాముడు శిష్య శిఖామణి యైన భీష్మునకు చెప్పగా 'ససేమిరా' అని మొరాయించి గురువులతో యుద్ధమునకు సిద్ధమయ్యెను (71) అని భీష్ముని లోని ఆయోగ్యత చెప్పబడినది ఇక్కడ ఈయనకు బోధింపవలసి యున్నది—

అంబ - సాల్వభూపతిని నేను వరించియున్నానని చెప్పగా భీష్ముడామెను పదిలముగా సహాయమిచ్చి పంపెను

తమ్ముని కిచ్చి పెండ్లి చేయు మని గురు వనలేదు. భీష్ముడు మొరాయింపను లేదు. ఇది తెలియని వ్రాత కనుక త్రోసివేయు చున్నాము

ఇక నాల్గవది - ఆంగ్లసామ్రాజ్యమును తాను వలచిన కాంత తోసమై విడనాడి విచారపడనివ్యక్తి రామునికంటె శ్రేష్ఠుడట ఓహోహో ఇది గొప్ప మాట వీరి రామాయణరహస్యాలలో ఇది యొకటి సామ్రాజ్యాధికారము స్వతస్సిద్ధమైయుండ కాంతతోసము విడనాడవలసిన పనియేమి? ఆ అధికారమునకు ఆకాంతాపరిగ్రహము విరుద్ధమని చెప్పవలెను. ఏదికూడనో అట్టి కాంతా వ్యామోహములో తాత్కాలికముగా పడి స్వతస్సిద్ధమైన రాజ్యాధికారమునకు దూరమైపోయె నన్నమాట. ఈచర్య రాము డెరుగడుకనుక ఈతడు ఘనుడే. రాజ్యము పొయినను విచారపడలేదట, అది తమకు తెలిసినట ఆ వ్యక్తిలో ఆవై రాజ్యభ్రష్టతకు ఎంత విచారముండెనో తన కేమి తెలియును!

ఎట్లయినను - 'పితృదేవో భవ అనుసూక్తి ననుసరించి తండ్రితోసమై గాజ్యత్యాగము చేసినవారు శ్రీరాముడు భీష్ముడును. తాను వలచిన స్త్రీతో మురాజ్యము పోగొట్టుకొన్నవాడు వీరుచెప్పినట్టి వ్యక్తి ఇట్టి వానికంటె శ్రీరామునిలో ఘనత యేమున్నది? అని వ్రాసిన వీరి యోగ్యతనేమనవలెనో పాఠకులే నిర్ణయింతురుగాక.

ఇట్లు పై వాగ్దాత నిరస్తము—

భరతుడు - కై కేయియు అడవులకువచ్చి రామునిసన్నిధిలో తమ నేరము మన్నింపవలెననియు, అజ్ఞానము వలన తాము అపని చేసితి మనియు విన్నవించి అయోధ్యకు రావలెనని ప్రార్థించిరి గదా వారి తత్త్వము గుర్తించి తాను రాశని కారణము చెప్పి మంచిగా వాండ్రును ఇంటికి పంపించిన రాముడు అయోధ్యలో గాని, దారిపొడుగునగాని లక్ష్మణసువిత్వాదులు కై కను నిందించు చుండగా అది తప్పని మందలించి అడవులకు వచ్చిన రాముడు- విరాధుని చేతిలోబడి దుఃఖించు సీతను చూచి, లక్ష్మణా కై కేయి-తన బిడ్డకు రాజ్యము వచ్చుటతో తృప్తి పడలేదు నన్ను అడవులకు నెట్టి, నన్ను వెంటబడించిఉన్న సీతను ఏరాక్షసుడో అపహరింపవచ్చుననియు దానితో నేను చితికి చెడిపోదు ననియు, భరతుని రాజ్యము నిష్కంఠక మగుననియు, ఇన్ని యూహలతో వ్యూహములు పన్ని సన్నడవుల పాలు చేసినది. అని తన నోట అనవచ్చునా? లక్ష్మణునికి ఈతనికి భేద మే మున్నది (101=99) అట

చరామి సాయుధా నిత్య మృషిమాంసాని భక్షయన్
ఇయం నారీ వరాహోహ మమ భార్యా భవిష్యతి ।

నేను ఋషిమాంసభక్షణముతో సంపరించు విరాధుడను ఈ సీత నాకు భార్యకాగలదు అని చెప్పిన సందర్భములో-తన కుమారుని రాజ్యముతో తృప్తి పడక నన్ను అరణ్యములకు పంపుటలో కై కేయి ఊహించినది ఇదియే అని రాము డనట ఈయనకు తప్పనిపించెనట ఈ మాటలో తన అడద చెప్పబడెనేకాని, రాజ్యము పోయెనని విచారించినట్లు లేదుకనుక రాజ్యము పోయెనని విచారించినట్లున్న ఈయనవాగ్దాత నిరస్తమైనది

క్వ సూర్యప్రభవో వంశః క్వచాల్పవిషయా మతిః

- అనుచు సూర్యవంశమునకు చెందిన రఘువంశ మెక్కడ?

అల్పజ్ఞుడనగు నాబుద్ధి ఎక్కడ! అనుచు రఘువంశ' రచనలో కాళిదాసంత మహాకవి సిగ్గుపడెను అట్టిసిగ్గు ఈ రహస్యాలకర్తకు లేనేలేదు. రహస్యాల కర్త వ్రాసే—

1 శ్రీరాము డడవికి బోవలెను భరతుడు రాజ్య మేలవలెను.
ఇంతవరకే కైక కోరిన వరములు.

2 నారచీరలు కట్టుకొని కోడలా నీవుకూడ మగని వెంట వెళ్ళవే
అని కైక అనలేదే! (233) అట

కైకేయీబ్ధివాహసందర్భమున ఆమె బిడ్డకు రాజ్యమిచ్చుటకు ఒప్పకొనుటవలన, భరతుడు రాజ్య మేలవలె నని కోరుగాక.

రాము డడవికి బోవలెను అని కోరవలసిన పనియేమి? కనుకనే అపత్సమయములలో సీతారామలక్ష్మణులు ఆమె ఆ కోరికను నిందించుచు వచ్చిరని తెలిసికొందురుగాక

ఇక రెండవది—నారచీరలుకట్టుకొని వెళ్ళవేల? సీతను అనలేదా? అయితే చూడుడు —

అథ చీరాణి కైకేయీ స్వయ మాహృత్య రాఘవమ్ ।
ఉవాచ పరిధత్స్వతి స చీరే కైకేయ్యాః ప్రతిగృహ్య ॥ 1
సూక్ష్మవస్త్ర మవక్షీప్య మునివస్త్రా ణ్యవస్త్ర హ
లక్ష్మణశ్చాపీ తత్రైవ విహాయ వసనే శుభే ॥
తాపసాచ్ఛాదనే చైవ జగ్రాహ పితు రగ్రత
అధాత్మపరిభానార్థం సీతా కాశేయవాసినీ ॥
సంప్రేక్ష్య చీరం సంతృప్తా సవ్యపత్రసమాణేన
ప్రగృహ్య చ సుదుర్మనాః కైకేయ్యాః కుశచీరే తే
జానకీ అశ్రుసంపూర్ణనేత్రా చ

(అయోధ్యా. స 37)
నారచీరలను కైకేయి స్వయముగా తెచ్చి శ్రీరాముని ధరింపు
మని చెప్పగా రెండు చీరలను కైకేయినుండి స్వీకరించి ఆమునివస్త్రము
అను కట్టితన సూక్ష్మవస్త్రములను విసర్జించెను.

లక్ష్మణుడుకూడ ఆజనసంఘములోనే తండ్రిఎదుట ఆముని వస్త్రములను స్వీకరించి తన వస్త్రములను విడిచెను.

తరువాత సీతాదేవి తాను కట్టుకొనుటకై న చీరను చూచి భీతితో సిగ్గుపడుచు కైకేయినుండి రెండు చీరలను గ్రహించి కంట నీరుపెట్టుకొనుచుండెను

అది కైకేయిభవన మగుటచే లోపలికి రమ్మనువారులేక జన సంఘములో కట్టుకొనుట కవకాశములేక మెడలో ఒక చీరవేసికొని రెండవది చేతబట్టుకొని రామప్రభువునుచూచినంత ఆయన లేచివచ్చి ఆ చీర తీసికొని సీతాదేవి ధరించియున్న వస్త్రముమీదనే దానిని చుట్టబెట్టెను.

నారచీరలు సిద్ధముగా ఉంచుకొని కృమముగా రామలక్ష్మణులకు, సీతాదేవికి ఇచ్చి కట్టించి కైకేయి పంపినదని యిప్పుడైన తెలిసినా?

— రావణునకు విభీషణోపదేశము —

రహస్యాలకర్త వ్రాత—

‘ఒక్క కోతి వచ్చి లంకలో ఇంతపనిచేసినే. అట్టి కోతులను ఎన్నిటిలో మెట్టబెట్టుకొనివచ్చి ఆ రామలక్ష్మణులు సర్వరాక్షస సంహారము చేయుట నిశ్చయమని రావణుని మ్రోల పిరికిమందు చల్లినవారిలో మొదటివాడు విభీషణుడు. ఈ విభీషణుడు అన్నకు పక్కలోబల్లెమై రామభక్తులలో ఒకడుగా పేరు మోసెను’
(222) ‘ఇన్నికూతలు కూసినను నిన్ను తుమించితిని. నీవు కుల దోషిహివి ఆవలికి పోపో’ (224)

ఇక్కడ కూతలుగా ఈయనచే గ్రహింపబడిన విభీషణుని మాటలు కొన్ని చెప్పుకొందము—

‘హితం తథ్యం త్వహం బూమి దీయతా మస్య మైథిలీ

నీకు హితము సత్యము అయిన మాట చెప్పుచున్నాను. రామ పత్నిని రామునకు సమర్పింపుము.

ఆ రామ పత్ని ఇక్కడకు తెచ్చినదిమొదలు అశుభనిమి
త్తము తెన్నియో గోచరించుచున్నవి. అవి సర్వత్రా శ్రీలకు,
పురుషులకు ప్రత్యక్షములే.

నీకు భయపడి నీవుంతుల్లు చెప్పలేకున్నారు నేను ఉపేక్షింప
లేక వెల్లడించినాను.

‘అయశస్య మన్మాయుష్యం శరదారాభిసుర్భవమ్’

శరదారాభిసుర్భవము అషక్తి కరము, అన్యాయుష్యకరము.
ఇట్లు విభీషణుడు చెప్పగా రావణుడు—

“భయం న ప్రశ్యామి కుతశ్చి ధవ్యహం న-రాఘవః
ప్రాప్యతి జాతు మైథిలీమ్

అవ్వనివలనను ముగ్ధకు భయములేదు రాము డెన్నడును నీతను
భొల్లలేడు. అని చెప్పి జనాటికి సభను చాలించెను మరియొక
పుడు కుంభకర్ణాదులతో కూడిన సభలో-రామలక్ష్మణులు సుగ్రో
వాదివానర సేనతో యోధుడు సముద్రతీరమునకు వచ్చియున్నారు
మనుష్యులనుండి మనకెట్టి భయము లేదు.

‘అశ్లేయా ప్ర యుథా నీతా వధ్యో దశరథాత్మజౌ’

భవద్భి ర్మన్వీజౌం మన్త సునీతం చాభిధియతామ్ ||

నీతనివ్వకుండ రామలక్ష్మణులను వధించుటకు తగిన ఆలోచన
మీరు పరిశీలించి చెప్పవలెను తని రావణుడనగా— యావద్ధి కేక
గ్రహణాత్ నిగ్రహ్య రాజా పరిరక్షితవ్యః

ఆప వర్గము, తను జాటుపట్టుకొనువరకు రాజును రక్షింపవలసి
నదే. అని.

“స్వమతం బ్రవీమి-నరేంద్రపుత్రాయ దదాతు మైథిలీమ్

నామతము-రామునకు నీతి నివ్వవలసినదనియే. అని విభీషణు
డనెను ఈవిభిషణుని మాటలు కూతలట రావణునకు పిరికిమందు
జల్లినవారిలో ఈ విభిషణుడు మొదటివాడట

మాల్యవంతుని ఉపదేశము—

త స్మహ్యం రోచతే సస్థి స్సహ రామేణ రావణ

సీతా తస్మై ప్రదీయతామ్ ॥

సీతను రామునకు సమర్పించి రామునితో విరోధములేకుండ సంధి చేసికొనుట నాకు సమ్మతము ప్రస్తుతము కనబడు ఉత్సాహములు చూడగా రాక్షసులకు ఇది వినోకసమయమని తోచుచున్నది అన్న మాల్యవంతునితో రావణుడు నెను—

తండ్రి విసర్జింపగా అడవులపాలై, శాఖామృగముల నాశనమయించిన మనుష్యుడు రాముడు. అతడు సమర్థుడని నీకెట్లు అనిపించినది? వనమునుండి సీతను తెచ్చిన నేను రామునకు భయపడి యిచ్చుటే సా? సీమాటలు నాచెవికి ఎక్కలేదు; అని

— కుంభకర్ణుని ఉపదేశము —

శీఘ్రం భువభ్యుపేతం త్వాం ఫలం పాపస్య కర్మణః

ప్రళయం వై మహారాజ కృత్య మేత దచింతితమ్ ॥

కేవలం వీర్యదర్పేణ నానుబంధో విచారితః

అనభిజ్ఞాయ శాస్త్రార్థాన్ పురుషాః పశుబుద్ధయః ॥

ప్రాగ్లాభ్య ద్వక్తు మిచ్ఛన్తి మన్తే వ్యభిజ్ఞ రీక్షితాః

అశాస్త్రవిదుషాం తేషాం న కార్య మహితం వచ

పరదారాపహరణరూపమైన పాపముయొక్క ఫలము నీకు పెంటనే అంటున్నది. ఈపని కర్తవ్యమా? కాదా? అని మొదట ఆలోచింపక వీర్యధర్మముచేత అది యెట్లు పరిణమించునో ఆలోచించితివికావు

పశుబుద్ధులగుచారు శాస్త్రవిషయములెరుగక ధార్మ్యముతో ఏజో చేస్తుచుందురు; శాస్త్రజ్ఞులహీనులహాట వివరాదు.

“యో దుక్త మిహోత్తే పూర్వం క్రియతే మనుజేన చ

త చేవ నో హితం కాగ్యం య దిచ్ఛసి చ త త్కురు ॥

సోదరుడగు విభీషణుడు వెనుక చెప్పినట్లు చేయుటే మనకు హితము. .

“య దుక్త మిహ తే పూర్వం ప్రియయా మేననుజేన చ
తదేవ నో హితం వాక్యం యథేచ్ఛసి తథా కురు”

సీభార్య ముండోదరి, అనుజుడు విభీషణుడు వెనుక చెప్పినట్లు చేయుటే మనకు హితము. ఆవ్రోనీయిష్టము. అని.

— రావణుని పశ్చాత్తాపము —

కుంభకర్ణుని మాటలు విని రావణుడు — మమూఽపనయజం
దుఃఖం విక్రమేణ సమీకురు” నా అవినీతివలన సంభవించిన కష్ట
మును నీవు పరాక్రమముతో తొలగింపుము. అని చెప్పుచు తాను
చేసినది తప్పువనియే అని ఒప్పుకొనెను. తరువాత కుంభకర్ణుడు
భయంకరమైన యుద్ధముచేసి శ్రీరామునిచే సంహరింపబడెను. అప్పుడు
ఆరావణుడు ఇట్లు విలపించెను —

“రాజ్యేన నాస్తి మే కార్యం కిం కరిష్యామి సీతయా ।

కుంభకర్ణోవిహీనస్య జీవితే నాస్తి మే మతిః ॥

త దిదం మా మనుష్యాస్తం విభీషణవచ శ్శుభమ్

యదజ్ఞానా న్మయా తస్య న గృహీతం మహాత్మనః ॥

తస్యాఽయం కర్మణః ప్రాప్తో విసాకో మమ శోకః

య న్మయా ధార్మిక శ్రీమాన్ స నిరస్తో విభీషణః ॥”

కుంభకర్ణ విహీనుడనైన నాకు రాజ్యముతో పనిలేదు. సీతతో
నేమి పని? జీవితమందే నాకు వాంఛ లేదు. మహాత్ముడగు విభీష
ణుని శుభావహమైన మాట అజ్ఞానమువలన వినకపోతిని. దాని ఫలమే
ఇది. ధార్మికుడైన విభీషణుని నిరసించిన నాకృతమే శోకము కలిగించి
నది. అని విలపించెను.

ఇప్పుడు “రహస్యాలకర్త నడుగుచున్నాము—

“రామపత్నిని రామప్రభువునకు సమర్పింపుము” అని విభీషణుడు
చెప్పెను; మూల్యవంతుడు చెప్పెను; కుంభకర్ణుడు చెప్పెను;
ముండోదరి చెప్పెను.

వీరందరును రావణునికే పిరికిమందు చల్లినవారేనా? వీరందరివి కూతలేనా? కుంభకర్ణుడు — ఎవరి మాటలు వివకూడని వన్నాడో అట్టివారి మాటలే మీవి. కొంచెము గుర్తించిరా?

“విభీషణుడు కులదోషి” అని మీ రనగా — ఆరావణుడు, “ధార్మికుడు విభీషణుడు, ఆతని నిరసించి తప్పుపని చేసితి” నని విలపించినాడు. చూచినారా ?

ధార్మికుడైన విభీషణుని హితోపదేశము ధిక్కరించి ఆతని నిరసించిన స్థితిను తప్పుపని చేసినానని రావణుడు విలపించుట చూచి రహస్యాలకర్త తన తప్పునకు సిగ్గుపడవలసిన స్థితి సంభవించినదని పాఠకులు గ్రహింతురుగాక.

— రావణుడు — పరశ్రీహరణము —

రహస్యాలకర్త వ్రాత—

“రాజర్షుల యువతులు-పితృదేవతల కాంతలు- గంధర్వుల సుందరులు-రాక్షసకన్యలు-ఎంద రెందరో తమంత దాము రావణుని వలచి వచ్చినవారే. కొందర నాతడు బంధించి తెచ్చినను వారిని వలచికాదు. వాండ్ర బంధువులతో యుద్ధము కలుగవలె నని ఆపని చేసెను”

సుం-సరి- (198) -అట!

ఇక్కడ అడుగుచున్నాము — ఆ శ్రీలను బంధించి తెచ్చి యుద్ధము చేసెనా? యుద్ధముచేసి ఆపై వారిని బంధించి తెచ్చెనా? చూడుడు —

“రాక్షసీభిశ్చ పత్నీభి రావణస్య నివేశనమ్

ఆహృతాభిశ్చ విక్రమ్య రాజకన్యాభి రావృతమ్ ||”

(సుం- స.-రి)

రావణభవనము రాక్షసజాతిపిత్తులచేతను, రాజకన్యలచేతను ఆవృతమై యున్నది ఆరాజకన్యలకు విశేషణము— ‘విక్రమ్య ఆహృతాభిః’ అనగా విక్రమించి యుద్ధముచేసి (వారిబంధువులతో) తీసి

కోనికాబడినవారు. అసె యున్నందున యుద్ధముచేసినది ఆరాజకన్యల కోరికే అని స్పష్టమైనది.

దీనినిబట్టి ఆ స్త్రీలను వలచియే ఆయుధము చేసెను గనుక ఈ వ్రాత నిరస్తమైనది.

రావణవధానంతరము మండోదరీవాక్యములు—

నై కయజ్ఞవిలోపార్థమ్ ... ధర్మవ్యవస్థాభేత్తారమ్ ...

దేవాసురస్పృకన్యానా మాహరారం తతస్తతః ||

ఏవం ప్రభావం భర్తారం దృష్ట్వా రామేణ పాతితమ్

యాస్త్యయా విధవా రాజన్ కృతానైకాః కులస్త్రీయః

త్వయా విపకృతాభి ర్య త్త దా శప్తం త దాగతమ్ "

నీచేత విధనయే చేయబడిన కులకాంత లెందరో నీకు పెట్టిన శాపము ఇప్పుడు పట్టుకొన్నది. అని.

"నివర్తమాన స్సహృద్యః రావణ స్స దురాత్మవాన్

దర్శనీయాం హి యాం రక్షకన్యా స్త్రీం వాపి పశ్యతి-||

హత్వా బంధనం తస్యా విమానే తాం రుదోద సః

నాగగర్భకన్యాశ్చ మహర్షితనయాశ్చ యాః

దైత్యదానవకన్యాశ్చ విమానే శతశో రుదన్"

(ఉ1రా స24)

దురాత్ముడైన రావణుడు దర్శనీయమైన కన్యనుగాని, విహీ హితస్త్రీనిగాని, చూచినప్పుడు ఆమె బంధనమును వధించి ఆమెను తనవిమానము మీద నిరోధించుచుండెను. వందలకొలది ఆస్త్రీలు రోదనము చేసేరే. దీనినిబట్టి "రావణుని వలచినదేకాని, ఇతరుని చెట్ట పట్టినయవతి" ఎవ తెయు లేదు." (198) అనువాద నిరస్తమైనది.

శ్రీరామాయణ సంహారము :-

రామరావణుల పూర్వానుబంధము, - రహస్యాలకర్త వ్యాఖ్య
"మరణవర్తితమే వైరముకాని, ఆపల వైరము మాంస

రాదని రాముడు బోధించి, విభీషణా! ఈతడు నీకెట్లు సోదరుడో నాకును అట్లే సోదరుడని చెప్పెను.” (243)

ఇక్కడ కొంచెము చెప్పవలసియున్నది —

రావణునితో అనుబంధము వీభీషణున కున్నదికాని, రామున కేమున్నది? ఏదైన ఉన్నను సీతాపహరణముతో తన్ను దుఃఖపెట్టి మహాయుద్ధములో నాగపాశబంధాదులచే రాక్షసులక్ష్యులులను దెబ్బ తిని నెత్తుట దోగి నేలమీద పడగొట్టువట్టి రావణుని పట్ల అనుబంధ మున్నట్లు చెప్పుట సంభవమా? మనుష్యమాత్రుఁ డట్లు నెఱుఁగునా? ఎన్నుడో శ్రీతాయుగములో ఎవనినో రాముడు వధించె నని ఏవం బంధము లేని ఈనాటివాడు నేడు రాముని దూషింపుచున్నపుడు, సీతారాక్షసులక్ష్యులులను చెప్పశక్యము కావలెనని ధుఃఖమునకు పాలు చేసిన రావణునిగూర్చి అప్పుడే ఆరాముడు — “మరణాంతాని వైరాణి” అనుచు మరణవర్యంతమే వైర ముని చెప్పునా? అది మూసవలక్షణము కాదుగనుక రాముడు మూసవుడు కాడందురా? లేదా? కొంచెము వినుడు—

విష్ణుసన్నిధిలో ద్వారపాలకులై యున్న జయవిజయులే ఈ రావణకుంభకర్ణులు. ఆవృత్తాంత మిదిగో—

బ్రహ్మమానసలతుఁ డై న సనందనాదులు వీరసంపత్తులముఖి వయస్సుతో దిగంబరులుగా సంచరించుచు ఒకప్పుడు విష్ణులోకము నకు వెళ్లుగా అక్కడ ద్వారపాలకులైన జయవిజయులు విష్ణుసన్నిధికి వారిని వెళ్లకుండ నిషేధించిరి.

“అశక్తా నపి తా ఏవం యువాం వాసం సచార్హతః.

రజస్తమోభ్యాం రహితే పాదమూలే మధుద్విషః ॥

పాపిషా మాసురీం యోనిం బాలికౌ యాత మాశ్వతః ।

ఏవం శస్త్రా స్వభవనా త్వతన్తౌ తౌ కృపాభుభిః ॥

పోక్తా పునర్జన్మభి ర్వాం త్రిభి ర్లోకాణాం కల్పతామ్

జజ్ఞాతే తౌ దితేః పుత్రౌ దైత్యదానవవందితౌ ॥

హిరణ్యకశిపు ర్జేష్ఠో హిరణ్యాక్షోఽనుజః స్మృతః
తత స్తా రాక్షసా జాతౌ కైకస్యాం విశ్రవస్సుతౌ ॥
రావణః కుంభకర్ణ శ్చ సర్వలోకోపతాపినౌ
తత్రాపి రాఘవో భూత్వా న్యహనచ్ఛాపముక్తయే ॥”

(భాగ-స్క- 7- అ 1)

వారపుడు కుపితులై- “రజస్తమో రిహితమగు విష్ణువు
చాదమూల మందు మీ రుండ దగదు. పాపిష్ఠమైన ఆసురజన్మ
మీకు వెంటనే పాపిష్ఠించుగాక” అని శపించి ఆస్థానమునుండి వారు
పడుచున్నపుడు, “మీరు మూడు జన్మలతో మరల ఈస్థానమునకు
రాగల” రని చెప్పిరి.

అంత, దితి గర్భమునుండి జ్యేష్ఠుడుగా హిరణ్యకశిపుడు, కని
ష్ఠుడుగా హిరణ్యాక్షుడు జన్మించి దైత్యదానవవందితులై యొప్పిరి.
తరువాత విశ్రవస్సువలన కైకసియందు రాక్షసులుగా రావణ
కుంభకర్ణులు జన్మించి సర్వలోక సంతాపకులై యొప్పిరి. అక్కడ
కూడ అవిష్ణువే రఘురాముడై ఆశాపవిముక్తి కొరకు వారిని
వధించెను.

ఈగ్రంథ సందర్భమును బట్టి ఆ జయ విజయులే ఈరావణ
కుంభకర్ణులు, అవిష్ణుమూర్తియే ఈ రఘురాముడు అని ధృవపడినది.

కనుక పూర్వానుబంధమును బట్టి రావణుడు తనవాడే అగుట
చేతను, శాపవిముక్తికోసమే సంహరించుటచేతను “మరణాంతాని
వై రాణి” మరణాంతమే వైరమని, అపై దానిని తలపెట్టకూడ దని,
“విభీషణా ఈరావణుడు నీకు ఆత్మీయుడైనట్టు నాకును ఆత్మీయుడే”
అని తమ పూర్వానుబంధమును రఘురాముడు సూచించెను.
దీనినిబట్టి—

“విష్ణవతార మనుకొను శ్రీరాముడు బంగారులేడి ఉన్నదని
భ్రమించినట్లే, భార్యవియోగమునకు విలపించి మతిపోయి శోచ
నీయదశకు వచ్చెను.

కారణ మున్నను, లేకపోయినను ఆడుదానిమీద చేయిచేసి కొనుట యమింపరాని తప్పు. అంతటి పరాభవము చేసిననాడు ఆదోషము తగులకపోవునా?" (పు 127) అనువ్రాత నిరస్తము.

శ్రీరాముడు కనకమ్మగమును చూచి భ్రమపడలేదు—

“అనేన హి నృశంసేన మారీచేన... హింసితా మునిశ్రంగవాః ।

తస్మా ద్వధ్య స్త్వయం మృగః ”

ఇది కనకమ్మగముగా వచ్చిన మారీచుడు. మునిశ్రంగవులను హింసించిన ఈమృగరూపమారీచుని వధింపవలెను. అని చెప్పియే వెళ్ళెనని తెలుపుచున్నాము.

ఆడుదానిమీద (తాటకాశూర్వణఖాదులమీద) చేయి చేసి కొనుటను గూర్చి రఘురాముడే—

“పరోపతాపినో యే వై యే చోత్పథవిసారిణః ॥

తే హస్తవ్యా నృపై స్సర్వై స్సర్వలోకహితైషిభిః ॥”

ఎవరు అపమార్గము ననుసరించి లోకులను పీడించుచుందురో వారు-లోకహితముగా ప్రవర్తించు ప్రజాపాలకు లందరికి హంత వృత్తి లేని చెప్పుటచేత రాముని ఆక్షేపించువారి కిదియే సమాధానమని, ఇది వెనుక నిరూపింపబడిన దని తెలుపుచున్నాము.

“ప్రతివస్తువును చూచి ప్రశ్నించుచు అదిగో సీత యని పలువురు త్రోలుచు, వెర్రివెంగళప్పవోలే దీనుడై పోవుచు చిందులు త్రొక్కు ఈ “దేభ్యమునకు” దైవత్వ మంటగట్టి పూజింపు డనుట స్వార్థమో అజ్ఞానమో అనవలెను” (136) అట.

ఈయనవలెనే అనుకొన్నవాడు రావణుడు. అందుచేతనే రాముని ధిక్కరించి ఆయనతో యుద్ధమునకు సిద్ధపడి ఓడిపోయి—

“ప్రయాహి జానామి రణావమర్దిత స్త్వమ్

ఆశ్వస్య నిర్యాహి రథీ స ధన్వీ”

నీవు యుద్ధములో పీడితుడవై యున్నావుగనుక ఇంటికి వెళ్ళి, విశ్రాంతి తీసికొని రథమెక్కి ధనుర్ధరుడవై రమ్ము. అని రామప్రభువు చెప్పి పంపగా రావణుడు వెళ్ళి చింతించెను.

“సర్వం తత్తలు మే మోఘం యతః పుం పరమం తపః
యత్సమానో మహేంద్రేణ మానుషేణ వినిర్జితః ।”

అనితరసాధారణ మైన నాతపస్సంతయు వ్యర్థమైపోయినది.

మనుష్యునిచేత నిర్దిష్టపబడితిని అని.

రామమౌత యైన హనుమంతు డొక్కడు శతయోజనసముద్రమును అవలలిగి దాటి, లంకలో పోవేళించి సీతాదర్శనము చేసి తనరాక రావణునకు తెలియనట్లు చేయదలచి అశోకవనమును వెళిలించి మీద పడన రాక్షసు వీరులను ఏకాకియై చెరడాడి, తుదకు రావణునిదగ్గరకు చేరి హితోపదేశము చేసి —

“జగత్సర్వే లోకాః రామః లక్ష్మణశ్చ మహాబలః” అనుచు గర్జించి లంకను దగ్ధము చేసి వెళ్ళినను, తరువాత వానరసేనతో సేతునిర్మాణ పూర్వకముగా సముద్రముదాటి వచ్చినను, అప్పటికికూడ శ్రీరాముడు మనుష్యుడే అనుకొనుట, సీతావియోగములో శ్రీరాముడు పృథర్వింబిన శోకమోహదులను బట్టియే అపైతాను జిక్కుడై నా తపోబల మంతయు వ్యర్థమైపోయె నని చింతించుట సీతాదేవియందు తాను పెట్టుకొన్న అనుచితానురాగాతిశయమునుబట్టియే.

అస్థితి ప్రాప్తించుటకే సీతాదేవి శ్రీరాముని మృగమువెంట పంపి, తరువాత లక్ష్మణునికూడ పంపి వేసి ఒంటరిగా తానుండి అవహరింపజేసిన రావణునకు అవకాశము కలుగ జేసినది. ఆ సీతాదేవి — పూర్వము రావణుని శపించి నిన్ను వధించుటకు నేనొక మహాపురుషునకు పత్నికగా పుట్టుదును. అని ఉద్ఘోషించిన వేదవతియేమిటి !

ఈ విషయమునే వ్యాఖ్యాతలు వివరించియున్నారు. రావణుడు ముందు ఎచ్చు ముప్పు గురింపలేక వీర్యదర్పముతో కుంభకర్ణ విభీషణాదుల మాట తృణీకరించి శ్రీరామునిధిక్కరించిన ధిక్కరించుగాక.

ఆరావణునిచర్యలు పరిసమాప్తి పర్యంతము వాల్మీకముద్వారా స్వయమృగం తెలిసికొన్న ఈ రహస్యాలకర్త —

“ఈ దేభ్యమునకు దైవత్వ మంటగట్టుట అజ్ఞానము” అని వ్రాయుట ఎంతసాహసమో, ఆ అజ్ఞానము వాల్మీకిదనుట ఎంత ధార్మికమో పాఠకమహాశయులు గమనింతురుగాక. ఈయన చిందులు దొక్కుచు ఒడ లెరుగకుండచేసిన అల్లరికి అజ్ఞానమే కారణ మని మతిమంతులు తెలిసికొందురుగాక.

రహస్యాల కర్త వ్రాత— “సమయమునకు దగిల్లట్లు మాటలు మార్చిర ఘట్టములు, చిన్నవో పెద్దవో అబద్ధములాడిన సందర్భములు రాముని జీవితములో ఎన్నో ఉన్నవి” (259) అట!

రామాయణము లో— “అన్యతం న హి రామస్య కదాచి దపి సమ్మతమ్” అని వాల్మీకి మహర్షి చెప్పియుండగా, ఈయన రామాయణరహస్యాలగా అబద్ధము లాడినవాడు రాము డనుట తుంత వ్యమో?

ఇంద్రజిద్వద్ధములో ఇంద్రజిత్తును సంహరించుటకు లక్ష్మణ స్వామి తన బాణమును—

“ధర్మాత్మా సత్యసన్ధశ్చ రామో దాశరథి ర్యధి
సమరే చాప్రతిద్యద్వ్యః శరైః సం జహి రావణిమ్॥”

అని అభిమంత్రించి ప్రయోగింప ఇంద్రజిత్తు హతుడయ్యెను. ఇప్పుడు శ్రీరాముడు-సత్యసంధు డగునో కాడో, ధర్మాక్షుడ్ధగునో కాడో, ఈ యుదాహరణముతో పాఠకమహాశయులు గ్రహింపగలరు కనుక ఇతోధిక మనవసర మని విడువబడినది.

—సీతాపారిశుద్ధ్యప్రదర్శనము—

రహస్యాల కర్త వ్రాత—

“అవతారపురుషులైన శ్రీరాములవారు ఏదేశకు వచ్చినో, వీమన్నారో చిత్త గించవలెను-ఇంతకాలము రావణునికొంపలో ఉన్న ఈ సీతను గ్రహించినచో లోకు లేమను కొందురో, విడిచినచో పాపము చుట్టుకొనునేమో అని బాధపడెను” అట!

“పశ్యత స్తాం తు రామస్య సమీపే హృదయసిరియామ్ !

జనవాదభయా ద్వాజ్ఞో బభూవ హృదయం ద్విధా ||”

అనియుండుటను బట్టి తన సమీపమునకు వచ్చిన ఆ ప్రియురాలిని చూచిన రామునకు స్వీకరించుటలో స్వతస్సిద్ధమైన అభిలాషయు, లోకాపవాదభయమును సంభవించినవి. అప్పుడు

శ్రీరామునకు—

“రోషం హర్షం చ దైన్యం చ రాఘవః పాప కత్తుహా”

రావణాధీనములో చిరకాలస్థితిని విత్తముగా లోకదృష్టిని బట్టి తెచ్చిపెట్టుకొన్న రోషము, చిరకాలమై యెడబాసిన ఆమెను చూచుటలో హర్షము, చిరకాలమునుండి తన రాక నశింపజేయుచు బహుదుఃఖ మనుభవించినదని దైన్యము ఒక్కసారిగా ఉద్భవించినవి. లోకాపవాదము లేకుండ జేసికొనుటే ముఖ్య మని భావించి శ్రీరాము డామెతో నిట్లనెను -

“ప్రాప్తచారిత్రసందేహ మమ పృతిముఖే స్థితా

దీపో నేత్రాశ్రురస్యేవ పృతికూలాసి...”

నాయెదుట నన్ను నీవు కళ్లకలకవానికి దీపమువలె పృతికూలముగా నున్నావు. అని

రహస్యాల కర్తవ్రాత— “నేత్రోగికి దీపమువలె రామునికి సీత కనిపించెనట! ఇది చక్కని ఉపమానము.

దీపములో దోషము లేదు. నేత్రములోనిదోషమే దీపమును చూడనీయదు. అట్టి దోషము రామునియందే కలదు.” (140)

ఈ వ్రాతలో సీత పరిశుద్ధురా అనియే గ్రహించిగండుకు సంతోషము. ‘దీపమును చూడ నీయనిది నేత్రములోని దోషము— అనుటలో— ఇదివరకు చూచిన నేత్రమే అది యగుచున్నందున, ఆదోషము ఆగంతుకదోషమే అనవలెను. అట్టి ఆగంతుకదోషము లోకాపవాదభయమే అగును. అదియే చెప్పబడినది— ‘జనవాదభయా ద్వాజ్ఞో బభూవ హృదయం ద్విధా’ అని.

“తన సందేహమునెడి దోషముచేతనే పవిత్రమైన సీతను తిరస్కరించెను” అనుట అయుక్తము, అసంబద్ధము.

అన్తరాత్మ చ మే వేత్తి సీతాం శుద్ధాం యశస్విసీమ్”

సీత పరిశుద్ధురా లని నా అన్తరాత్మ కెరుక. అని శ్రీరామునకు సీతాదేవిపట్ల సందేహమా?

“లక్ష్మణే వాథ భరతే కురు బుద్ధిం యథా సుఖమ్
శత్రుఘ్నే వాఽథ సుగ్రీవే రాక్షసే వా విభీషణే ।
నివేశయ మన స్సీతే యథా శా సుఖ వాత్మనః ”

లోకాపవాదము లేకుండ జేసుకొనుటకై ఆమె తన పరిశుద్ధమును లోకమునకు ప్రదర్శింపవలె నను తాత్పర్యముతో మాటలాడు శ్రీరాముడు-లక్ష్మణ-భరత-శత్రుఘ్నులు, సుగ్రీవ-విభీషణులు-వీరిలో ఎవరి నై నను రక్షకులనుగా చేసికొని యుండుము. అనెను.

రహస్యాల కర్త వ్రాత--

“రావణు డంటుకొన్నాడన్న కారణముచేతనే సీత శీలము చెడిపోయె నని, మరొక మగనిని చేరి సుఖపడుమని, ఆమగల పేరులు కూడ వినిపించి రోతగా బలికిన శ్రీరాముడు అదర్శపురుషుడా?”
(పుట 145) అట.

“అన్తరాత్మా చ మే వేత్తి సీతాం శుద్ధాం యశస్విసీమ్” అని కంఠోక్తిగా అన్న శ్రీరాముని “రావణు డంటుకొన్నాడని, సీత శీలము చెడిపోయెనని, అను కొన్నాడని చెప్పుట అసంబద్ధప్రలాపము. ‘పవిత్ర మైన సీత’ అన్ననోటితో--‘సీత పరిశుద్ధురా లని నా అన్తరాత్మ కెరుక’ అన్నట్టి శ్రీరాముడు-- ‘మరొక మగనిని చేరి సుఖపడుమని చెప్పె’ననుటకు నోరెట్లు వచ్చినదో! లక్ష్మణ-భరత-శత్రుఘ్నుడు అను మగ లనుటకు ఎట్లు సిగ్గు లేకపోయెనో!

‘వాల్మీకి చిత్రించిన శ్రీరాముని శీలమునకు వ్యాఖ్యాతలు నిచిత్రమైన అన్వయము చూపిరి--

లక్ష్మణాదులయందు మనస్సు ఉంచుకో అనగా వాండ్రను భర్తలుగా జేసికొమ్మని కాదట

పుత్రసమానులైన లక్ష్మణాదులు ఇండ్లలో వాండ్ర రక్షణ క్రింద ఉండుమని భావ మట ' (189)

పైశ్లోకములకు వ్యాఖ్యాతలు చెప్పిన భావము బాగులేదట! ఈయన చెప్పిన భావము పైశ్లోకములలో ఉన్నదా?

'లక్ష్మణే వాఽథ భరతే శత్రుఁమేన వా కురు బుద్ధిమ్ '

'అథ సుగ్రీవే రాక్షసే వా విభీషణే నివేశయ మనః

అన్నపుడు రహేరులును మగల పేరులే అనుటకు నోరెట్లు వచ్చినది? "అయశస్య మనాయుష్యం పరదారాభిమర్శనమ్" అని రావణునితో ఘోషించిన విభీషణుడు ఒక మగడా?

"పరస్వహరణే యుక్తం పరదారాభిమర్శకమ్

త్యాజ్య-మాహు ద్దరాత్మానం వేశ్మ ప్రజ్వలితం యథా ॥"

పరదారాభిమర్శకుడు దురాత్ముడని చెప్పిన విభీషణుడు ఒక మగడా? ఇక సుగ్రీవునిమాట—

"అహం య ద్యహరం భార్యాం రాజపుత్రస్య...।

'కింతత్ర తవ సుగ్రీవ కిష్కిన్ధాం ప్రతి గమ్యతామ్"

నేను రామభార్య నపహరించిన నీకేమి పోయిచది? నీవు కిష్కిన్ధకు వెళ్ళిపోమ్ము. అను రావణుని మాటపై సుగ్రీవుడు— "ఏకం దుఃఖం సుఖం చ నా" అని శ్రీరామునితో అగ్నిసాక్షిగా సఖ్యము చేసికొన్నవాడగుటచే నామిత్రునకు శత్రువగు నీవు నాకును శత్రువువే—

"సహ స్మ్యహం త్వాం ససుతం సబంధం సజ్జాతివర్గం రజనీచరేశ్శ"

నిన్ను సహివారముగా సంహరింతును. అన్న సుగ్రీవుడు ఆ రామవత్సవికి ఒక్క మగడా? ఇక లక్ష్మణుడు—

"రామం దశరథం విద్ధి మాం విద్ధి జనకాత్మజామ్"

అనుచు రాముని దశరథునిగా, జానకిని నన్నుగా తెలిసికొను మని చెప్పపంపిన సుమిత్రామాత ఆదేశమనుసరించి ఎవరించు లక్ష్యముడు ఆసీతకొక మగడా.

ఇక భరతశత్రుఘ్నులు—

“కామం ఖలు సతాం వృత్తే భ్రాతా తే భరతః స్థితః
జ్యేష్ఠానువర్తి ధర్మాత్మా సానుకోశో జితేంద్రియః॥”

జ్యేష్ఠానువర్తి, జితేంద్రియుడు, ధర్మాత్ముడు అగు భరతుడు, ఆతని ననువర్తించు శత్రుఘ్నుడు ఆరామపత్నికి మగలా?

“భరతుని శీలము తెలిసియు అంత మంచివానిని పరీక్షింప వచ్చునా?” (252) అన్ననోటితో ఆ భరతుడు ఆరామపత్నికి ఒక మగడనుటకు నోరెట్లు పచ్చినది?

చాలుచాలు సిగ్గుసిగ్గు. ఈయనపండితుడట! ఏమిపాండిత్యము? ఏమి నిరంకుశత్వము? శాస్త్రం పాపమ్.

అప్పుడు సీతాసాధ్వీ శ్రీరాముని అభిప్రాయము గ్రహించి, అగ్నిప్రవేశము చేయనెంచి తాను చేయు పనిని చూడలేక తలవంచు కొనియే యున్న పతికి ప్రదక్షిణముచేసి అగ్నిసమీపమున నిలిచి దేవత లకును, మునులకును నమస్కరించి దోసిలి యొగ్గి యిట్ల నెను—

“యథా మే హృదయం నిత్యం నానర్పతి రాఘవాత్

తథా లోకస్య సాక్షీ మాం సర్వతః పాతు పావకః

యథా మాం శుద్ధచారిత్రాం దుష్టార జానాతి రాఘవః ।

తథా లోకస్య సాక్షీ మాం సర్వతః పాతు పావకః ॥”

నా హృదయము ఎన్నడును రామప్రభువును విడిచి యుండని దైనచో రామప్రభువుచే అన్యథా భావింపబడు నేను శుద్ధచరిత్రురాలనే అయి యున్నచో— లోకసాక్షియగు అగ్నిదేవుడు నన్ను సర్వతః కేశాంబరాదులకుగూడ హాని కలుగకుండ రక్షించుగాక!

అని పతికి అగ్నికి ప్రదక్షిణముచేసి నిశ్చంకగా అగ్నిలో ప్రవేశించెను. అప్పుడు బ్రహ్మాదిదేవతలు విమానములమీద వచ్చి దోసిలియొగ్గి నిబడేయున్న శ్రీరామునితో నిట్లనిరి—

“కర్తా సర్వస్య లోకస్య శ్రేష్ఠో జ్ఞానవిదాం ప్రభుః ।

ఉపేక్షసే కథం సీతాం పతన్తిం హవ్యవాహనే

కథం దేవగణ శ్రేష్ఠ మాత్మానం నావబుధ్యసే

ఉపేక్షసే చ వై దేహీం మానుషః ప్రాకృతో యథా ॥”

రామచంద్రా నీవు సర్వలోకకర్తవు, సర్వజ్ఞుడవు. నీవు దేవదేవుడవై యుండి ప్రాకృతమానవుడువలె జానకిని ఉపేక్షించుచున్నావేమి?

“భవా న్నారాయణో దేవః శ్రీమాన్ చక్రాయుధః ప్రభుః

సీతా లక్ష్మీర్భవాన్ విష్ణుః .

వధార్థం రావణ స్యేహ ప్రవిష్టో మానుషీం తనుమ్

హతో రావణో రామ ప్రహృష్టో దివ మాకృమ ॥”

నీవు విష్ణుదేవుడవు; సీత లక్ష్మీదేవి, నీవు రావణవధార్థము మానవదేహము ధరించిశావు; రావణసంహారమైనది, ఇక నీవు నీలోకమునకు రావలెను. అని.

“అమోఘా స్తే భవిష్యన్తి భక్తిమన్తో నరా భువి”

శ్రీరామా నీభక్తులు అమోఘసంకల్పు లగుదురు. అని శ్రీరాముడు సర్వోపాస్యుడని సర్వాభీష్టప్రదాత యని బ్రహ్మ కీర్తించు నంతట అగ్నిదేవుడు సీతాదేవిని తీసికొని దివ్యరూపముతో ఆ జ్వాలలచుండి లేచి నాతొత్కరించి యథాపూర్వకముగా నున్న సీతాదేవిని చూసి—

“ఏహ తే రామ వై దేహీ పాప మస్యాం న విద్యతే ”

ఇదిగో నీపత్ని, ఈమి నిర్దోషురాలు. అని పలికెను. ఆ మాటపై శ్రీరాము డిట్లనెను—

“ద్విర్భూకాలోపితా హీయం రావణాన్తఃపురే శుభా

బాలికో బత కామాత్మా రామో దశరథాత్మజః

ఇతి వక్ష్యతి మాం లోకో జానకీ మనికోధ్య సా ”

ఈమె శుభస్వభావముకలదే అయినను చిరకాలము రావణా ధీనముతో నున్న దారణముచేత జానకిని కోధింపని యెడల రాముడు

అజ్ఞాని, కామాత్ముడు అని లోక మనిపోవు నని ఈపని చేయవలసి వచ్చినది.

“అనన్య హి మయా సీతా భాస్కరస్య ప్రభా యథా॥”

సూర్యకాంతికి- సూర్యునకువలె-నాకును -సీతకును అవినాభా వమే. అని చెప్పెను.

గృంథ మిట్లుండగా ఈరహస్యాలకర్త ఏమి చూచి వ్రాసి నట్టు? ఈయనకు గృంథముతో పని లేదు. వ్యాఖ్యాతలతో పనిలేదు. ఏదో దురభిప్రాయము మనస్సులో పెట్టుకొని రామాయణమును, వ్యాఖ్యాతలను నోటికివచ్చినట్టు తిట్టెడి వ్రాతకు -‘రామాయణ రహస్యాలు’ అని పేరు పెట్టుట, లోకవంచన మగునో కాదో పారక మహాశయలే గృహింతురుగాక.

రామాయణమున ఆదిలో విష్ణువే రాముడుగా అవతరించె నని చెప్పబడినది. రావణవధానంతరము ప్రత్యక్షమైన బ్రహ్మ సీత సర్వలోకకర్తృవు, సర్వజ్ఞుడవు; రావణవధార్థమై అవతరించిన విష్ణు డేవుడవు. అని పలికెను.

ఈ ఉపక్రమోపసంహారములను బట్టి వాల్మీకికి రాముడు విష్ణువే, మానవమాత్రుడు కాడనియే తాత్పర్యమని గృహించి వాల్మీకిత త్పర్య మనుసరించయే, విద్యద్వరిష్టులగు వ్యాఖ్యాతలు గృంథమును సమన్వయము చేసియున్నారు. ఆవ్యాఖ్యాతలను నిరసించుచు ఏదో చెప్పబూనువారు లోకహితము కోరినవారు కారని, యథార్థము తెలిసికొనగలవారు కారని గృహింపవలసియున్నది.

శ్రీరాముడు - శంబుకుని తపశ్చర్య.

రహస్యాలకర్త వ్రాత —

1. “ఏవడో ఏదో గారడి చేసి పిల్లవాడు చచ్చెనని ఘోషపెట్టి త్వరపెట్టుటచే శ్రీరాముడు గుడ్డియెద్దవోత గలగల పోయి శంబుకుని బంపవచ్చునా?” (144)

2. “రామా! నీపరిపాలనలో నీరాజధానిలోనే తల్లిదండ్రులుండగా బ్రాహ్మణబాలుడు చావవలసివచ్చెనే” అనినోరు గల బ్రాహ్మణులు కొందరు కోటలోనికి జొచ్చి రాముని మందలించి దాని కారణము శూద్రతపస్సి తపస్సని స్పష్టపరచి శంబుకుని జంపించిరి.

3. వసిష్ఠుని జన్మ మెట్టిదైన వారు తుదకు బ్రాహ్మణులే అయిరి. ఇట్లే వెనుకటివా రందరు కులాలతో బనిలేకయే జ్ఞానము సంపాదించుకొని ఋషీశ్వరు లైరని తెలిసికొన్నచో శంబూకుని జంపిన శ్రీరాము డెంత అవివేకియో అర్థ మగును.”

(పు 121)

4. “శూద్రుడై పుట్టెనని వంకపెట్టి బ్రాహ్మజ్ఞానమునకు తగ డని తీర్పు చెప్పి వానికి తపస్సు చేయుట కధికారము లేదని కుట్ర పన్ని శంబుకుని చంపిన శ్రీరాముని ధర్మశాస్త్రపరిజ్ఞానము పెరిగెనని వై చి వేలగినది.” అట! (6)

ప్రథమాంశము— “ఎవడో గారడీ చేసి పిల్లవాడు చచ్చెనని ఘోష పెట్టెనట” ఇది రామాయణములో లేదు. ‘ఇది శంబుక వధ’ కర్తవ్యానినది. చూడుడు— “వసిష్ఠులవారెంత తంత్రజ్ఞులు? కుర్రోడానిని మూర్ఖు లోగొట్టి శంబుకర్ని తపంబుచే మరణించె నని చెప్పినచప్పు” అట! దీనినే శబ్దభేదముతో వ్రాసి “వాల్మీకిరామా యణరహస్య” అని చెప్పిన ఈ ప్రబుద్ధుని ఏమనవలెను? ఈయన తన్నట్టి గుడ్డియెద్దు ఈయన యగినా? ఆశ్రీరాము డగునా?

ద్వితీయాంశము — “నీ రాజధానిలో బ్రాహ్మణబాలుడు చావవలసివచ్చెనని నోరు గల బ్రాహ్మణులు రాముని మందలించి, దానికి కారణము శూద్రతపస్సని చెప్పి శంబుకుని చంపించి రట ” ప్రథమాంశప్రకారము— గారడీ చేయుటచే చావనట్టి బాలునే చచ్చినట్టు నోరుగల బ్రాహ్మణులు చెప్పి ఆచావునకు శంబు తపస్సు కారణమని శంబుకుని చంపించిరట! ఇది ‘శంబుకవధ’ కర్త

“శ్రీరామచంద్రుడు బ్రాహ్మణుల చేతిలో కీలుబొమ్మ” అని వ్రాసినదానికి రూపాంతరము.

చావనివానిని చచ్చినట్లు చెప్పినారు నోరుగల బ్రాహ్మణులూ? వారు చెప్పుటచేత శంబుకుని చంపినవాడు శ్రీరాముడా?

హద్దు మీరిపోయితే ఈవారత వీరికి గల నిర్హేతుకబ్రాహ్మణుల ద్వేషమును, శ్రీరామునియందు శత్రుత్వమును చాటుచున్నది.

తృతీయాంశము— “కులాలలో పనిలేకయే వెనుకటి వారు జ్ఞానము సంపాదించుకొని ఋషీశ్వరులై రని తెలిసికొన్నచో శంబుకునిచంపిన శ్రీరాము డెంత అవివేకియో అర్థ మగు” నట!

ఆనాటి ఋషీశ్వరుల సాహచర్యము కల శ్రీరాముడు ఆనాటి వారి కులములు, వారి జ్ఞానసంపాదనము పూర్తిగా తెలిసియున్నవాడు. వారి మొగమే ఎరుగకున్నవాడు ఈయన.

ఇట్టి స్థితిలో ఈయన అన్నట్టి అవివేకి ఈయన అగునా? శ్రీరాము డగునా? “వసిష్ఠుని జన్మ మెట్టిదైన వారు తుదకుబ్రాహ్మణులే అయి” రట! ఆవసిష్ఠుని యావద్వృత్తాంతము తెలిసికొన్నవాడే శ్రీరాముడు. ఆయన మొగమే ఎరుగకున్నవాడు ఈయన. కనుక ఎటు చూచినను అవివేకి ఈయనయే కాని శ్రీరాముడుకాదు. అని చెప్పవలసివచ్చుచున్నది.

చతుర్థాంశము— “శూద్రుడై పుట్టినని నరిక వైట్టి బ్రాహ్మజ్ఞానమునకు తగదని చెప్పి వానికి తపస్సుచేయుట కధికారము లేదని కుట్రపన్ని శంబుకుని చంపిన శ్రీరాముని ధర్మశాస్త్రపరిజ్ఞానము వెట్టి తలలు వైచె” నట

‘శంబుకవధ’ కర్త— “ప్రతిపక్షరవిరగ్నింధము లగుట చే స్మృతులు మన కాదనణీయములు గావు” అన్నారు. దానికి భంగ్యం తోడే ఈవారత.

‘వైట్టితలలు వైచి వెలిగినది’ శ్రీరాముని ధర్మశాస్త్ర పరిజ్ఞానము కాదు. ఈయన ధర్మశాస్త్రపరిజ్ఞానరాహిత్యము. వాల్మీకి

రామాయణపరిజ్ఞానరాహిత్యము—అట్లు వెలిగిన దని చెప్పవలసియున్నది.

ఆ శంబుకుడు— “బ్రహ్మజ్ఞానమునకు తగడని తీర్పుచెప్పి” అట. శంబుకుని పట్ల బ్రహ్మజ్ఞానప్రసక్తి ఏమి వచ్చినది అతడు బ్రహ్మజ్ఞానము నపేక్షించినవాడుకాడే? “వానికి తపస్సు చేయుట కధికారము లేదని కుట్రపన్ని” అట. ‘నియమేషు తపశ్శబ్దః’ అని నియమావలంబనము తపస్సనబడును. బహువిధములైన ఆ నియమములలో ఏవి అన్యులకు అపాయకరములు కాకుండునో వాని నవలంబించుట యుక్తము. అందుచే అన్యులకు అపాయకరమైన నియమము నవలంబించినవాడు శంబుకు డగుటచే అతపస్సు ఆతనికి అయుక్తమైనట్లు తెలిసికొనవలెను.

ఆశంబుకు డవలంబించిన విధానము— “అవాక్ష్పిరా స్తథా భూతః” తలక్రిందుగా ఉండి తపస్సుచేయుట. అది ఒకని అకాల మరణమునకు కారణమైనది. దానిని గ్రహించినవాడు దివ్యదృష్టిగల దేవర్షి యగు నారదమహర్షి. వసిష్ఠులవారు కాదు. ఇట్లు పై శిలంశములు నిరస్తములు.

ఆ శంబుకుని అభీష్టము—

“దదర్శ రాఘవ శ్రీమాన్ లంబమాన మధోముఖమ్
ఉవాచ చ నృపో వాక్యం ధన్య స్త్వ మసి సువ్రత
కాతూహలా త్వాం పృచ్ఛామి రామో దాశరథి ర్హృహమ్
కోఽసౌ మనీషిత స్తుభ్యం స్వర్గలాభః పరోఽథ వా ||
పరాశ్రీయో యదర్థం త్వం తపస్యసి సుదుశ్శ్రమ్
య మాశ్రిత్య తప స్తప్తం శ్రీతు మిచ్ఛామి తాపస

శ్రీరాముడు పుష్పకవిమానముమీద వెళ్ళి అధోముఖముగా ప్రేలాడుచున్న ఆతనిని చూచి— “ధన్య స్త్వ మసి సువ్రత” నీవు ధన్యుడ వని చెప్పి, దశరథరాముడనైన నేను కుతూహలముతో నిన్ను అడుచున్నాను. దేవతాపరలభ్యమైనట్టి నీ అభీష్టము స్వర్గలాభమా?

మరియొకటా? వినదలచినాను. నీ కోరిక ఏదో చెప్పుమని అడుగగా ఆశంబుకు డిట్లు చెప్పెను—

“శూద్రయోన్యాం ప్రజాతోఽస్మి తప ఉగ్రం సమాప్తిః
దేవత్వం పార్థియే రామ సశరీరో మహాయశః ||
స మిథ్యాఽహం వదే రామ దేవలోకజగీషయా
శూద్రం మాం విద్ధి కాకుత్స్థ శంబుకో నామ నామతః ||”

నేను శంబుకు డను పేరు గల శూద్రుడను. ఈ శరీరముతోనే దేవత్వప్రాప్తిని కోరి ఉగ్రతపస్సు నవలంబించియున్నాను. నేను అసత్య మాడువాడను కాను. అని ఈశరీరముతో స్వర్గప్రాప్తి కోరిక. అనెను.

దీనినిబట్టి ఆతడు జీవితేచ్ఛ కలవాడు కాడని స్పష్టమైనది. ఇక ఆ శరీరముతో దేవత్వప్రాప్తియందు ఇచ్ఛకలవాడును, దుశ్చరమైన ఉగ్రతపస్సు చేయుచున్నవాడును అయియుండెను.

ఆ తపస్సునకు ఆ అభీష్టము అసంభవ మైనఫలము—ఆ ఉగ్ర తపస్సు ఒకనికి అకాలమరణరూపమైన అపాయము కలిగించి యున్న పుడును,—జీవితేచ్ఛ ఏమాత్రము లేనట్టి శంబుకునకు స్వర్గప్రాప్తికై ఆ శరీరవియోగమే కర్తవ్యముగా శ్రీరాముడు భావించినట్లు తెలిసి కొనవలసి యున్నది.

అంత దుష్కరతపశ్చర్యలోనున్న శంబుకునిచూచి శ్రీరాముడు—
“ధన్య స్త్వ మసి సువ్రత” అని అభినందించెనేకాని ఆగ్రహింపలేదు. అట్టి తపస్సునకు పూనుకొనుటలో ఆతని అభీష్ట మేదో అడిగి తెలిసి కొనెను కూడను.

అది ఎందుకు తెలిసికొనెను? ఆ అభీష్టము సిద్ధింపజేయుటకును, ఆ ఉగ్రతపస్సును ఆతడు మానుటకును, కనుకనే కాళిదాసమహాకవి—
“కృతదండ స్వయం రాజ్ఞా లేభే శూద్ర స్సతాం గతిమ్”

అనుచు శూద్రతపస్వి రామప్రభువుచే స్వయముగాదండింపబడి సద్గతిని పొందెను. అని ప్రశంసించెను. ఆ బ్రాహ్మణబాలుడు జీవించే ననుటకు కూడ సాక్ష్యము మహాభారతవచనము—

“శూనుతే శంబుకే శూదే హతే బ్రాహ్మణదారకః
జీవితో ధర్మ మాసాద్య రామా త్సత్యపరాక్రమాత్ ||”

(శాంతి ౨- అ 153)

దీనిని బట్టి ఇటు శంబుకుమారుడు సద్గతి, అటు బాలునకు జీవితసిద్ధి
శ్రీరామాయగ్రహముచే లభించిన వని తెలిసికొనవలెను.

కనుకనే మురారిమహాకవి-శ్రీరామవాక్యముగా ఇట్లు చెప్పెను-
“భద్రధారేయ మస్మిన్: అదవీయా నయం పన్థాః స్వర్లోక
ముపతిష్ఠతే”

స్వర్లోకప్రాప్తికి శ్రీరాముని భద్రధారి దగ్గరచారి. అని.
మరియు భవభూతిమహాకవి-ఉత్తరరామచరితములో వధింపబడిన
ఆశంబకుడు దివ్యరూపముతో శ్రీరామునకు గోచరించి అన్నమాట
ఇట్లు చెప్పెను-

దత్తాత్రేయే త్వయి యమా దపి దండధారే
సంజీవిత శ్శిఖ రసౌ మమ చేయ మృద్ధిః
శంబూష షష శిరసా చరణౌ నత స్తే
ఘత్సంగజాని విధనా న్యపి తారయన్తి ||

శ్రీరామా! యమునిగూడ దండించెడి నీవు, మరణించిన
బాలుని గూర్చి బిభక్షుచానము చేయుగా ఆబాలుడు జీవించెను.
నాకు ఈశమృద్ధి కలిగెను. ఈశంబకుడు నీసాదములకు వందనము
చేయుచున్నాడు. మరణములుగూడ సత్సంగజములైనపుడు తరింప
జేయుచుండును. అని. దీనిని ప్రతివాదులు అవగతము చేసికొందురు.
గాక.

ఇట్లు కాళిదాస-భవభూతి-మురారి-మహాకవులు-రామప్రభువు
శంబుకతపస్వినీ, స్వయముగా వెళ్ళి చూచి కోరిక తెలిసికొని శృతా
ర్థుని చేసె నని ప్రశంసింపగా, అది ఘోరకార్య మను వారిది దుర్మ
యము. ఉగ్రతపస్సు చేయు ఆశంబకుని యొద్దకు స్వయముగా వచ్చి
ధన్యవాదపూర్వకముగా సంభాషించిన శ్రీరాముడు ఒక్క పరుష

వచనమైన ఆడలేదు. ఆయన అభీష్టము తెలిసికొనియే ఆచని చేయుట-
అభీష్టము సిద్ధింపజేయుటకే. ఇట్టి సిథిలో —

రహస్యాలకర్త — “రాముడు గుడ్డియెద్దు- రాముని ధర్మ
శాస్త్రపరిజ్ఞానము వెలితలలు వైచి వెలిగినది-” ఇత్యాది
దుర్భాషలాడినందుకు — ‘అవశ్య మనుభోక్తవ్యం కృతం కర్మ
శుభాశుభం’ 153 అని రామునిగూర్చి ఈయన అన్నట్టి ఈకర్మ
ఫలము అనుభవింపవలసియే యున్న దని తెలుపుచున్నాము.

రహస్యాల ర్త — ‘శ్రీరాముని అవతారపురుషు డని ఎంచి
ఆతనికి ఆలయములు కట్టించి రామకోటి వ్రాసి సీతారామకళ్యాణ
ములు కావించి నేటికెని గొలుచుచున్న శంబుకళాతీయుల చేష్టలకు
విచారింపవలసియున్నది’ (154)

అనుటచే శ్రీరామవైరిగా తయారయిన ఈయన చేష్టలకు
శంబుకళాతీయులు విచారింపవలసియున్నదో, శంబుకుని అభీష్టము
సిద్ధింపజేసిన శ్రీరాముని అరాధించునట్లు శంబుకళాతీయుల చేష్టలకు
ఈయన విచారింపవలసియున్నదో పారమహేశయులేగమనింతురుగాక.

“యే రామం న భజిష్యన్తి తే నరా జరరం స్వకమ్

న భర్తుం శక్నువ న్తే తే వస్త్రభోగాదివర్జితాః॥”

రాముని భజింపని వారు కడుపునిండ తిండిలేనివారగుదురు.
అను సూక్తి స్మరణీయము.

వరజన్మమునకు పూర్వదశ వావరజన్మముట!

రహస్యాలకర్త వ్రాత — “నరుడుగా పుట్టిన శ్రీమన్నారాయ
ణునకు ఈజన్మలో వానరులే తోడ్పడిరి.

వరజన్మమునకు వావరజన్మము పూర్వదశ యందురుకదా.,

(155) అట.

ఆ నరుడుగా పుట్టినవాడు శ్రీమన్నారాయణుడు కనుకనే
ఆ వానరులు తోడగుట, ఆ రామకార్యమే తమ కార్యమని యెంచి

సహజమైన భక్తితో తమ శరీరము లర్పించి దిగ్విజయము సాధించుట జరిగినది.

అట్టి స్థితి వానరులవలన మరి ఏనరునకు జరిగినది? కనుక శ్రీరామునకు వానరులు తోడై రని—నరజన్మమునకు వానర జన్మము పూర్వదశ' అనుట అసంబద్ధము.

“నీతినియమములలో న్యాయావలంబనములో ఆనాటి ఆ వానరులకు, ఇటువంటి ఈనాటి నరులే తీసికట్టగుటచే ఇట్టి నరజన్మ అట్టి వానరజన్మములంటే ప్రశస్తము కానే కాదు.

ఆ నరుడుగా పుట్టినవాడు శ్రీమన్నారాయణు డని తెలిసినపుడు వానరులుగా పుట్టినవా రెవరో పాపము ఈయనకు తెలియలేదు కాబోలు.

“మానుషం రూప మాస్థాయ విష్ణు స్సత్యపరాక్రమః

సర్వైః పరివృతో దేవైః వానరత్వ ముపాగతైః ॥”

అని చెప్పిన మండ్వోదరికి ఆవానరులు దేవతలే అని తెలిసినది. “వానరులే తోడైరి” అట. వానరులుకూడ తోడైరి అని తెలిసి కొనుడు.

“యాన్తి న్యాయప్రవృత్తస్య తిర్యగ్చోపి సహాయతామ్

అపస్థానం తు గచ్ఛంతం సోదరోపి విముంచతి ॥”

న్యాయముగా ప్రవర్తించువానికి తిర్యగ్గుంతువులుకూడ సహాయపడును. అన్యాయముగా ప్రవర్తించువానిని సోదరుడు (విభీషణుడు) కూడ విసర్జించును.

ఆవానరుల పూర్వదశ దేవతలగుటచేత, ఆనరుని పూర్వదశ నారాయణుడగుటచేత “నరజన్మమునకు పూర్వదశ వానరజన్మము” అను దుర్వాదము నిరస్తమైనది.

—గర్భసంబంధము లేకుండ జన్మించిన వ్యక్తులు—
రహస్యాల కర్త వ్రాత—

1. “మానవసహజముగా పరస్పరము శలియుట ముగా వచ్చి నవమాసములు— ప్రసూతి— ఇత్యాదిధోరణి ఒక్క పద్ధతి నేడు

వైద్యులు పశువులకు కృత్రిమ గర్భోత్పత్తి కల్పించుచున్న విధముగా వసిష్ఠాదుల పుట్టుకలు సాగిన వనవచ్చును. అట్టి సంతానములలోనే అతాకికమహిమలు కన్పించును. వానిని అయోనిజులన్న పేరుతో మరింత మహిమతో మిశ్రము చేసి ఆరాధింతురు,

సీత-ద్రౌపది వసిష్ఠుడు- ద్రోణుడు- కుంభసంభవుడు- మున్నగువారందరు ఈజాతివారే.

వీరి దుర్గుణములు సుగుణములుగా ఆరోపించి పురాణ కథలుగా వినిపింతురు" (120) అట

2 "అమ్మ- అయ్యలు- లేక ఏపుట్టకో, ఏదొప్పకో, ఏచిప్పకో, ఏకుండకో పుట్టి చెరిగి బ్రహ్మర్షులనిషించుకొన్న జాతీ సనాతన మహర్షులు" (165) అట.

ఇక్కడ ప్రధమాంశములో— వసిష్ఠాదుల పుట్టుకలు పశువైద్యులు- పశువులకు కృత్రిమ గర్భోత్పత్తి కల్పించుచున్నట్లు సాగినవట" "వానిని అయోనిజులన్న పేరుతో ఆరాధింతు" రట! 'వసిష్ఠాదులందరు ఈజాతివారే' అట!

అయితే పశువైద్యులు పశువులకు కల్పించు కృత్రిమగర్భోత్పత్తివలన పుట్టినవి గర్భమునుండి పుట్టినవే అగును. వానికి అయోనిజులన్న పేరు అసంభవము. అయోనిజులన్న పేరున్నపుడు కృత్రిమగర్భోత్పత్తి ద్వారా పుట్టుట అసంభవము కనుక ఈవ్రాత పరస్పర విరుద్ధము.

మరియు ద్వితీయాంశములో చెప్పినట్టి—అమ్మ-అయ్య లేక ఏపుట్టకో, ఏకుండకో పుట్టినవారే బ్రహ్మర్షులు కాబట్టి వారి పుట్టుకల

వైద్యుల కృత్రిమ గర్భోత్పత్తిని నిదర్శనముగా చెప్పుట అసంభవము. వారిదుర్గుణములు సుగుణములుగా ఆరోపించి ఆరాధకథలుగా వినిపింతు" రట. వారిదుర్గుణములు సుగుణములుగా పేరు ఆరోపించినాలో వారి సుగుణములు దుర్గుణములుగా పేరు

అతోపింబినారాః పాతకులే గృహింతురుగౌక. “మానవసహజముగా గర్భోత్పత్తి - ప్రసూతి-పద్ధతిగా గౌక వార్ధు పుట్టినా” రని వీరి ఆక్షేపము. ఇక్కడ కొంచెము చెప్పుచున్నాము—

పంచాగ్నివేద్యా ప్రస్తావములో - మనుష్యశరీరోత్పత్తి గర్భ సంబంధము ద్వారా కలుగుటే చెప్పబడి, పుణ్యాధిశ్యము కలవారి శరీరోత్పత్తి మాత్రము గర్భసంబంధము లేకయే కలుగునని చెప్పబడి నది. నినుడు—

“అగ్నౌ ప్రాస్తాఽహుతి సమ్యక్ గాదిత్యం ప్రతిపద్యతే
ఆదిత్యా జ్ఞాయతే వృష్టిఃవృష్టే రన్నం తతః ప్రజాః ।
అగ్నిన్ పంచక్రమా త్ప్రాప్య హవ్య మేతి మనుష్యతామ్
అగ్నయ స్త్వగ్ని రర్కః క్షౌ పురుషో యోషి దిత్యపి ॥”

అగ్నియందు సమర్పించిన ఆహుతి ఆదిత్యుని చేరును. ఆ ఆదిత్యునివలన వర్షము సంభవించును. ఆవర్షమువలన అన్నము సంభవించును. ఆ అన్నమువలన శుక్రశోణితములద్వారా శ్రీగర్భమునుండి మనుష్యశరీరములు కలుగుచుండును.

క్లృటి-అగ్ని-ఆదిత్యుడు-పురుష-పురుషుడు యోషిత్ - అను ఈ అయిదును పంచాగులు. వీనిలో అయిదవ శ్రీ వలన జన్మించుట, మానవసహజముగా గనబడు విషయము.

“దోహో వహ్నిచతుష్కర్థో యోషి దగ్నే రభావతః ॥”

శ్రీ గర్భసంబంధము లేకుండ జన్మించిన దోహుడు— వహ్ని చతుష్టయసంభూతుడే.

“అగ్నిత్రయోత్థితా సీతా భూతా పితో రభావతః”

తల్లి తండ్రి లింగ సంబంధము లేక పుట్టినందుచే జన్మించిన సీతాదేవి వహ్నిత్రయ సంభూతురాలే.

“క్షిప్రమాత్రం హవి ర్వహ్నా మిధుశ్చ ముపాగతమ్
ఏకాగ్నిజా వతః పుత్రా ద్విషదస్త్వ సురాధికౌ ॥”

ద్రుగ్పదుని శుశ్రీపుతు లగు ద్రాపదీధృష్టద్యుమ్నలు అగ్ని
యందు హవిస్సు వేసిన వెంటనే ఉద్భవించుటచేత వారిద్దరు ఏకోగ్ని
సంభూతులే. కనుక వారు దేవతలకంటె పుణ్యాధిక్యము కలవారు.

అని. మరియు—

హోరెట్లు పుట్టినను పూజ్యలే, శవిత్రులే. “కౌశేయం కృమి
జమ్” జకానాక పురుగుచుండి పుట్టినదే - పట్టుబట్ట. “పల్లకాతామ
రసమ్” బురదనుండి పుట్టినదే - పద్మము. ఇవి ఎట్టి పూజ్యములోకి
పవిత్రములో అట్లే పుట్టకు - దోషపుకు - శిష్పుకు - కుండకు -
పుట్టినను వారు జగత్పూజ్యులై పరమపవిత్రులై ప్రకాశించి రని
తెలిసికొనవలెను. ఇట్లు రహస్యాలకర్త వ్రాసిన నిరస్తము.

పంచైవరామాయణము ఫలశ్రుతి - రామరాజ్యము

శ్రీరాముడు - రావణసంహారాంతరము సీతా - అక్ష్యుణ -
సమేతుడై సుగ్రీవ - హనుమత్ విభీషణాది శరిచారవిరేక్షితుడై
త్రైవ్యకవిమోసమధిష్ఠించి, అయోధ్యయందు ప్రవేశించి, భరతశత్రు
ఘ్నులతో కలిసి పట్టాభిషిక్తు డయ్యెను. అది మొదలు రామరాజ్య
మన శ్రీర్తింభబడెను—

“సార్యశ్చైవిధవా నిత్యం భవిష్యన్తి పతిప్రతాః ।”

1. “రామరాజ్యములోని సౌభాగ్యము చూతము”. అట! “దేశ
రథుడు పోయినదీధప భార్యలు మువ్వరి మాట ఏమి? అపత్ర రపురు
మల అమ్మలు కావున శుభధవాత్మ్యము వారి కంటదా?” (262) అట!

“న పుత్రమరణం కించి ద్ద్రక్ష్యన్తి పురుషాః క్వచిత్”

2. తండ్రి చుండగా తనయులు చావ రనుటలో పెద్ద కుంభకోణ
మున్నది. (263)

ఈరాముడు పుట్టకముందు దశరథునిచేతిలో మునిబాలు
డొకడు చావలేదా? (264) అట!

ప్రథమాంశము - రకరథు డుండగానే కై కేయీ ప్రిరణవలన

14 సం! అరణ్యవాసము చేసియున్నవాడు రాముడు, రాముడరణ్య

మునకు వెళ్ళినతరువాత దశరథుడు స్వర్గస్థుడయ్యెను. రాముని తల్లులకు భర్తృవియోగము రామరాజ్యములోనా?

“రామరాజ్య మనగా ఆలన పాలన లేక పదునాలుగేండ్లు పంటలు లేక తిండి చాలక ఏడ్చిన రోజులు” (1-7) అట!

రాముని అరణ్యవాసము 14 ఏండ్లును రామరాజ్యమా?

ద్వితీయాంశము— రాముడు పుట్టకముందు దశరథుని చేతిలో చనిపోయిన మునిబాలుడు, - రామరాజ్యములోనినాడా?

ఇంకొకటి—“నార్య శ్చాచివిధవా నిత్యం భవిష్యన్తి” “న పుత్రమరణం కించిత్ ద్రక్ష్యన్తి” అను క్రియాపదములు భవిష్యత్కాలార్థములు. అనగా శ్రీనీతారామపట్టాభిషేకమునకు అనంతర కాలమును చెప్పును.

‘ప్రాప్తరాజ్యస్య రామస్య వాల్మీకి రభగవా నృషిః

వశార చరితం కృత్స్నం విచిత్రపద మాత్మవాన్’

అనుటచే, శ్రీరామునకు రాజ్యప్రాప్తి అయినతరువాత వాల్మీకిమహర్షి రామచరితము రచించినందున, రామచరిత మంత వరకు జరిగినట్లు చెప్పి, ఆపై జరుగబోవు రామచరితమును భవిష్యద్దశకీయలతో — భవిష్యన్తి — ద్రక్ష్యంతి—అనుచు చెప్పెను.

మన కొత్తపండితునకు ఆభేదము తెలియక రామరాజ్యములో తండ్రి లుండగా తనయులు, వారు పోలేదా? వీరుపోలేదా? అని అల్లరి చేసెను. ఇది అసంబద్ధప్రలాప మగుటచే తోసివేయబడినది.

రహస్యాలకిర్ర వ్రాత—

“పవిత్రమైన రామచరిత్రను చదివినవాడు, వినినవాడు పుత్ర పౌత్రాదులతో సర్వసౌఖ్యములు జూరుకొను” నట!

పఠన్ ద్విజో వాగ్మషభత్వ మీయాత్ । స్యాత్ ఊత్రియో భూమిపతిత్వ మీయాత్ । వణిగ్జనః పణ్యఫలత్వ మీయాత్ । జనశ్చ భూదోష్టి మహత్త్వ మీయాత్”

... శూద్రుడు పఠించినచో కులమువారిలో గొప్పవాడగు నని చెప్పబడినది. “శూద్రఃశత్రుత్వసతన్నితి నానుషజ్యతే. కిన్తు శ్రుణ్వన్నితి అధ్యాహ్నియతే. శ్రీవణస్యాపి మహాఫలత్వవచనాత్ - గోవిందచాజ్ ||” పు (262)

ఇక్కడ కొంచెము చెప్పుచున్నాము - ప్రమాణములైన ఆర్షగ్రంథములకు ఏకవాక్యతతో సమన్వయము చేయువారు వ్యాఖ్యాతలు. అందువలన వచనాంతరములతో యోజనచేసి చెప్పుటలో శ్లోకములో - ‘పఠన్’ అని యున్నను నాల్గవపాదములో - “శ్రుణ్వన్” అని ఆధ్యాహారము చేయవలసియున్న దని చెప్పెను.

ఇంతకు పూర్వము పక్షాంతర మిట్లు చెప్పెను - “పఠన్నితి ఋషి వచనప్రమాణ్యాత్ “వచనాద్రీధకారస్య” ఇతి న్యాయేన అస్మిన్ సంక్షేపపాఠమాత్రేఽధికారోఽస్తీతి సిద్ధమ్”

ఋషివచనము - “పఠన్” అని యున్నందున ఈసంక్షేపగ్రంథ మందుమాత్రము పఠించుట సమ్యక్ మగును. అని.

ఇట్టి స్థితిలో - “ఇక్కడపఠించుట కర్థము బ్రాహ్మణులనలన వినుట యనియే. అని, సాపము శూద్రజాతికి అనువుగా వ్యాఖ్యాత అనుగ్రహించిరి” (262) అనువ్రాత నిష్కారణ దురాగ్రహమును సూచించుచున్నది.

“పవిత్రమైన రామ చరిత్రను చదివినవాడు, విన్నవాడు, సర్వసౌఖ్యములు జరుగొనును, అని చదివినను విన్నను సమాన ఫలమే అని చెప్పిన ఈయన వినుటను గర్హించుట ఏమిపని?

రామాయణము స్వయముగా చదివి వంకర టింకరసంకరముగా అర్థము చేసికొన్న ఈయన ఏమి పురుషార్థము సాధించివట్టు? గురు కులవాసముతో సుశిక్షితుడైనవానివలన శ్రీవణము చేసిననాడు అభ్యుదయావాప్తికి లోపముండునా?

రామాయణ శ్రవణ ఫలము

“శుక్లస్థాన్ రామాయణం భక్త్యా యః పాదం పద మే వ వా ।

స యాతి బ్రహ్మణః స్థానం బ్రహ్మణా పూజ్యతే సదా ॥

శ్రీమద్రామాయణం శ్రుత్వా పటాంకం భక్తి సంయుతః ।

మహద్రాజ్య మవాప్నోతి నాత్ర కార్యా విచారణా ॥”

“యః కర్ణాంజలిసంపుటై రహరహ స్సమ్యక్స్విబ త్యాదరా

ద్వాల్మీకే ర్వదనారవిందగళితం రామాయణాఖ్యం మధు”

జన్మవ్యాధిజరావిపత్తి మరణై రత్యంతసోపద్రవం

సంసారం స విహాయ గచ్ఛతి పుమాన్ విష్ణుః పదం శాశ్వతమ్ ॥

ఈ విధముగా రామాయణశ్రవణమునకు మహాఫలము చెప్పబడియుండ - శ్రవణమే కాని, పఠనము కాదనిరి వ్యాఖ్యాతలనుచు వ్యాఖ్యాతలమీద బడట ఏమిపని ?

“రామాయణములోని ఫలశ్రుతికూడ రామరాజ్యమువలె భయంకరముగా నున్నది” (266) అట!

భయంకరముగా నున్నది ఈయన. దృష్టియే కాని, రామరాజ్యము గాదు. ఫలశ్రుతియు గాదు.

“బుద్ధి ర్యథావీధా యస్య స తథా మన్యతే జగత్ ॥”

తేనబుద్ధి ఏట్లుండునో అట్లే లోక మున్నట్లు తలచుచుండును.

“దైవధ్యానము చేయు శూద్రతపస్విని శంబుకుని శ్రీరామ చంద్రులవారు చంపివచ్చుట “ఘోరాతిఘోరమైన క్రూరకార్యము (266) అట!”

దీనిని గూర్చి సప్రమాణముగా వెనుక వివరించుచున్నాము కనుక ఇది నిరస్తమైనది. శంబుకుని అభీష్టము సిద్ధింపజేయుట క్రూరకార్యమా?

“ఈమతమువలన స్వేచ్ఛగా బ్రతుకుచు హాయిగా పొట్టలు నితఱు కొంచు నిమోన్నతము లేర్పరచుచు నీచముగా సంపరించెడి వంచకులను శిక్షించి బుద్ధి చెప్పవలసియున్నది.” (267) అట!

వీరన్నట్టు 'నీచముగా సంచరించు వంచకు లెవరు? జగ
ద్వంద్య మైన రామాయణమును-రామాయణరహస్యా' లను పేరుతో-
రంకులకథలతో నిండినదే రామాయణ మని - శ్రీరాము డనిచేకి
అని - లక్ష్మణుడు - పశువు, పండుడో, పాపండుడో అని అన్నవో-
రామచంద్రా! అని ఆకలిమంటలచే అలమటించిన రాజ్యము రామ
రాజ్యమని - అప్రమాణముగా - అసతిబద్ధముగా - అసభ్యముగా -
నీచముగా వ్రాసి లోకవంచకులుగా సంచరించు ఈరామాయణరహ
స్యాలకర్త వంటివారు కాక మరెవ్వరు? వీరి వాఛాటతను మన్నించి
వీరికి సద్బుద్ధిని రామప్రభువే ప్రసాదించుగాక.

రంకులకథలతో నిండినదే రామాయణము అను ఈ రామా
యణరహస్యాలకర్త వ్రాతయు, రాముణ్ణి దుష్టుణ్ణిగా చిత్రించిన
ఆ రావణకావ్యకర్త వ్రాతయు వెనుక ప్రస్తావనలో చూపియున్న
పవిత్రజస్తువుల అపవిత్రీకరణ నేరము పై సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు
నకు గుటియై యున్నది చూడు డని పాఠకమహోదయలకు మనవి
చేయుచు ముగించుచున్నాము.

వామే భూమిసుతా పుత్రస్తు హుమూన్ పశ్చాత్తున్నిత్రాసుతః,
శత్రుఘ్నో భరతశ్చ పార్శ్వధశయో ర్వాయాద్వికోజేషు య,
సుగ్రీవశ్చ విభీషణశ్చ యువరాట్ తారాసుతో జాంబవాన్
మధ్యే నీలసరోజకోమలయచిం రామం భజే శ్యామలమ్ !!

రవీంద్రకవీంద్రుని వాదము-దానిసమీక్ష

ఆంధ్రజ్యోతి-25-జూన్-1961-

రవీంద్రుడు ప్రాచీనభారత దేశచరిత్రకు అమూల్యమైన నవీన
వ్యాఖ్యానము చేసినాడు. ఆవ్యాసమును సంస్కరించి 1929లో
ఎవిజన్ ఆఫ్ ఇండియన్ హిస్టరీ అను బృహద్వ్యాసము ప్రక
టించినాడు.

ఆయన తన భారతదర్శనములో ప్రతిపాదించిన విషయములను వివరించుటయే ఈ వ్యాసలక్ష్యము...

1. జనకుడు, విశ్వామిత్రుడు శ్రీరామచంద్రుడు ఆర్య-ద్రావిడ-సమ్మేళనముకై కృషిసల్పినారు. వారొక నూతనోద్యమమునే నడిపినారు. అదే ప్రాచీనక్షత్రియోద్యమము.

2. సమాజములో మహోన్నతస్థానము తమకు ఆజన్మసిద్ధముగా లభించిన దని బ్రాహ్మణుల భావము. బ్రాహ్మణులు కులము ప్రాతిపదికగా వ్యక్తికి వ్యక్తికి మధ్య అభేద్యదుర్గములను నిర్మించిరి. వానిని బద్దలు చేయుటకు ప్రయత్నించినవారు క్షత్రియులు.

3. క్షత్రియులు యజ్ఞయాగాదును విరోధించిరి. వైదికమతమును తిరస్కరించిరి. మన ప్రాచీనకథలో విశ్వామిత్రుడు-వసిష్ఠులు ఆజన్మవిరోధులుగా వర్ణింపబడిరి. వసిష్ఠుడు బ్రాహ్మణమతానుయాయీ. విశ్వామిత్రుడు క్షత్రియోద్యమమునకు పట్టుగొమ్మ అట!

ఇవి మూడు అంశములు ఇందులో క్షత్రియోద్యమమని, బ్రాహ్మణోద్యమ మని కల్పించుట-జన-విశ్వామిత్ర శ్రీరామచంద్రులు-కులము ప్రాతిపదికగా బ్రాహ్మణులు నిర్మించిన అభేద్యదుర్గములను బద్దలు చేయుటకు ప్రయత్నించిన క్షత్రియు లనుట - యజ్ఞాదులను విరోధించి వైదికమతమును తిరస్కరించినారనుట—నిరాధారమైన స్వకపోలకల్పితము.

‘చాతుర్వర్ణ్యం త్రయోలోకాః చత్వార శ్చాఽఽశ్రమాః పృథక్ ।
భూతం భవ్యం భవిష్యం చ సర్వం వేదా త్ప్రసిద్భ్యతి ॥’

“చాతుర్వర్ణ్యం మయా సృష్టమ్”

ఇత్యాదివచనములు చాతుర్వర్ణ్యము భగవంతునిచే సృష్టిసిద్ధమై యున్నదని, చాతుర్వర్ణ్య చతురాశ్రమ వ్యవస్థ వేదప్రసిద్ధమని ఘోషించుచున్నవి.

వెనుక సమీక్షలో - అశ్వములలో, సర్పములలో వృక్షములలో కూడ వర్ణవిభాగ మున్న దని ప్రమాణ పూర్వకముగా నిరూపింపబడినది. ఇట్టి స్థితిలో - అవి బ్రాహ్మణులు నిర్మించినవనుట, వానిని బ్రహ్మలుచేయ ప్రయత్నించినవారు జనకాదులనుట అసంగతము.

వర్ణాశ్రమధర్మ పరిపాలనమే రాజ్యపాలకు లగు తత్త్రియులకు కర్తవ్యమై యున్నది. కనుకనే అయోధ్యలో -

“వర్ణే వ్యగ్ర్యచతుర్థేషు దేవతాఽతిథిపూజకాః”

అనుచు చతుర్వర్ణములు స్వధర్మపరు లని చెప్పబడినది. కనుక జనక-రామచంద్రాదులు-వర్ణాశ్రమాదివ్యవస్థను పరిపాలించినవారే అని తెలిసికొనవలెను.

“సర్వేషాం జన్మనా జాతిః నాన్యథా కర్మకోటిభిః ।

పశ్యాదీనాం యథా జాతిః జన్మనై న నచాన్యథా ॥”

అని యున్నందున జన్మసిద్ధమే జాతి. స్వజాతివిహితకర్మమే స్వధర్మమై సంసారవిముక్తికి సాధన మగుననుచు -

“స్వజాత్యుక్తం యథా శక్తి కర్మ యః కురుతే పుమాన్ ।

ముక్తి స్తస్యైవ సంసారా దితి వేదానుశాసనమ్ ॥”

అని ప్రతిపాదించబడినది.

“కర్మశీల గుణాః పూజ్యాః తథా జాతికులేన హి ।

న జాత్యా న కులేనై వ శ్రేష్ఠత్వం ప్రతిపద్యతే ”

అనుచు స్వజాతికి చెప్పబడిన ధర్మము, సత్ప్రవర్తన, సద్గుణములు, వీనినిబట్టియే పూజ్యతగాని, జాతిచేతను, కులముచేతను, పూజ్యత కాదని, శ్రేష్ఠత్వము జాతిచేతను, కులముచేతను ప్రాప్తంపదని చెప్పబడియుండ -

“మహాన్నతస్థానము తమకు జన్మసిద్ధముగా లభించిన దని బ్రాహ్మణుల భావము ”

అని వ్రాయుట అసంగతము..

అలెగ్జాండరు క్రీ॥ పూ. 327 సం॥ ఈ దేశముపైకి దండెత్తి వచ్చినపుడు ఆతనితో వచ్చిన చరిత్రకారుడు 'తెమిస్టసు' ఇట్లు వ్రాసియుండెను—

“బ్రాహ్మణులు దూరమునుండి పిడుగులను, మెరుపులను మాపై వెదజల్లుచు యుద్ధము గావించిరి.”

అలెగ్జాండరు-అరిష్టాటలుకి వ్రాసిన ఉత్తరము—

“నా సైన్యము హిందూదేశములో దావాగ్ని సన్నిభంబులగు అశ్రుములలో ముంచివేయబడెను”

వెనుక సమీక్షలో గూడ చూపబడియున్న ఈవిషయములను బట్టి ఆబ్రాహ్మణుల ప్రభావము తెలిసికొని వారియందు అపోహలు తొలగించుకొందురుగాక.

క్షత్రియుడైన విశ్వామిత్రుడు క్షత్రియోద్యమము నడపిన వాడని, ఆయుద్యమమును బట్టియే వసిష్ఠునితో విరోధమని వ్రాసిన దానిపై చెప్పుచున్నాము—

ఒకప్పుడు సేనలతో వసిష్ఠాశ్రమమునకు వెళ్ళిన విశ్వామిత్రుడు ఆతిథ్యము తీసికొని అట్టి అపూర్వాతిథ్యమునకు ఆధారమై వశిష్ఠుని తపస్సిద్ధిరూప మైయున్న ‘శబల’ అను గోవును తీసికొనిపోదలచుట, వశిష్ఠుడు నిషేధించుట, జరుగగా తన తాత్రమును ప్రదర్శించియు కృతార్థుడు కా లేక వెళ్ళి తపస్సుచేసి దివ్యాస్త్రములు సంపాదించి గూడ వసిష్ఠుని ప్రతిఘటింప లేనివాడై—

“ధీగృహం క్షత్రియబలం బ్రహ్మకేణ బలం బలమ్ ।

ఏకేన బ్రహ్మదండేన సర్వాస్త్రాణి హతాని మే ।”

అనుకొని తాను బ్రహ్మర్షి కావలె నని తపస్సు నవలంబించెను.

విశ్వామిత్రుని బ్రహ్మర్షిత్వసిద్ధి

అట్లు కఠోరమైన తపస్సు సహస్రవర్ష దీక్షతో, మానముతో, నిశ్చలముగా ఆచరించుచున్న విశ్వామిత్రునకు వరమిచ్చుటకై దేతవలతో కలిసివచ్చిన బ్రహ్మ బ్రాహ్మణ్యసిద్ధిని, దీర్ఘాయుష్యమును ప్రసాదింప ఆ విశ్వామిత్రు డిట్లనెను-

“బ్రాహ్మణ్యం యది మే ప్రాప్తం దీర్ఘమాయుస్తతైవచ ।
 ఓంకారశ్చ వషట్కారో వేదాశ్చ వరయన్తు మామ్ ॥
 క్షత్రవేదవిదాం శ్రేష్ఠః బ్రహ్మవేదవిదా మఘి ।
 బ్రహ్మపుత్రో వశిష్ఠో మా మేవం వదతు దేవతాః ॥
 తతః ప్రసాదితో దేవై ర్వశిష్ఠో జపతాం వరః ।
 ఫల్యం చకార బ్రహ్మర్షి రేవ మస్త్వితి చాబ్రవీత్ ॥
 బ్రహ్మర్షి స్త్వం న సదేహ స్సర్వం సంపత్స్యతే తవ ।
 విశ్వామిత్రోపి ధర్మాత్మా లభ్యా బ్రాహ్మణ్య ముత్తమమ్ ॥
 పూజయామాస బ్రహ్మర్షిం వసిష్ఠం జపతాంవరమ్ ॥”

మహనీయా! నీవన్నట్లు బ్రాహ్మణ్యము, దీర్ఘాయుష్యము నాకు ప్రాప్తించినయెడల, ఓంకార - వషట్కారములు, సర్వవేదములు నన్ను వరించు (ఆశీర్వదించు) గాక. వేదములు స్వయముగా వరించుట బ్రాహ్మణ్యసిద్ధికి చిహ్నమని భావము.

ధనుర్వేదవిదులలోను, బ్రహ్మవేదవిదుల శ్రేష్ఠుడును, బ్రహ్మ పుత్రుడును అగు వసిష్ఠుడు ‘మీరన్న మాట నన్ను అనవలెను’ అని దేవతలను కోరగా - వారు వసిష్ఠునితో చెప్పునంతట - ఆయనవచ్చి నీవు బ్రహ్మర్షి వే అని ఫల్యముతో పలికెను.

బ్రహ్మర్షియైన విశ్వామిత్రుడు బ్రహ్మర్షి అగు వసిష్ఠుని పూజించెను.

ఇట్లు వశిష్టవిశ్వామిత్రులు బ్రహ్మర్షులే అయియుండ “ఒకరిది బ్రాహ్మణోద్యమము, ఒకరిది క్షత్రియోద్యమము” అనుట ఆయిద్దరు ఆజన్మవిరోధులు’ అనుట అసంగతము.

విశ్వామిత్ర - జనక - శ్రీరాముల-యజ్ఞానుష్ఠానము

విశ్వామిత్రుడు తన యజ్ఞ నిర్వహణమునకు శ్రీరామునిగోరి వచ్చి దశరథునితో ఇట్లు పలికెను—

“యది తే ధర్మలాభం చ యశశ్చ పరమం భువి ।

స్థిర మిచ్ఛసి రాజేంద్ర! రామం మే దాతు మర్హసి ”

దశరాత్రం హి యజ్ఞస్య రామం రాజీవలోచనమ్ ।

నాత్యేతి కాలో యజ్ఞస్య యథాయం మమ రాఘవ ॥”

రాజేంద్రా! నేను తలపెట్టిన యజ్ఞము నిర్విఘ్నముగా నెరవేరుటకై శ్రీరాముని నా వెంట బంపగోరుచున్నాను. అని,

అట్లు పంపిన రామలక్ష్మణులతో తన యజ్ఞమును పూర్తి చేసిన విశ్వామిత్రుడు శ్రీరాముతో ఇట్లు చెప్పెను—

“మైథిలస్య నరశ్రేష్ఠ జనకస్య భవిష్యతి ।

యజ్ఞః పరమధర్మిష్ఠః తస్య యాస్యామహే వయమ్ ।

త్వం చైవ నరశార్దూల సహస్రస్మాభి ర్గమిష్యసి

అద్భుతం చ ధనూతనం తత్రైకం ద్విష్ట మర్హసి ॥”

శ్రీరామా! జనకుని యజ్ఞము జరుగనై యున్నది. అక్కడకు మేము వెళ్ళేదము. మాతో నీవును రావలెను. అక్కడ అద్భుతమైన ఒక ధనుస్సును చూడగలవు. అని.

ఇక శ్రీరాముని అశ్వమేధము పరిసిద్ధమే.

ఇట్లు విశ్వామిత్ర - జనక - శ్రీరాములు యజ్ఞానుష్ఠానము చేసి యుండుటచేతను, విశ్వామిత్రుడు బ్రహ్మను - ‘వేదాశ్చ వరమునుః రామ్’ సకలవేదావాప్తి వరము గోరి పొందియుండచేతను,

“విశ్వామిత్రాదిక్షత్రియులు యజ్ఞాదులను విరోధించిరి. వైదిక ఘతమును తిరస్కరించిరి. అందువలన బ్రాహ్మణ క్షత్రియ సంగ్రామము లనివార్యములై నవి”
అను వ్రాత నిరస్తమైనది.

చాతుర్వర్ణ్యమువారిది వేదమతసిద్ధాంతమే అయియుండ. బ్రాహ్మణక్షత్రియులవి విభిన్నసిద్ధాంతము లనుట అసంగతము.

ఇంకొకటి - రవీంద్రవాదానుసారము, క్షత్రియుడగు విశ్వామిత్రుడు క్షత్రియుడగు హరిశ్చంద్రుని కష్టములకు పాలుచేసినాడు.

“దాతా చ ధర్మశీలశ్చ ప్రజారంజనతత్పరః ।

హరిశ్చవ్రజీసమో రాజా న భూతో న భవిష్యతి ॥”

అని బ్రాహ్మణుడైన వసిష్ఠుడు సంస్తుతించినాడు.

ఇక్కడ క్షత్రియోద్యమము కాదు. బ్రాహ్మణోద్యమము కాదు. రెండు విభిన్నసిద్ధాంతములును కావు. సర్వోత్తముడుగా కీర్తింపబడిన హరిశ్చంద్రుని సరీక్షలో బెట్టి కష్టములు కలిగించి ఆయనకీర్తిని ధృవపరచి, సత్యహరిశ్చంద్రుడు” అను అఖండకీర్తిని కలిగించినవాడు బ్రహ్మర్షియైన విశ్వామిత్రుడు.

రవీంద్రుడుకూడ - బ్రాహ్మణు లందరు వసిష్ఠుని పక్ష మవ లంబించిరని - క్షత్రియులందరు విశ్వామిత్రు ననుసరించిరని చెప్ప జాలము.

క్షత్రియుడైనప్పటికీ సత్యహరిశ్చంద్రునివై విశ్వామిత్రుడు కత్తిగట్టినాడు. వసిష్ఠునకు పీఠిపాతుడు”

అని వ్రాయుటచే తన కల్పన నిలుచునట్టి కాదనిచెప్పినట్టే.

బ్రాహ్మణమతములు - క్షత్రియమతములు—

“బ్రహ్మముఖమునుండి ప్రాదుర్భవించినవి చతుర్వేదములు, అవి అపారుషేయములు. సార్వకాలికజ్ఞానము అందు నిక్షిప్తమైనది.

అని వైదికమతాచార్యుల సిద్ధాంతము. పరిణామవికాసవాదులగు క్షత్రియుల దృష్టి వేరు. వారి మూలదైవత మగు విష్ణుమూర్తి - లోకతాణిపరాయణుడు, ధర్మస్థాపనకొరకు ఒక యుగములో శ్రీరామచంద్రుడుగా, ఒకయుగములో శ్రీకృష్ణుడుగా; ఒకయుగములో బుద్ధుడుగా అవతరించి మానవకళ్యాణము సాధించినవాడు. ఈ అవతారపురుషులందరు క్షత్రియులే. క్షత్రియోద్యమ నాయకులే" అట!

ఇక్కడ చెప్పుచున్నాము—

“అహం నారాయణో నామ ప్రభవ శ్శాశ్వతోఽవ్యయః ।

విభాతా సర్వభూతానాం సహార్తా చ ద్విజోత్తమ ॥”

ఋగ్వేద స్సమవేదశ్చ యజుర్వేదోఽప్యధర్వణః

మతః ప్రాదుర్భవ స్త్రైతే మా మేవ ప్రవిశన్తి చ ॥” (వనపర్వ)

సౌష్ఠగా, సంరక్షకుడుగా, సహార్తగా ఉన్నవాడు విష్ణువనబడు నారాయణుడని, ఆయనవలన ప్రాదుర్భవించినవే వేదములని చెప్పబడియుండుటచే విష్ణువు మూలదైవతముగాగల క్షత్రియులది వేదమతము కాదనట అసంగతమే.

“విష్ణుమూర్తి - ధర్మస్థాపనకొరకు రామ-కృష్ణ-బుద్ధులుగా అవతరించినాడు. ఈ అవతారపురుషులందరు క్షత్రియులే. క్షత్రియోద్యమనాయకులే.” అట!

అవతారపురుషులందరును క్షత్రియులేకారు. బ్రాహ్మణుడైన పరశురాముడును అవతారపురుషుడే అని భాగవతమందున్నది.

“యవీయాన్ జజ్ఞ ఏతేషాం రామ ఇత్యభివీశుతః ।

య మాహు ర్వాసు దేవాంశం హేహయానాం కులాన్తకమ్ ॥

ఏవం భృగుషు విశ్వాత్మా భగవాన్ హరి రీశ్వరః ।

అవతీర్య పరం భారం భువోఽహం బహుశో శృపాన్ ॥”

జమదగ్నిమహర్షి కుమారులలో కనిష్ఠుడు రాముడు, వాసు దేవాంశమని, హేమాయ కులాంతకు డని చెప్పి ఇట్లు భృగువంశ ములో విశ్వాత్మకుడైన శ్రీహరి అవతరించి భూభారమును హరించె నని చెప్పబడినది.

రవీంద్రుడన్నట్లు ధర్మస్థాపన కొరకే భగవదవతారము కనుక పరశురామావతారము చేసినదియు ధర్మస్థాపనమే అని తెలిసికొనవలెను

శ్రీరాముడు - “వేదవేదాంగతత్వజ్ఞః ధనుర్వేదే చ నిష్ఠితః సర్వశాస్త్రార్థతత్వజ్ఞః” అని కీర్తింపబడినవాడు. వైదికమతమును నిరసించిన పరిణామవికాసవాది యగునా?

‘యుధిష్ఠిరో ధర్మమయో మహాదుఃసన్తోర్జునో ।

భీమసేనోఽస్య శాఖాః మాద్రీసుతౌ పుష్పఫలే సమృద్ధేమూలం కృష్ణో బ్రహ్మచ బ్రాహ్మణాశ్చ’

యుధిష్ఠిరు డను ధర్మమయమహావృక్షమునకు- శ్రీకృష్ణుడును, - బ్రహ్మ అనగా వేదములును, బ్రాహ్మణులును, మూలభూతులని కీర్తింపబడినట్టి శ్రీకృష్ణుడు వేదమతవిరోధియు, పరిణామవికాసవాది యునా? చాలుచాలు.

యుధిష్ఠిరుని రాజసూయయాగములో ఎవ రేయే కార్యములు చేసినో చెప్పునపుడు— చరణతొలనే కృష్ణో బ్రాహ్మణానాం స్వయం హ్యభూత్ శ్రీకృష్ణుడు బ్రాహ్మణపాదప్రత్యక్షన కార్యము లో స్వయముగా ప్రవర్తించెను. అని చెప్పబడినది. ఆ రాజసూయము లోనే - బ్రాహ్మణులు-క్షత్రియులు-నారదాదిమహర్షులు- రాజర్షులు శోభించుచున్న మహాసభలో పూజాప్రస్తావనము రాగా, పూజ్యతముడు శ్రీకృష్ణుడే అని భీష్ముడు ప్రతిపాదించి, అందఱును దానికి హర్షించిరి. క్షత్రియుడైన శిశుపాలుడు ఆ మాటను గర్హించెను.

ఇట్టి శ్రీకృష్ణుడు వేదమతవిరోధి, పరిణామవికాసవాది, క్షత్రి మోద్యమనాయకుడునా? చాలు చాలు!

అనాటి బ్రాహ్మణ-క్షత్రియ-వర్ణములలో వైరుధ్యమేమియు లేనే లేదు. అది వీరిప్పుడు కల్పించినదే. అని మతిమంతులు గ్రహింతురుగాక!

ఇక బుద్ధునిగూర్చి చెప్పుచున్నాము—

“తతః కలౌ సంప్రవృత్తే సంమోహాయ సురద్విషామ్
బుద్ధో నామ్నా జనసుతః కీకటేషు భవిష్యతి ||”

కలియుగములో దేవశత్రువులను వ్యామోహింపజేయుటకు అనగా వైదికమార్గమునుండి తొలగించుటకై బుద్ధుడను పేరుతో జన్మించుచు. అని భాగవతములో చెప్పబడినది.

భగవదవతారము విషమబుద్ధిని కలిగించునా? అందుచేమో?

“అహ స్తు దుష్టభావానాం యుష్మాసు సు దురాత్మనామ్
అసమ్యక్స్వర్తమానానాం మోహం దాస్యామి దేవతాః ||”

(హరివంశము)

దేవతలారా. దుస్స్వభావము కలిగి దురాచారులై మీ యెడల దురభిప్రాయము కలవారికి నేను మోహమును (ధర్మమును అధర్మముని గర్హించుట, అధర్మమును ధర్మ మని గ్రహించుట) కలిగింతును. అని భగవంతుడే చెప్పెను, కనుక బుద్ధుడు వేదవిరోధులను దూరముచేసి వేదమతము కాపాడినవాడే.

ఇతోధికము బుద్ధునిగూర్చి మా “అస్తికత్వము”లో చూడవలెను.

‘ధర్మసంస్థాపనార్థాయ’ దీనికి తప్పిండుని అర్థము

“ధర్మసంస్థాపనార్థాయ సంభవామి యుగే యుగే” అను గీతావాక్యముచకు మనము నూతన తాత్పర్యము చెప్పుకొన వలయును.

ఈధర్మము సనాతనమైనదికాదు. త్రికాలాబాధితము కాదు. ప్రతియుగమునకు అనుగుణమైన ధర్మము. ప్రగతికి ప్రతీకమైన ధర్మము” అట!

అది భగవద్గీతావచనము. దానికి గ్రహింపవలసినది ఆ కృష్ణ భగవానుని తాత్పర్యమే కాని, ఈ రవీంద్రుని తాత్పర్యముకాదు. మరియు, ఆగీతావచనము సాగ్రహీనముకాని, నవీనముకాదు. దానికి నవీనతాత్పర్యము చెప్పుట హాస్యాస్పదము.

“ధర్మసంస్థాపన” మన్నపుడు, ధర్మము - సనాతనము త్రికాల బాధితము - కాదట!

“త్వ మవ్యయః శాశ్వతధర్మగోష్ఠా సనాతన స్త్వం పుటోషో మతో మే” (గీ 11-18)

అనుచు అర్జునుడు గీతలో, కృష్ణభగవానుని-నీవు సనాతను డవన్నాడు. అట్టి సనాతనుడు స్థాపించు ధర్మము సనాతనధర్మము కాక మరేదో అగునా? నీవు - అవ్యయుడవు - శాశ్వతధర్మగోష్ఠపు- అన్నాడు. అట్టివాడు స్థాపించునది, త్రికాలాబాధితము-శాశ్వతము- కాక, మరేదో అగునా?

“త్వత్త సనాతనో ధర్మో రక్ష్యతే తనుభి స్త్వవః”

అను భాగవతవచనము- ఆ యా అవతారములచేత సనాతన ధర్మము నీచే రక్షింపబడుచున్నదని ఘోషించుచున్నది.

“సనాతనస్య ధర్మస్య మూల మేత త్సనాతనమ్”

ఈ సనాతనపరమాత్మయే సనాతనధర్మమునకు మూలాధారమని భారతము చాటుచున్నది.

ఈ ప్రమాణములనుబట్టి రవీంద్రుని వాగిత అసంబద్ధమగుటచే త్రోసివేయబడినది.

అధర్మాన్ని ధర్మి రావణుని నింద. నూతనధర్మస్థాపకుడని రవీంద్రుని స్తుతి. ఆరావణుని నిందలను, ఈరవీంద్రుని మాటలు నిరసంపగలవా?

ఆ రావణుని నిందలకు - “రామో విగ్నిహవాన్ ధర్మః” అన్నది మారిచుని మందలించు”

ఇంకొకటి—

“యదా యదా హి ధర్మస్య గ్లాని ర్భవతి భారత
అభ్యుత్థాన మధర్మస్య తదాత్మానం సృజా మ్యహమ్ |”

దీనికి—‘విష్ణుమూర్తిధర్మగ్లాని కలిగినపుడు ధర్మసంస్థాపనకొరకు ఆయా యుగములందు సంభవించినాడు’ అని అర్థము వ్రాసిన వీరి నడుగుచున్నాము.

ధర్మగ్లాని కలిగి, అధర్మము తలయెత్తినపుడు ధర్మముసంభవించి నట్లుకదా ఉన్నది. ఆయన సంభవించి ధర్మగ్లాని లేకుండు, అధర్మము తలయెత్తకుండు చేయవలెను, అట్లే ధర్మసంస్థాపనముకద. అది అధర్మమును తొలగించగలిగినను, ధర్మగ్లానిని తొలగించవలెనుకదా! గ్లాని ఏధర్మమునకో అధర్మమునే స్థాపించినప్పుడు అధర్మగ్లాని తొలగును.

మీమాతములో ఆయన సంభవించినతరువాత స్థాపించినది నూతనధర్మము లేదు. ఆయన సంభవించునాటికి ఈనూతనధర్మము లేదు కనుక ఆగ్లాని పోవినమైన సనాతనధర్మమునకే అయియున్నది. ఇప్పుడు మీమాత ప్రకారము చూడ ధర్మగ్లాని కలిగినపుడు సంభవం

చుటకాక, ధర్మగ్లాని కలిగించుటకే సంభవించుట అని సిద్ధించినది. ఇది —

‘వినాయకం ప్రకుర్వాణో రచయామాస వానరమ్’ అన్నట్లున్నది.

మాచీచునియొద్ద రావణుడు రాముని ఇట్లు నిందించెను—
“రామః శత్రుమహంసనః । త్యక్తధర్మాత్మా త్వధర్మాత్మా”
త్యక్తధర్ముడని రావణుని నింద. సనాతనధర్మము నిరసించినవాడని రవీంద్రుని స్తుతి. ఇట్లు చూడ, రవీంద్రుని రీతి విదితమైనది కనుక ఈవిషయ మింతటితో వదలివేయుచున్నాము.

వాల్మీకిరామాయణము అదికావ్యము కాదట! దాని సమీక్ష

ఒక జిజ్ఞాసువు ఇట్లు వ్రాసెను— “డాక్టర్-కున్స్ రాజా వాదము- వాల్మీకిరామాయణము అదికావ్యము కాదని”-ఇది పత్రికలో ప్రకటింపబడినది. ఆయన చెప్పినకారణము- “కీర్తి పూర్వము రెండవశతాబ్దిలో-మహాభావ్యము వ్రాసిన పతంజలి అనేక పూర్వ గ్రంథాల పోసకీ తెచ్చాడు.

వాల్మీకిరామాయణ ముదికావ్య మైతే అది తనకాలము నాటికే ఉంటే, దానివిషయమై ఆయన మానం వహించేవాడా?” అని. దీని నిర్ణయమేమి? అని.

వాల్మీకిరామాయణకాలము బహుప్రాచీనకాలము

ఇక్కడ చెప్పుచున్నాము— పేరన్నట్టు మహాభావ్యకర్త- పతంజలి కీర్తి పూర్వ రెండవశతాబ్దివాడైతే, రామాయణము

“తీర్తాయశీ చతుర్వింశతీ రావణ స్తపనః శ్చయాత్ ।

ధామరీ దాశరథిం ప్రాప్య సగణః శ్చయో మాయవాన్ ॥”

(వాయుపురాణ-ఉత్తర-9)

ఈ వాయుపురాణవచనముచుబట్టి-చతుర్వింశే త్రేతాయుగే-
24వ త్రేతాయుగములో - రామావతారము, రావణసంహారము,
వాల్మీకిరామాయణావిర్భావము జరిగినట్లు స్పష్ట మగుచున్నది.
ఇప్పుడు వైవస్వతమన్వంతరములో 28వ మహాయుగములో త్రేతా
యుగము వెళ్ళి, ద్వాపరయుగమువెళ్ళి, వర్తమానకలియుగములో
5 వేల సం॥లు పైగా గడచినవి. ఇప్పుడు చూడుడు-24 వ మహా
యుగములోని ఆత్రేతాయుగమునకును, 28 వ మహాయుగములోని
కలియుగమునకును మధ్య కి మహాయుగములు, మరి కొన్ని యుగము
లును గతించినవి. క్రీ. పూ. రెండవశతాబ్దివాడుగా చెప్పబడు
పతంజలినాటికి వాల్మీకిరామాయణము లేదా!

“రావణాంతకరో రాజా రఘూణాం వంశవర్ధనః

వాల్మీకి ర్యస్య చరితం చక్రే భార్గవనన్దనః ॥”

అను మత్స్యపురాణవచనము-రామచరిత మైన రామాయణ
మును వాల్మీకిమహర్షి రచించె నని చెప్పుచున్నది. అట్టి వాల్మీకి
రామాయణము- క్రీ. పూ. రెండవశతాబ్దినాటికి లేదా!

ఇంకొకటి- “మహాభాష్యం వ్రాసిన పతంజలి అనేక పూర్వ
గ్రంథాల పరిసక్తి తెచ్చాడు. వాల్మీకిరామాయణం, తనకాలం
నాటికే ఉంటే దానివిషయమై మానం వహించేవాడా?” అట!

ఆయన పేర్కొన్న గ్రంథాలలో ఆరామాయణం లేకపో
లేదు- చూడుడు- శబ్దప్రయోగమునుగూర్చి ఇట్లు చెప్పెను-

మహాన్ శబ్దస్య ప్రయోగవిషయః - సప్త ద్వీపా వసుమతీ,
త్రయో లోకాః, చత్వారో వేదాః సాంగా స్సరహస్యాః బహుధా
భిన్నాః ఏకశత మధ్వర్యుశాఖాః, సహస్రవర్తా సామవేదః, ఏకవిం
శతిథా బాహ్వచ్చయః, నవధాఽఽధర్వణో వేదః, వాగోవాక్యమ్,
ఇతిహాసః పురాణం, వైద్యమ్ ఇత్యేతావాన్ శబ్దస్య ప్రయోగ
నిగమః ॥”

ఇందు- “పూర్వచరితసంకీర్తన వితిహాసః” “వంశాధ్యక్షసంకీర్తనం పురాణమ్” అని పురాణమునకు భిన్నముగా పేర్కొనబడినది ఇతిహాసము. దానిని వివరించుచు రాజశేఖరకవి- “రామాయణం భారతం చోదాహరణే” అనుచు ఇతిహాసముగా రామాయణమును కూడా కీర్తించియుండెను.

- మహాభాష్యములో వాల్మీకి రామాయణ ప్రసక్తి -

అనేక పూర్వగ్రంథాల ప్రసక్తి తెచ్చిన మహాభాష్యకారులు వానిలో ఇతిహాసగ్రంథముల ప్రసక్తి కూడ తెచ్చియే యున్నారు. అందులో రామాయణముకూడ చేరియున్నది. భాష్యకారులు ప్రయోగించిన “ఇతిహాస శబ్దమునకు అర్థము ఈవాదికి తెలియనే లేదని తేలినది.

ఇంకొకటి మహాభాష్యకారులు - రామాయణేతిహాసమును పేర్కొనుట కాదు. వాల్మీకిరామాయణ శ్లోకమునే కంఠోక్తిగా కీర్తించియున్నారు,

సీతారామలక్ష్మణులు, సుగ్రీవాదివానరవీరులతో వైష్ణవ విమానముమీద వచ్చుచున్నారను శుభవార్త ముందుగా వెల్లిన హనుమంతుడు భరతునకు విన్నవింప పరమానందభరితుడై భరతు దీట్లనెను-

“ఏతి జీవంత మానందో నరం వర్షకతాదపి” (యుద్ధకాండ-స 129)

ఇదియే- “సార్వభౌతుకే యత్” అను పాణినీసూత్రము, (అ 3. పా 1. సూ 67) లో భాష్యకారులచేత-

“ఏతి జీవంత మానందో నరం వర్షకతాదపి” అని ఉదాహరింప బడియున్నది. కున్హన్ రాజా వాదము, ఇట్లు నిరస్తమై వాల్మీకి రామాయణము ఆదికావ్యమే” అను సిద్ధాంతము ధృవపడినది.

ఇప్పటివిద్య-విద్యాధికుల వాగ్తలు

ఈగ్రంథములో- 1 “రామాయణరహస్యాల” కర్త వాదము, 2 రవీంద్రవేండ్రిని వాదము, 3 కున్స్లన్ రాజా వాదము. ఇవి మూడును సమీక్షింపబడినవి. వీరి వాదము లన్నియు ఆర్ష గ్రంథములకు సంబంధించినవే. ఆగ్రంథములను వీరు ఎట్లు అర్థముచేసికొనిరో, లోకమునకు ఏమని బోధించిరో, ఆ ఆర్ష గ్రంథములు ఏమి చెప్పినవో, మా సమీక్షలో సప్రమాణముగా నిరూపింపబడినది. వీరందరును విద్యాధికు లని యొకదా పోసిద్ది. ఆర్ష గ్రంథములలోని నిగూఢవిషయములను చక్కగా తీవ్రగతము చేసికొనుటకు ఉపయోగపడవలసిన విద్య- ఆగ్రంథములను చచ్చించుటకే ఉపయోగించుట ఎంత భాగ్యమో? ఇట్టి వారే విద్యాధికులుగా-అభ్యుదయరచయితలుగా పరిగణింపబడుచున్నారు.

“అన్యథా”2 విషయం కుర్వన్ పితృభ్యాం వార్యతే సుతః ।

తయో రేవా2 వినీతస్య కో భవే ద్వినివారకః ॥”

అన్నట్లు అన్యులయెడల తప్పుచేయు కుమారుని తప్పుచేరి క్షుండ తల్లిదండ్రులు నివారించురు. ఆతడు ఆ తల్లితండ్రుల యెరి తప్పుచేయుచో ఇక నివారించువా రెవరు? అని చెప్పినట్లు - ఆ గ్రంథములు - “మాతేవ రక్షతి పితేవ హితే నియుజ్జే” అన్న తత్వములలో, తల్లిగా, హితము నుపదేశించుటలో, తండ్రి, ఉన్నట్టి.

ఆ ఆర్ష గ్రంథములు- ఇతరత్రా లోకులు చేయు తప్పు నివారించునట్లే యుండి పృథిలకు హితకరములు, రక్షకముల ప్రకాశించుచుండ వానినే ఉచ్చేదించుటకు పూనుకొన్న వీరి చే సాతకమహాశయములు గమనించుచుగాక.

విద్యనుగూర్చి గాంధీజీ విమన్నారు?

తెలుగువిద్యార్థి పత్రిక-అక్టోబరు-1968.

“గాంధీజీ చదువులో మతబోధ విధిగా ఉండాలనేవారు. వారి వారి మతముల ప్రాథమిక సూత్రాలు వారికి ఊర్ణంగా తెలియాలి. మతగ్రంథాల పరిచయ మేర్పడాలి. భగవద్విశ్వాస మేర్పడాలి. అప్పుడే శీలము సరిదిద్దబడుతుంది. మంచినడవడికి ఏర్పడుతుంది. దైవభక్తి ప్రేరకంగాను, మతసూత్రాలు తెలిసేదిగాను, ఆధ్యాత్మికతత్వవిలసితంగాను-విద్య ఉండితీరాల్సినారు గాంధీజీ.”

మరి ఇప్పుడు ఇరుగుతోం దేమిటి? భౌతికరాజ్యాంగమున్న ముసుగేసుకుని ఘటానికి- భగవంతునికి- స్వస్తి చెప్పాడు. మన సంస్కృతిని గురించి ఒక్క ముక్కకూడ ప్రాచ్యగ్రంథాల్లో లేకుండా చేశారు. ఇక విద్యార్థులకు గాంధీజీ ఆశించిన నైతికప్రవర్తన ఎలా అలవడుతుంది? నీతిలేదు, మంచలేదు, దేవుడులేదు, సంప్రదాయం లేదు.’

(శ్రీ. ఎ. ఎన్. అవధాని)

విద్య చూడగా ఇట్లున్నది విద్యాధికుల వాగ్దాన చూడగా అట్లున్నది. లోకు లాశించెడి సుఖశాంతిలెట్లో ఈశ్వరుని కెరుక.

లోకా సమస్తాస్సుఖినో భవంతు

స మా ప్ర ము



శ్రీ శారదా పవర్ ప్రింటింగువర్కుస్,
భట్నవిల్లి, అమలాపురం తా., 1983

